



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报

(2020年6月6日)

1、新加坡总理李显龙发文称美中两国的战略选择将塑造全球秩序的格局

6月4日,《外交事务》杂志刊登新加坡总理李显龙在题为《濒危的亚洲世纪》的文章称,亚洲之所以繁荣,是因为二战结束以来一直维持着的“美国治下的和平”(Pax Americana)提供了有利的战略环境。然而,目前美中两国的紧张关系引发了有关亚洲未来和新兴国际秩序形态的深刻问题。包括新加坡在内的东南亚国家处于各个大国利益的交汇点上而尤其感到担忧,必须避免被夹在中间或被迫作出令人不快的选择。亚洲的现状必须改变,但新的格局会带来更多的成功,还是危险的不稳定局面?这取决于美国和中国分别及共同作出的选择。两个大国必须制定出一种共处模式,在一些领域保持竞争关系的同时,不让两国之间的矛盾危害在其他领域的合作。亚洲国家视美国为在本区域拥有重大利益的常驻大国。与此同时,中国是区域大国。如果任何一方试图迫使亚洲各国作出选择,一如华盛顿试图遏制中国的崛起,或是北京寻求在亚洲建立专属势力范围,美中将走上一

段持续数十年的对峙之路，那么长久以来预期出现的亚洲世纪将岌岌可危。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2020-06-04/lee-hsien-loong-endangered-asian-century>

2、《华尔街日报》报道称美国考虑将更多中国媒体驻美机构列为外国使团

6月4日，《华尔街日报》报道称，继今年2月美国将5家中国主流媒体作为“外国使团”列管之后，美国国务院正考虑在未来几天，认定第二批五家中国官方媒体驻美国的分支机构为外国使团。名单提到了五家中国媒体机构，分别是《人民日报》、《环球时报》、中央电视台、中国新闻社和香港凤凰卫视控股有限公司。报道称，该认定将要求上述媒体申报其在美国的人员和财产，从而使美国官员了解这些最终服从中国政府强大宣传部门指示的公司的运营情况。为进一步收紧对在美中国媒体的限制，美国国土安全部上个月表示，计划将中国媒体记者入境停留时间限制为90天，可申请延期。

<https://www.wsj.com/articles/u-s-considers-adding-more-chinese-media-outlets-to-foreign-mission-list-11591273786?mod=searchresults&page=1&pos=1>

3、《经济学人》发文分析香港金融业的前景

6月4日，《经济学人》发表分析文章《香港可以保持

其全球金融中心地位吗？》，回顾香港回归后的金融业发展并预测其未来变化。自回归以来，随着中国经济的发展，香港巩固了其金融中心的地位，中国大陆金融市场的扩大没有影响香港对国际投资者的吸引力。同时，中国大陆的大量资本也涌向香港。即使相关法律实施，目前尚未看到国际银行从香港撤出投资的迹象。随着香港与中国大陆走近，污名化可能成为香港公司与西方进行资本运作的障碍。但即使全球投资减少，中国相关的资本仍会进入香港进行补充。尽管香港不一定如悲观者一样失去生机，但所有人都认为，美中破坏其全球美元交易中心的做法是危险的。

<https://www.economist.com/finance-and-economics/2020/06/04/can-hong-kong-remain-a-global-financial-centre>

4、英国皇家国际事务研究所发文分析美国及其盟友应如何面对中国挑战

6月4日，英国皇家国际事务研究所发表渥太华大学教授罗兰·帕里斯（Roland Paris）的文章《不团结的民主国家无法应对来自中国的挑战》。作者指出，本次疫情中民主国家在对世卫组织态度方面已经出现裂痕，但面对来自中国的挑战，缺少统一步调只会让民主国家陷入危险。为了共同应对中国，民主国家需要克服三个主要障碍：1）美国及其盟友最近几年出现的信任问题；2）对中国挑战严重性的认识不足；3）对美国可能过度反应的担心。在此基础上，民主国家需要形成统一的对华战略：在共同利益方面与中国合作，同时抑

制其对世界的危险举动。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/disunited-democracies-cannot-face-challenge-china>

5、《纽约时报》发文称特朗普将美国推向边缘

6月1日，《纽约时报》发表2008年诺贝尔经济学奖保罗·克鲁格曼（Paul Krugman）题为《特朗普正把美国带往存亡边缘》的文章称，过去一周发生的事情导致了针对警察暴行的抗议活动，而这些抗议又遭遇到了更多的警察暴行。特朗普非但未试图安抚美国，反而火上浇油，并近乎接近于试图煽动内战。毫不夸张地说，美国正处在边缘。几十年来，共和党人不顾政策议程伤害工人，一味利用种族敌意赢得选举。特朗普正在把这种愤世嫉俗的策略推向巅峰。一方面，他在煽动暴力。另一方面，他很有可能对社会抗议活动作出军事回应。作者并不认为特朗普会在不久的将来成功煽动一场种族战争，但未来几个月美国仍然会非常糟糕。

https://www.nytimes.com/2020/06/01/opinion/trump-george-floyd-police-brutality.html?_ga=2.105231811.1152751970.1591324310-1227592156.1590121144

6、《联合早报》社论称应为美国政治激化的外溢风险做好准备

6月3日，《联合早报》发表社论《美国政治激化的外溢风险》。社论称，美国白人警察在执法时导致黑人男子死

亡而引发的示威活动，迅速扩散至美国多个地方。美国总统特朗普恫言，如果各州州长不动用国民警卫队平息暴力，他将动员军队镇压，局势持续升级。全球目前正面对新冠病毒疫情的肆虐、经济衰退的冲击以及美国总统选举的不确定性。在这三个因素交织下，政治激化不仅会撕裂美国社会，也为全球的疫情防控、经济重启以及地缘政治的稳定，添加许多变数。今年是美国总统选举年，社会矛盾的政治化拉大美国社会的两极化。我们期望美国的局势不会进一步恶化，但与此同时，也应为美国政治激化的外溢风险做好准备。

https://www.zaobao.com/zopinions/editorial/story20200601-1057758?utm_source=ZB_Android&utm_medium=share

7、卡内基和平研究中心发文讨论中国的危机管理机制

6月1日，卡内基和平研究中心研究员史文（Michael D. Swaine）在《中国领导观察》（Chinese leadership monitor）发表文章《中国的危机决策——应对新冠疫情》讨论了中国国内应对本次新冠疫情的决策机制。文章指出，非典之后中国建立的传染病防控机制没有被有效地利用以明确疫情的严重性。但当高层领导人确认疫情严重性后，中国进入了应对危机的高效行动期。目前公开的信息无法证明中国故意隐瞒疫情，但的确指出中国危机管理体制中官僚主义、共识驱动和政治标准强于专业信息的特点。

<https://carnegieendowment.org/2020/06/01/chinese-crisis-decision-making-managing-covid-19-pandemic-part-one-domestic-co>

8、大西洋理事会发布报告评估新冠疫情中的地缘政治走向

大西洋理事会 6 月发表报告《状况评估：疫情中的地缘政治走向》分析疫情带来的世界地缘政治关系变化。报告认为，1) 疫情在经济、政治影响、军事三方面加剧了美中之间的敌意；2) 尽管俄罗斯面临内部压力，但其仍寻求全球战略优势，而北约并未就应对俄罗斯做好准备；3) 疫情中，中国对欧盟的渗入削弱了跨大西洋关系；4) 在印太区域，美国可以在台湾谋求机会；5) 全球公共卫生机制层面，世卫组织面临批评。基于这些不确定性，报告提出美国应尽快提高全球公共卫生适应力、推动全球经济复苏、在外交上加强与盟友关系、在国防方面重新布局国家安全优先事项，回应中俄侵犯。

<https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/06/Taking-Stock-Where-Are-Geopolitics-Headed-in-the-COVID-19-Era.pdf>

9、哈德逊研究所发表报告分析新冠疫情中的美中竞争

5 月 29 日，哈德逊研究所发表 13 位专家共同主笔的分析文章集《新冠疫情中美中竞争的全球调查》，评估中国在疫情中对全球的各项影响，以及美国与其盟友的回应。调查从亚洲、欧洲、北极中东和非洲等几个地域分析中国对美国在印太地区部署、跨大西洋关系及美国与中东关系等多对

关系中的影响和长期战略。分析普遍认为，中国在疫情中谋求政治、战略和经济优势，既是利用疫情，也是其长久以来的策略。

<https://www.hudson.org/research/16078-a-global-survey-of-us-china-competition-in-the-coronavirus-era>

本期撰稿人：周武华、王静姝