



疫情海外信息专报 (2020年6月3日)

1、美国战略与国际问题研究中心（CSIS）分析英国转变对华为态度的原因

6月1日,CSIS 美国战略与国际问题研究中心负责欧洲、欧亚和北极事务的资深副主管、欧洲项目主任希瑟·康利(Heather A. Conley)发表题为《英国对华为政策大转变》的文章,认为英国约翰逊政府近期在华为政策上的 180 度转变,原因有三:一是做出这个决定的时机正好与中国的疫情应对态势重合。从中国在疫情初期的表现、所谓的“战狼”外交、英国对中国生产的个人防护设备的过度依赖,到最近制定港版“国安法”,英国政府和公众对中国的态度发生了负面的看法;二是华为进入英国市场挑战了美英关于情报分享和联合防务的信息安全。为了维持特殊关系,英国选择转变对华为的态度;三是把华为保留在英国通讯体系内,将对未来的英美自由贸易协议产生影响。美国政府有可能因为华为进入英国市场而放缓自贸协议的谈判。同时,英国还将组建“民主十国”联盟,在 5G 等技术领域与美国一同遏制中国。

<https://www.csis.org/analysis/united-kingdoms-policy-u-turn-huawei>

2、美国战略与国际问题研究中心（CSIS）建议美国与台湾签署全面贸易协定

5月27日，CSIS资深顾问唐伟康（Kurt Tong）发表题为《正当时：与台湾签署贸易协定》的文章。在中美摩擦不断升级之时，提出与台湾签署全面贸易协定，主要观点有三：一是可以与台积电等台湾关键产业（同时也是中国大陆所需）深度捆绑，在技术上进一步遏制中国；二是在亚太地区重塑美国在经济政治上的优势；三是为美国在制定其他复杂政策时提供经验。文章认为，美国已做好打“台湾牌”的准备，中美紧张局面将继续升级。

<https://www.csis.org/analysis/now-right-time-trade-agreement-taiwan>

3、《时代》发文称美国民主需要改革以应对新冠危机

5月20日，前任总统奥巴马演讲撰稿人、作家戴维·利特（David Litt）在美国《时代》周刊网站发表题为《美国的新冠危机是民主的失败》的文章。作者认为，导致如此多的美国人丢掉性命和就业机会的原因，并非公共卫生的失败，而是民主的失败。美国开始实行保持社交距离的措施为时已晚，其90%的新冠死亡病例源于这种耽误。然而，目前美国总统又过早地希望重启经济。这些做法表明，美国政府是一个由少数人领导、为少数人利益服务的政府，并不是为

广大美国人民的健康生活考虑。作者认为，美国应改革现有的美国民主制度，建立代议制民主政府，选择一位更能为人民服务的领导人。如此才能防止下一次大危机，拯救众多美国人的生命。

<https://time.com/5839195/coronavirus-democracy-failure/>

4、美国外交政策研究所发文称特朗普退出世卫组织使美国更加疲软

6月2日，美国外交政策研究所发表研究员托马斯·沙特克（Thomas J. Shattuck）的署名文章《“置身事外”：特朗普退出世卫组织，会使美国更加疲软》。文章认为，特朗普退出世卫组织将进一步削弱美国对该组织的影响力。自特朗普就职以来，美国已退出了一系列国际组织和国际合作机制，如联合国人权理事会、联合国教科文组织、《巴黎气候协定》、《联合全面行动计划》（JCPOA）和《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP），以及最近的世卫组织。文章认为，并非所有决定都是基于对中国的担忧，这些担忧有合理之处，但中国并未在这些组织中掌握绝对控制权。美国的退出反过来加强和展示了其他国家（以中国为例）的领导能力和填补资金缺口的能力。特朗普的决策让美国孤立无援，使中国在大流行的关键时刻更具影响力，同时损害了美国的自身利益。

<https://www.fpri.org/article/2020/06/on-the-sidelines-trump-give-s-up-the-who-and-makes-america-weaker/>

5、《华尔街日报》发文称美国与中国冷战代价巨大

6月2日,《华尔街日报》发表纳撒尼尔·塔普林(Nathaniel Taplin)的署名文章《亲爱的美国,与中国的冷战将是昂贵的》。文章认为,美中两国关系恶化对双方而言都要付出很大代价。自2012年以来,美国对华投资一直稳定在每年约150亿美元的水平。然而,随着地缘政治、技术和意识形态的竞争,中美关系不可避免地产生矛盾。文章列举了美国即将付出的代价:丧失庞大的中国市场,中国是美国最大的留学生来源国,人数约占所有外国学生的1/3,且中国学生在美国的教育和相关支出非常高昂;其次,中国国内低成本劳动力大军和制造中心的地位,使其能够帮助美国企业生产各种设备。虽然美国与越南、墨西哥的深度合作可以实现供应链多元化,但却无法复制中国大陆的规模。此外,与中国的合作给美国提供了足够的成本空间进行技术研发,若减少对中国的技术销售,虽然可能会阻碍中国的发展,但也将损害美国自身的利益。美国应该意识到,如果广泛根除两国供应链和教育联系,将削弱美国的自身竞争力。如果继续“脱钩”,就需要美国提供更多资金来资助基础研究以及大学教育,或通过对印度及其他国家开放移民政策,来抵消中国潜在的人才流失。

<https://www.wsj.com/articles/dear-america-a-cold-war-with-china-will-be-expensive-11591094926>

6、《南华早报》发文称亚洲不应低估美国对抗中国的能力

6月3日,《南华早报》发表查尔斯·克拉布特里(Charles Crabtree)和艾略特·西尔弗伯格(Elliot Silverberg)的联合署名文章《亚洲不应低估美国对抗中国的能力》。文章认为,现在的专家和公众都倾向于在细节上放大华盛顿的失误,但也同时高估了北京的实力。虽然中国给美国带来了巨大的竞争压力,但是美国仍然是最有可能维持当前国际体系的关键国家。尽管美国在国内和国际上都被认为不够尽责,但其他国家也没能填补美国在国际地位上的缺失。公众之所以认为美中的权力过渡在加速,主要因为美国对大流行的低迷反应,使世界各国对美国的未来丧失信心。作者还认为,有关美国从印度太平洋地区撤军的预测被夸大,华盛顿可能会重点关注其印度-太平洋盟友。作者同时呼吁,美国盟友应与美国携手,共同应对中国和新冠肺炎疫情带来的挑战。

<https://www.scmp.com/week-asia/opinion/article/3087145/asia-shouldnt-underestimate-americas-ability-counter-china>

7、路透社发文称中国正利用华为在英美之间制造隔阂

6月3日,美国共和党参议员汤姆·科顿(Tom Cotton)发表观点,认为中国正在利用电信巨头华为,在英美之间制造隔阂。科顿的发言是美国向英国施加压力的信号,意在借机阻挠华为在英国5G网络建设中持续发挥作用。他表示,虽然美英关系非常牢固,但依然担心中国利用华为在高科

技领域制造美英之间的隔阂。美国对华为的设备提出了安全方面顾虑，认为其可能窃取西方机密。英国方面则表示，华为的参与将被限制在 35% 以内，并将其排除在网络核心领域之外。甚至有英国媒体报道，英国首相鲍里斯要求政府制定计划，在 2023 年前将华为在英国的 5G 建设参与程度降为零。这一要求得到了科顿的大力支持，并督促英国尽快采取行动。英国对华为的措施使英中关系越发紧张。

<https://www.reuters.com/article/us-usa-china-cotton/china-is-using-huawei-to-drive-a-wedge-in-the-uk-us-special-relationship-senator-idUSKBN2392CP>

8、CNBC 发文称中国和欧洲拯救了美国的股市

6 月 2 日，CNBC 发表题为《吉姆·克莱默说：中国和欧洲“拯救了我们的股市”》的文章，文章引用 CNBC 知名财经主播吉姆·克莱默（Jim Cramer）的观点，认为美三大股指小幅上涨，“是长时间以来第一次被海外的力量所拯救，中国和欧洲拯救了我们的股票市场”。尽管白宫与全国范围内抗议警察野蛮行为的人们之间的冲突日益加剧，但由于潜在的欧洲刺激措施，美国市场受到德国市场反弹的提振。投资者还对中国在汽车销售以及铁和铜方面的需求增长感到乐观。克莱默还认为：“如果世界其他国家的状况更好，那对于我们在海外开展大量业务的公司来说是个好消息，而且这绝对盖过了这里发生的一切。”由于市场预测全球铜的最大买家中国的需求将会反弹，5 月铜价已连续第二个月

上涨。克莱默认为：“这是意义巨大的，因为铜是全球经济活动的超级晴雨表，而世界上最大的铜市场是中国。”

<https://www.cnbc.com/2020/06/02/china-and-europe-bailed-our-stock-market-out-jim-cramer-says.html>

本期撰稿人：朱荣生、苏艳婷