



疫情海外信息专报

(2020年6月1日)

1、卡内基国际和平基金会分析对华疫情诉讼将对美国国家安全产生深远影响

5月29日,卡内基国际和平基金会高级研究员耶勒特·布兰克(Jarrett Blanc)发表评论文章《让美国外交官而不是法官来处理中国问题》。文章称,目前一大批美国立法者希望解除中国的主权豁免权,同时提出了对中国的其他强硬提案。但这些提案多是表面功夫,缺乏对中美关系的认真分析。例如,特朗普总统继续威胁要增加新的关税,他认为关税是中国出口商支付的,而不是由已经受到经济衰退压力的美国消费者支付,这是错误的印象。同这些想法一致,撤销中国的主权豁免对美国的损害大于对中国的损害。针对外国的诉讼可能会产生深远的国家安全影响,限制了总统实现协商的外交成果的能力。

<https://carnegieendowment.org/2020/05/29/let-u.s.-diplomats-handle-china-not-judges-pub-81939>

2、德国前副总理发文称疫情后中国将占据上风,开启东亚世纪

5月25日，世界报业辛迪加网站发表德国前副总理兼外长约施卡·菲舍尔（Joschka Fischer）的文章《全球力量的未来》称，作为当前的超级大国，美国很可能会抓住自己在全球等级秩序中的最高地位不放。但大多数迹象表明，作为新兴大国的中国将占据上风，开启东亚世纪。早在新冠肺炎危机前，美中之间的对立就已成为21世纪决定性冲突，此次大流行以及美国的选举年政治，似乎加剧和加速了这一对抗。由于对疫情处理不善，而且任内爆发了前所未有的国内经济危机，特朗普迫切需要一个替罪羊，而中国是显而易见的选择。但在特朗普政府应对新冠肺炎遭遇灾难性失败后，美国国际形象受到的打击将很难修复。此次大流行强化了人们的普遍印象，即美国是个堕落的超级大国，很快将被战略灵活、经济充满活力的中国所取代。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/coronavirus-crisis-future-of-global-power-by-joschka-fischer-2020-05>

3、“商业内幕”网站报道称美中在最需要合作的时候互相对立

5月31日，“商业内幕”网站记者林奈特·洛佩兹（Linette Lopez）发表题为《在最糟糕的时机，美中关系达到历史上最危险时刻》的报道称，近期疫情溯源、香港问题、台湾问题、科技封锁和金融市场争端等因素叠加，加速美中关系恶化，双方关系几乎达到美中关系正常化以来的最低点。正常情况下，中国需要美国资金以摆脱经济困境，美国则需要中国医

疗物资抗击疫情，但恶化的双边关系使双方在最需要合作时却相互对立。此外，中国在疫情期间采取了扩张性的外交策略，将导致美、欧、澳、印等经济体加快合作进程，共同应对中国扩张。

<https://www.businessinsider.com/us-china-relationship-pushed-to-brink-trump-xi-jinping-coronavirus-2020-5>

4、《纽约时报》发表评论员文章指出美国不能对中国涉港行动退让

5月29日，《纽约时报》发表评论员斯蒂芬斯（Bret Stephens）的文章指出，中国对香港采取的行动类似纳粹德国进军莱茵河缓冲区，西方世界已经到了最危险的时刻，必须要勇于对中国的行径说“不”，否则民主世界将面临重大挑战。文章提出若干政策建议：一是不要全面制裁香港，因为这样会让港人同样遭受损失；二是利用马格尼茨法案对中国政府官员实施严厉制裁；三是扩大对台军售；四是若民主党政府上台则尽快重返 TPP 协议；四是推动 G7 对中国通讯企业进行制裁。

<https://www.nytimes.com/2020/05/29/opinion/china-hong-kong.html?searchResultPosition=1>

5、《华盛顿邮报》长文分析美国新冠疫情暴发的原因

5月30日，《华盛顿邮报》发表长文，报道了美国疾控中心（CDC）发布的新冠疫情早期传播报告，以及记者对美

国 CDC 主任及其助手的采访，并分析了美国新冠疫情暴发的原因。美国 CDC 研究发现，美国本土遭受了两轮疫情的侵袭。1 月中旬至 2 月中旬是来自中国的第一轮病毒侵袭，之后是主要来自欧洲的第二轮病毒侵袭。美国疫情的暴发主要和第二轮侵袭有关，当前美国传播较广的病毒谱系也来自欧洲。而由中国传播而来的病毒虽然时间上较早，但主要来源于旅行者，并未造成美国的社区疫情暴发。邮报还采访了相关流行病学专家，发现美国疾控系统和流行病调查机制存在的问题是导致疫情暴发的早期关键因素，主要有三点：一是美国的防控措施启动太慢，研究发现美国社区疫情首次暴发与中国武汉封城之间相差了至少 2 周，美国错失了最佳防控时机。二是美国 CDC 的检测手段落后，并未在早期及时检测出真正的确诊病例。三是美国的疾控机制对疫情流行有一定的案例数量要求，并禁止对确诊病例进行全方位的流行病接触调查，这导致疫情早期虽然暴发了部分社区疫情，但因为数量不足并未触发疾控系统的预警机制。

<https://www.washingtonpost.com/health/2020/05/29/cdc-chief-defends-failure-spot-early-coronavirus-spread-us/>

6、英国皇研所文章称疫情中英国政客不应躲在科学家身后

6 月 1 日，英国皇研所官网发布其研究员卡拉姆·因弗洛（Calum Inverarity）的文章《不要责怪科学家》。文章称，在整个新冠疫情大流行中，英国政府不断宣称政策决策“由科学主导”，但这并未使公众放心，相反，对“科学”的一再顺从

不仅暴露了疫情早期准备工作的不足，而且重新点燃了决策和科学知识之间的紧张关系。作者此前的模型中显示，科学知识中充斥着假设和偏见，在不受挑战的情况下会产生经过集体思考却未必是科学的建议。例如，尽管一些采取封城措施的国家迅速控制了病毒，但英国行为专家和建模者都假定这种限制措施可能会被英国公众拒绝，因此未能在早期考虑封城的可能性。政府夸大了人们对仅凭“科学”就能引导走出危机的能力的期望，同时淡化了这只是多种科学方法之一的事实。最大的担忧则是，科学家将为政府决策的失败承担责任。疫情危机可能进一步加剧公众对科学建议及其产生政策的不信任。

<https://www.chathamhouse.org/publications/twt/don-t-blame-scientists>

7、美国前 FDA 局长警告近期抗议活动将促使新冠病毒再次肆虐

6月1日，华盛顿邮报报道指出，美国前食品药品监督管理局（FDA）局长斯科特·戈特利布（Scott Gottlieb）在接受CBS采访时警告，明尼苏达黑人被警察跪压致死事件引发的全美抗议和骚乱活动，可能会再次加剧上述地区的新冠疫情蔓延。他指出，在抗议活动开始之前，明尼苏达等地区的确诊病例已处于上升趋势，抗议引发的聚集活动会让病毒传染链条再次变得强大，示威者对市政设施的破坏则会让社会中的弱势群体更难抵御病毒侵袭。

<https://www.washingtonpost.com/nation/2020/05/31/coronavirus-live-updates-us/#link-PVUIDR7WEBCNNBKWRAI76KTG7I>

8、《华盛顿邮报》撰文分析特朗普涉港言论与涉明州黑人事件言论存在重大矛盾

5月30日,《华盛顿邮报》撰文指出,特朗普发表的支持香港反对派的言论,与其在明州黑人事件上强硬镇压的言论自相矛盾,特朗普政府上台以来一直坚持利益导向,对内外话语是否一致并不关心。但《华盛顿邮报》认为,特朗普政府这种不一致的言论,损害了美国的价值观和国际威望,给北京反击的口实和论据,削弱了美国的外交能力。

https://www.washingtonpost.com/politics/as-he-seeks-to-punish-china-trump-faces-criticism-at-home-over-his-own-attacks-on-democratic-values/2020/05/29/26c6772a-a1b6-11ea-81bb-c2f70f01034b_story.html

9、《华盛顿邮报》专栏评论特朗普退出世卫组织的政策

5月30日,华盛顿邮报政治与国际关系研究专栏“Monkey Cage”发表《霸权退出(Exit from Hegemony: The Unraveling of the American Global Order)》一书作者库利(Alexander Cooley)和内克松(Daniel Nexon)的评论文章,认为特朗普退出世卫组织的决策符合其一贯的单边主义政策选择,但这种决策实质是主动放弃美国自二战以来的国际

领导地位，并给中国获得更大影响力提供了空间。文章认为，美国依然具备领导世界的实力，并不惧怕中国的挑战，但特朗普的政策可能会对美国维护自身国际领导力造成限制。

<https://www.washingtonpost.com/politics/2020/04/14/trump-threatened-defund-who-that-could-leave-another-global-initiative-under-chinas-influence/>

10、大西洋理事会文章分析欧盟经济复苏计划

5月28日，大西洋理事会高级客座研究员洪川（Hung Tran）发表题为《欧盟复苏计划：“默克尔时刻”而非“汉密尔顿时刻”》的文章称，欧盟委员会刚刚发布了其名为“欧盟下一代”的7500亿欧元复苏计划。根据德国总理默克尔和法国总统马克龙的建议，该基金以欧盟在资本市场上的借款为基础，并通过拨款分配给成员国。一些专家认为，这标志着欧盟的“汉密尔顿”时刻（1970年，美国时任财政部长汉密尔顿提出联邦政府包揽各州债务，作为条件，将各州的财政、金融、货币、税收等权力上交至联邦）即将到来。作者认为，欧盟的复苏计划是朝加强财政凝聚力迈出的良好一步，增加了欧盟委员会自身的资源上限，并增加了其提高收入的新方法，也在金融市场上得到了积极的反馈。但是，欧盟和欧元区内部的紧张关系将一直存在，因此财政联盟只能通过条约的变更而非该复苏计划来实现。这项提议可以说反映了“默克尔”时刻，这将是她为欧洲一体化事业留下的政治遗产。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-eu-rec>

overy-plan-a-merkel-but-not-a-hamilton-moment/

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉