



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报

(2020年5月29日)

1、《外交学人》网站发文分析疫情对美日军事同盟影响

5月29日,《外交学人》杂志网站发表史汀生中心日本项目主任辰己由纪(Yuki Tatsumi)和访问学者佐藤吉美(Yoshimitsu Sato)的文章《疫情对美日同盟意味着什么》。文章指出,美国海军不断出现的病例进一步证明了病毒无区别感染的特征,也意味着全球军队都面临着病毒的挑战。一方面,以集体行动为主的军队无法采取隔离措施以控制病毒传播;另一方面军队在这类事件中又往往首当其冲。大量集中住宿与训练的美国海外驻军面对病毒更危险。在太平洋地区,美日军事同盟会长期受疫情影响,包括双边演习、训练和会议,降低了美国及其盟友在太平洋军事威胁的有效性,放大了中国在此区域频繁进行军事行动对同盟的安全威胁。
<https://thediplomat.com/2020/05/what-covid-19-means-for-the-us-japan-alliance/>

2、《纽约时报》发文分析中国对美态度

5月28日,《纽约时报》发表基思·布拉舍德(Keith Bradsher)和史蒂芬·李·迈尔斯(Steven Lee Myers)的分析文

章《北京仍呼吁合作，但已加强抗衡美国的决心》。文章指出，尽管香港国安法在中国通过，但在中国不对美国让步的情形下，中国总理仍保持一种和解的口吻，呼吁保持两国紧密的贸易联系。对中国而言，美国的一系列惩罚措施愈发凸显其对华敌意，中国将与之针锋相对，甚至愿意付出美中部分脱钩的代价。但同时，中国难以放弃与美国的经济联系。在日益强大的中国与日益激进的特朗普政府的斗争中，中国正面临两难抉择，甚至内部分歧。

<https://www.nytimes.com/2020/05/28/world/asia/china-united-states.html>

3、《外交政策》网站发文分析美国对港政策意涵

5月28日，《外交政策》网站发表评论员基思·约翰逊（Keith Johnson）和罗比·格雷默（Robbie Gramer）的文章《香港陷入美中紧张的陷阱》，分析美国针对香港的措施。针对中国通过香港国安法，美国迅速出台政策，取消香港在美特殊地位以反制中国，这一举措是美国在为美中经贸战开辟新战场。香港的未来在很大程度上将被未来几周北京和华盛顿决定所影响。美国取消香港独立关税地位的决定或许是出于威慑中国政府的意图，然而却可能对香港造成毁灭性打击。美国不再保护香港金融中心的地位，完全聚焦惩罚中国。

<https://foreignpolicy.com/2020/05/28/hong-kong-us-china-autonomous/>

4、英国皇研所发文称英应重新思考对香港的政策

5月28日，英国皇家国际事务研究所网站发表高级顾问蒂姆·萨默斯(Tim Summers)题为《英国应对香港做些什么?》的文章称，中国为香港制定国家安全法的举动引发了国际社会的批评，但英国似乎不知如何应对。目前香港政治局势越来越两极化与激进，暴力事件的不断发生对中国主权构成了严峻挑战。香港有意识地将自己置于集权与民主“新冷战”的前线。随着美中关系急剧恶化，香港已成为一个政治足球。一直以来，英国既尊重北京，又鼓励香港的“高度自治”，帮助英国在中国及其他地区实现更广泛的经济、社会和全球治理目标。但过去的一年中，英国的香港政策失去了战略方针，损害了其在香港的更广泛利益。作者认为，在变化的政治环境下，英国应努力实现自身有能力实现的目标，而不是试图事后批评香港的治理模式。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/what-should-uk-do-about-hong-kong>

5、《外交学人》网站发文分析美中商业交流走向

5月28日，《外交学人》杂志网站发表《中国生物技术通报》编辑詹姆斯·哈耶斯(James Haynes)的文章《美国支持与中国商业接触的观望者去哪了》。文章指出，对华接触的声音以中国加入世贸组织为标志，希望通过与中国的接触促进其自由化，然而，目前对华接触者发现这并未带来中国的政治自由化。特朗普的经济战加剧了商界的担心。此次疫

情使其意识到美国对中国医疗设备的依赖，不少跨国公司希望将其供应链移出中国。但贸易伙伴不必要具备相同的政府形式，也不必对所有产品建立贸易联系。在玉米、纱线等低风险产品上，美国生产者仍有向中国出口的机会，这能够避免美中完全脱钩，稳定美中关系。美中经贸协定已确定了两国在农产品上更加紧密的合作，科技战、信息战则会提醒商界对农产品这一低风险领域投入更多关注。

<https://thediplomat.com/2020/05/where-have-americas-pro-business-china-watchers-gone/>

6、世界银行前官员发文呼吁借鉴抗击疫情的方式以应对气候变化

5月28日，《国会山报》网站发表世界银行前高级副总裁维诺德·托马斯（Vinod Thomas）的文章《是时候以类似疫情的方式应对气候变化了》。作者认为，本次疫情显示了政府对公共事件的巨大投资能力和公众一致支持的可能性。与疫情相比，应对气候变化的努力更可行，代价也更小。作为世界最大的碳排放国之一，美国应当起到引领作用。减排不会带来类似疫情的经济混乱，反而可能促进绿色经济的发展。但世界前20大经济体对疫情承诺的资金支持远高于对气候变化的承诺。世界可以像应对疫情一样为应对气候变化融资。自由市场已经被证明，其不能控制经济发展带来的环境代价，这需要各国政府的努力，而刚从疫情中走出的舆论则能进一步推动政府在气候变化上的行动。

<https://thehill.com/opinion/energy-environment/499921-time-to-spark-a-covid-19-like-climate-response>

7、佐利克认为美国“新冷战”斗士反华不明智

5月18日,《华尔街日报》网站发表美国前副国务卿、世界银行前行长罗伯特·佐利克题为《美国不需要新冷战》的文章称,如今美国对中国的态度主要是对抗和指责。不过,外交领域与战争一样,对方也有决定权。在美国,“新冷战”的支持者宣布反对中国,但没有宣布其具体目标。考虑到中国与世界的关系,新冷战斗士无法遏制中国,其他国家也不会加入美国的行列。作者认为,新冷战斗士认为与中国合作不符合美国的利益,是大错特错。美国及其伙伴还面临着系列惊人的挑战。如,为新冠肺炎找到医学上的解决办法,实现经济的强劲复苏,恐怖分子尚未退却,危险的潜在地区霸主仍在寻求大规模杀伤性武器等。面对这些挑战,美国需要向盟友和全世界提供一种有吸引力的方式,这种方式必然包括与中国展开在共同利益上的合作。

<https://www.wsj.com/articles/the-u-s-doesnt-need-a-new-cold-war-11589842987?mod=searchresults&page=1&pos=1>

8、对外关系委员会发文称应创造美国治理模式

5月28日,美国对外关系委员会发表其高级研究员罗伯特·布莱克威尔(Robert D. Blackwill)及布鲁金斯学会高级研究员托马斯·赖特(Thomas Wright)的合著报告《世界秩

序的终结与美国外交政策》。报告称，世界秩序在“911 事件”后逐渐弱化，并在过去十年中走向终结。这是由强大的权力野心、美国的退出与变革的结合所驱动的。针对全球化，美国面临的最根本的挑战是如何应对大国间的破裂。为使美国能够在疫情后维护其国家利益与国际秩序，作者认为，美国应创造一个有说服力的美国治理模式、加强其国际领导地位、重振北美合作、改革与盟友及伙伴关系、加强欧洲与印度的关系、投资国际机构、有条件与俄接触、减少中东的参与、停止与中国关系的恶化、在跨国挑战中保持合作情况下与中国开展竞争等。

<https://www.cfr.org/report/end-world-order-and-american-foreign-policy>

9、CSIS 专家评疫情后的世界秩序

5 月 28 日，美国战略与国际问题研究中心网站发表其高级研究员塞缪尔·布兰宁（Sam Brannen）题为《疫情后的世界秩序》的采访文章，采访对象包括高级副总裁凯瑟琳·希克斯（Kathleen Hicks）、跨国威胁项目主任西斯·琼斯(Seth Jones)、核问题项目主任丽贝卡·赫斯曼(Rebecca Hersman)、国防预算分析主任托德·哈里森(Todd Harrison)在内的四位 CSIS 专家。作者将采访的观点汇总如下，疫情正在加速世界向更加分散的世界秩序过渡；无论是中国还是美国，都没有能力从疫情中脱颖而出，成为“赢家”，这将极大地改变世界力量的平衡；疫情将增加美国与其他国家的国防预算下行

压力，从而可能会阻碍军队现代化的步伐；在新的地缘政治环境下，任何一个国家都越来越难以实现自己的意志，世界呈现出多极竞争与合作趋势；尽管美国盟友在合作领域上将更有选择权，但美国联盟体系依然存在于世界之中。

<https://www.cfr.org/report/end-world-order-and-american-foreign-policy>

本期撰稿人：周武华、王静姝