



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年5月28日)

1、卡内基国际和平基金会称欧盟应与其他国家联合建立新型西方联盟

5月26日，卡内基国际和平基金会发表其欧洲高级研究员朱迪·邓普西（Judy Dempsey）题为《新冠病毒必须推动欧洲拯救多边主义》的文章。文章称，全球新冠病毒大流行之际，欧盟的两个最大成员国，法国和德国，以及欧洲中央银行和欧盟委员会，正在向复苏计划注资数十亿欧元。然而，仅仅是财政援助并不足以使欧洲为未来做好准备。欧盟的脆弱性在于其没有全身心投入以保护自己的价值观。欧洲下一步应该推行的全球战略主要分为三个方面，一是与志趣相投的国家接触，欧盟可以与澳大利亚、加拿大、日本、新西兰、韩国、几个非洲国家以及其他国家建立一种新型的西方联盟。但是，如果没有大量的贸易协定做基础，这一联盟不会走得太远。二是恢复军备控制，新型的民主联盟不能独自做到这一点，它需要美国、俄罗斯、中国和其他核国家也一同配合；三是保持有关气候变化行动的强劲势头，几个欧洲国家正在通过减少国内航空旅行，加快电动汽车行业的发展等行动减少碳排放。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/81888>

2、兰德公司发文分析为何 2020 年美国需要新的外交政策

5月26日,兰德公司发表政策专家拉斐尔·科恩(Raphael S. Cohen)的署名文章《为何2020年美国需要新的外交政策》。作者认为,在新冠疫情暴发之前,美国已经面临着战略困境:美国面临的挑战正在增多,其国际承诺日益超出其履行承诺的能力。美国的敌人将不会发生变化,而盟友可能改变。加之其面临的威胁多样化、资源日益减少、外部压力不断加大,这些可能对美国的领导地位构成更大挑战。疫情危机发生之后,这些问题有增无减。因此,下一任总统面临的问题是如何应对上述困境:美国可以在现有承诺的基础上再增加一倍,投入更多的财力和精力,或者后退一步,接受别国填补空白。无论谁赢得2020年大选,美国的外交政策都将发生重大变化。

<https://www.rand.org/blog/2020/05/why-the-united-states-will-need-a-new-foreign-policy.html>

3、《外交政策》网站认为美国退出世贸组织的努力渐增

5月27日,《外交政策》杂志网站发表其全球地缘经济记者基思·约翰逊(Keith Johnson)的署名文章《美国退出世贸组织的努力渐增》。文章指出,美国两党都在妖魔化世界贸易组织。许多专家警告称,这样的举动将重挫美国的实力和声誉。俄勒冈州民主党人彼得·德法齐奥(Peter DeFazio)

认为“世贸组织对美国来说是一场灾难”，他本月在众议院提出了一项退出世贸组织的法案。密苏里州共和党参议员乔希·霍利（Josh Hawley）在最近的一次参议院演讲中介绍了其退出世贸组织的方案，并表示“如果一个贸易体制不再为其成员国家的人民服务，那么它就不可能持久”，“我们的利益和世贸组织的利益早就发生了分歧”。这些举措能否投票通过还存疑，但是这种退出的急迫性显示出美国对于全球贸易发展的深刻不满，特别是在当前疫情大流行的情况下，跨国供应链的脆弱性更加凸显。

<https://foreignpolicy.com/2020/05/27/world-trade-organization-united-states-departure-china/>

4、《外交事务》网站发文称新兴经济体需要 IMF 的救助

5月27日，《外交事务》杂志网站发表美国对外关系委员会国际经济高级研究员布拉德·赛斯特（Brad W. Setser）的署名文章《新兴市场的疫情需要百年一遇的响应》。作者称，这场百年一遇的疫情导致新兴市场陷入危机，需要采取百年一遇的应对措施，而IMF尚未兑现承诺。并不是所有的新兴市场都受到同样程度的打击：韩国、泰国等资产负债状况良好的新兴经济体，需要解决的是“如何在保证就业的同时应对新冠肺炎带来的公共卫生威胁”。另一组新兴市场国家目前没有违约风险，但面临严重的金融压力，包括巴西和印尼等资本迅速外流及外资撤出的国家，以及目前正经历大宗商品出口大幅下降的国家。第三组国家，包括阿根廷、黎

巴嫩和土耳其，在疫情之前就处于困难之中，如今的处境只会更糟。这些国家的政府可能极力寻求以深层次结构性和财政改革为前提的 IMF 传统方案的帮助。IMF 面临着两大风险：一是向太多国家发放了太多贷款，而贷款条件又过于宽松，二是向太少国家提供了太少贷款。此时，后者的风险更大。只要 IMF 将大流行融资的规模限制在各国 2020 年财政赤字的一部分范围内，一次性大幅增加对新兴市场国家的贷款所带来的风险将是可控的。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/south-america/2020-05-27/covid-19-crisis-emerging-markets-demands-once-century-response>

5、彼得森国际经济研究所发文分析中国两会公布的财政刺激计划

5月26日，彼得森国际经济研究所发布了其研究员黄天磊（Tianlei Huang）和尼古拉斯·拉迪（Nicholas R. Lardy）题为《中国的财政刺激政策是个好消息，但这是否足够？》的文章。文章指出，在今年的全国人民代表大会上，中国政府公布了一项更大的财政刺激计划，这项计划至少占其 GDP 的 4.5%。长期以来，中国一直将预算赤字占 GDP 的比例上限设定为 3%。如今这一上限被打破，受疫情影响，今年赤字占 GDP 的比例超过 3.6%，这意味着政府的赤字支出将增加约 1 万亿元人民币。除预算赤字增加外，政府今年还将发行价值 1 万亿元的反病毒专项政府债券，该债券未计入预算

赤字。政府工作报告中的另一项变化也引起了广泛关注，即没有设定 2020 年的 GDP 增长目标，这意味着官员们可以专注于稳定就业和确保人民生计，而不是实现某个增长目标。这也意味着，中国先前的目标，也就是在 2020 年底前将其经济规模从 2010 年的水平翻一番，可能会被推迟。

<https://www.piie.com/blogs/china-economic-watch/chinas-fiscal-stimulus-good-news-will-it-be-enough>

6、《卫报》称缺乏国际合作将阻碍经济复苏

5 月 28 日，《卫报》发表前伦敦政治经济学院院长霍华德·戴维斯（Howard Davies）的署名文章《缺乏国际合作将阻碍经济复苏》。文章称，过去两个月，世界各地出台了許多监管改革措施，以保持信贷流向受影响的经济部门。但可悲的是，国际合作的迹象很少。目前还没有召开紧急峰会，监管机构还没有在瑞士召开会议，讨论巴塞尔银行监管规则和指导委员会的修正案，且各国已宣布的措施是零散的。如果要维持上一场危机后痛苦重建的全球金融架构，首要任务应该是评估巴塞尔银行监管委员会成员国在危机期间做出的改变。

<https://www.theguardian.com/business/2020/may/28/lack-of-international-cooperation-will-hinder-economic-recovery-coronavirus>

7、布鲁金斯学会发表疫情对国际劳动力市场的影响报告

5月27日，布鲁金斯学会网站发表了其高级研究员乔纳森·罗斯威尔（Jonathan Rothwell）题为《新冠疫情对国际劳动力市场的影响：最新动态》的报告。作者研究分析了在20个富裕的民主国家中新冠肺炎对其劳动力市场的影响。调查显示，在截止到4月的调查数据中，9个富裕民主国家，美国官方失业率的增长幅度最大。在这20个国家中，共有6.6亿工人，其中3,800万在大流行期间申请了失业保险，占总数的5.7%。美国的突出之处在于，目前有13%的工人正在领取失业保险。加拿大、以色列、爱尔兰和美国是20个国家中仅有的几个失业保险理赔人数（占其劳动力百分比）呈双位数增长的国家。BLS数据和盖洛普（Gallup）调查数据表明，美国大约80%至85%的裁员可以归为暂时性的。从5月18日到5月24日，80%的下岗工人报告说，大流行后他们很有可能会重返工作岗位，但到目前为止，实际上只有3%的人被召回。这与先前经济衰退的证据表明，数百万下岗工人将永远不会重返其原岗位。

<https://www.brookings.edu/research/the-effects-of-covid-19-on-international-labor-markets-an-update/>

8、联合早报发文称须警惕全球新一轮核军备竞赛

5月26日，《联合早报》发表题为《警惕全球新一轮核军备竞赛》的社论。社论称，《华盛顿邮报》22日报道，特朗普政府本月15日讨论是否进行1992年以来的首次核试验，以对俄罗斯和中国起威慑作用。特朗普上台后，美国已相继

退出伊朗核协议和《中导条约》两个军控协议，重启核试验意味着美国可能改变国防政策，冷战结束后建立的军备控制体系有破裂之忧，美国若展开核试验，正如有分析人士指出，这等于“打响了核军备竞赛的第一枪”。美国无视其他北约成员国及其他缔约国的意见，断然决定退出《开放天空条约》，可能导致北约这一军事联盟内部关系出现紧张与分裂。决意选择单边主义的美国与欧洲盟友已渐行渐远，全球核军备竞赛重启的可能性已变得越来越大。

<https://www.zaobao.com.sg/zopinions/editorial/story20200526-1056214>

9、《外交事务》网站发文分析俄罗斯应对疫情的表现

5月27日，《外交事务》杂志网站发表卡内基莫斯科中心高级研究员亚历山大·加布耶夫（Alexander Baunov）的署名文章《新冠危机中俄罗斯的强人何在？》。文章认为，此次疫情中，普京让地方领导人承担应对危机的责任。在俄罗斯，这场流行病让反对派和当局都措手不及。普京的支持者很难声称，俄罗斯的威权模式有利于抵挡危机。相反，俄罗斯的病例数曾一度升至世界第二。由于长期以来的腐败和功能失调、治理体系中明显缺乏果断的中央领导、普京应对危机的默声，这一切不仅没有很好地处理好新冠疫情危机，还削弱了普京的垂直权力，并加剧了俄罗斯统治精英内部的派系冲突和权力斗争。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2020-05-27/where-russias-strongman-coronavirus-crisis>

本期撰稿人：杨舒涵、张雅婷