

2020年第73期(总第82期)

# 国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY STUDIES  
REVIEW

## 国际战略安全研究领域新论点



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR  
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 国际战略安全研究领域新论点

1、中国疫情外交与当地现实存在冲突。疫情暴发后，中国政府、非政府组织与企业向许多国家捐赠了医疗物资，用于对抗疫情，但南亚、东南亚、欧洲到非洲各国却并未因此显现出太多亲华的转向，而是从很大程度上延续了疫情前的对华态度。以马来西亚为例，中国援助的医疗物资质量不过关，以及中国疫情期间在南海进行的军事活动都给两国关系蒙上阴影。可以推测，马来西亚在疫情后会继续对中国保持谨慎与现实的态度。中国援助西班牙的检测试剂仅有 30% 的准确率，令西班牙政府不得不大量召回。中国政府与官方媒体在多场合宣传受援国家感恩的做法也令欧洲国家颇为反感。国际社会对中国援助的态度反映出中国国际雄心与地区当地现实冲突的问题。随着中国国际影响力不断提升与海外利益日益扩大，中国政府需要更加认真了解其他国家当地的政治环境、对华态度的根源以及当地的需求，以建立一个较为积极的国际形象。

——美国对外关系委员会网站 4 月 30 日发表该智库研究助理科克·兰卡斯特的文章《评估中国疫情初期应对措施与疫情外交》。  
<https://www.cfr.org/blog/assessing-early-response-beijings-pandemic-diplomacy>

2、中国通过多边机构提升自身利益存在潜在风险。虽然中国在中多边机构中的影响力不断扩大，但中国并未致力于改善全球治理，其目的仅是通过多边机构来提升自身利益，这样的做法会给中国带来潜在的风险。许多全球风险必须通过多边组织来控制 and 解决，例如气候

变化与流行病，因此多边组织不应是一个提升某国国家利益的平台，而应当是能在不完美和混乱的协作中缓慢推进全球利益的机构。中国 在多边机构中如何表现，以及以美国为首的民主国家如何应对，将会对全球治理产生重大影响。巴尔认为，美国长期以来试图通过将中国“编织”进国际组织中来限制中国，使其迫于压力承认国际秩序，但此举收效甚微。尽管如此，美国不应完全放弃多边机构，而是应该在聚焦“大国竞争”时继续保持在多边机构的领导地位。中国虽然在多边机构中影响力不断扩大，但也面临困境：中国 在多边机构中影响力越大，其能从多边机构中借取的合法性就越少。

——卡内基国际和平基金会网站5月9日发表该智库高级研究员丹·巴尔的文章《中国将如何塑造全球治理》。<https://carnegieendowment.org/2020/05/09/how-will-china-shape-global-governance-pub-81759>

3、美中应避免成为仇敌。中国对美国政策构成了从安全到经济再到人权的全方位挑战，但未来并不确定，中国也并未对美国构成生存威胁。美国决策者应保持平衡感，明确以下两点：一是在经济上中国不是一个富裕国家，二是在军事上中国仍远远落后于美国。就经济而言，中国GDP虽居世界第二，但要养活的人口是美国的4倍以上，中国人对物质的期望也在不断增加，并且中国还必须应对严峻的经济、人口和政治挑战。就军事而言，中国面临本土成为潜在战场的风险要比美国大得多，它也几乎没有盟友；美国则拥有一支经年累月打造的庞大军事力量、众多的盟友和全球军事关系，全球影响力仍无可匹敌。中国最终可能对美国和国际秩序构成的挑战不容低估，但这种未来可能要比美国政界许多人所想象的还要遥远。美国明智的做法是在不害怕也不狂热的前提下与中国接触，在不把中国变成敌人的情况下解决它的恶意。美国领导人必须应对具体的挑战，并在可能的情况下促进

合作与接触。这种努力的成果自尼克松访华以来已有所验证。美国与中国也许永远不会成为密友，但必须避免成为仇敌。

——美国《外交政策》杂志网站 4 月 20 日发表凯托学会资深研究员道格·班多的文章《美国还不能抛弃中国》。<https://foreignpolicy.com/2020/04/20/united-states-cant-ditch-china-yet-diplomacy/>

4、后新冠时代世界因美中斗争升级将出现新地缘势力版图。美国不会把世界上的任何一个地方拱手让给中国，而中国在大多地方都没有钳制力，拥有的伙伴关系也不是真正的战略联盟。在可预见的未来，绝大多数国家将分为三个阵营：(1) 自由世界：抗拒中国的干涉，包括美国、加拿大、墨西哥、跨大西洋共同体、中东和印度、日本、澳大利亚、新西兰、越南和台湾等印太地区国家和地区；(2) 制衡者：正在与美国和中国接触，保护自己的独立性，并将自己成为大国竞争战场的可能性降至最低，比如新加坡、斯里兰卡、尼泊尔、不丹、孟加拉国、泰国、吉布提、巴基斯坦、塞尔维亚等国，蒙古和几个中亚国家正在朝这个方向努力，并且北极和南极地区必须是开放合作的地区；(3) 竞争空间：美国、中国和其他国家在这里争夺在经济、政治、安全和信息领域的影响力，包括拉美、非洲、太平洋岛国以及国际组织。

——美国《国家利益》双月刊网站 4 月 20 日发表美国传统基金会副会长詹姆斯·杰伊·卡拉法诺的文章《美中大离婚》。<https://nationalinterest.org/feature/great-us-china-divorce-has-arrived-146177>

5、美中不和让相关国家面临艰难抉择。美中之间白热化的口水战凸显出两国地缘政治竞争日益激烈，世界也许不会回到冷战时期的集团状态，但相关国家面临一些艰难抉择。超越某个节点后，美国和中国可能将会把其他国家的担忧置之脑后，从中国获得经济利益并依

靠美国保障安全这种“鱼与熊掌兼得”的观点可能不再现实。中国推动建立的组织和机构将美国排除在外，而美国宣称自己推动了一个更加开放的国际秩序。不过，虽然美国通常没有强迫别国采取针对中国的排他性做法，但也有一些明显的例外：迫使欧盟不解除对华武器禁运，对有意加入亚投行的欧洲盟友施压，以及排挤中国企业参与 5G 合同的竞争。这些事件在一个合作程度更高的国际环境中是反常的，围绕 5G 的争斗可能标志着一种新趋势的开始。在中国扩大势力范围和影响力之际，美国也在随之更多地标明界限。在一个更加相互依存的时代，一些艰难抉择即将摆在他国面前。

——《印度斯坦时报》网站 5 月 10 日发表印度观察家研究基金会美国项目负责人德鲁瓦·贾伊尚卡尔的文章《美中不和对世界意味着什么》。<https://www.hindustantimes.com/columns/what-does-the-us-china-rift-mean-for-the-world-opinion/story-ADfOpbIBZgQEGzwiQSpCHN.html>

6、美学者称中国在南海行动系施压其他主权声索国。在东南亚国家深受疫情影响而无力在主权声索上作出强有力回应的情况下，中国在南海地区日益自信，加大了对其他主权声索国的压力。北京近日派出“海洋地质八号”在越南声索海域跟踪越南船只。中国在疫情中虽然谋求通过对其他国家进行援助提升国际形象，但并未放弃借疫情在南海占据有利地位。北京希望向世界证明，疫情并不能阻挡其日益强大的海上力量目标的实现。与此同时，新冠肺炎疫情在东南亚呈蔓延趋势，在印尼、马来西亚和菲律宾等国家对此焦头烂额，这从很大程度上削弱了这些国家维护其主权声索的能力。此外，这三个国家对 中国投资与基建援助的依赖程度日益加深，因此对中国的大胆举动大多保持沉默。虽然特朗普政府有意在南海与中国对抗，但目前的局势说明，即使美国军事力量介入，也无法在南海对北京形成有效震慑。

——美国对外关系委员会网站 4 月 22 日发表该智库高级研究员约书亚·柯蓝茨克的访谈《新冠肺炎疫情与南海》。<https://www.cfr.org/blog/covid-19-and-south-china-sea>

7、疫情和中国让美印关系更加稳固。美国与世卫组织的纠纷更凸显出多边机构被单一国家控制所带来的风险，因此美国、印度与盟友可以开展合作，提升多边机构的中立性与透明度。中国是促进美印关系走向密切的重要因素。中国在疫情初期处理不当导致病毒扩散，后来利用援助谋取地缘政治影响，还在疫情期间继续在台湾海峡与南海地区炫耀武力。中国这些做法都凸显了美印两国进行合作的必要性。但美印关系发展前路也存在诸多不确定性。首先，特朗普政府最近限制移民的做法，让印度政府颇为不悦。其次，财政紧张的印度可能没有足够的资金采购武器，而特朗普在达不到贸易目的的情况下很可能会进行报复。第三，将对美印关系产生最不确定影响的是美国大选，如果民主党人士当选，可能会修复与中国的关系，而特朗普政府日渐疏远盟友的做法也让印度充满不安。为巩固美印关系，美国政府需要做到以下三点：一是明确表态，一个没有霸权统治的亚洲才符合美国的利益；二是对与中国有领土纷争的国家进行支持；三是继续在多边机构中发挥领袖作用，宣扬与“自由开放的印太地区”相一致的价值观。

——美国对外关系委员会网站 5 月 4 日发表该智库高级研究员阿丽萨·埃尔斯的文章《疫情和中国让美印关系更加稳固，至少暂时如此》。<https://www.cfr.org/blog/pandemic-and-china-are-strengthening-us-india-relations-now>

8、将病毒源头情报政治化无助美国实施对华战略。特朗普政府的高官一直在敦促美国情报界寻找能够将病毒起源与实验室相关联的证据，这引发人们担忧政府可能会进行“结论性采购”，即寻找证据

支持其评估，而不是依证据本身更加平衡地作出评估。卡尼亚认为，政治压力正在影响美国疫情相关情报分析，高层官员夸张和不严谨的猜测破坏了合理的讨论。随着大流行病的加剧，美国情报已经被政治化。到目前为止仍没有明确证据证明任何事故发生在实验室，美国盟国也已对美国情报表示出怀疑。特朗普对情报界领导层的清洗和对病毒源头问题的预设判断，加重了美国情报的信誉赤字。施压与政治化也破坏了美国向中国政府寻求答案并确保其负责的努力。不过美国仍有办法来增强其最终结论的可信度：一是情报界继续与五眼联盟共享情报和任何新信息，寻求发布联合结论或进行更广泛的评估；二是美国政府重申对病毒源头和北京应对措施进行独立国际调查，并与盟友联手多边施压来推进这种合作。在应对中国的许多问题上，美国所作声明和情报评估的可信度是成功实施对华政策与战略的基础。美国需要加强与盟友的协调，提升其对美国的信任。而最终，美国的政策、战略和全球领导地位也将取决于对中国的正确认识，以及向国内外受众提供准确可靠的发现和分析能力。

——新美国安全中心网站5月8日发表该智库技术和国家安全项目兼职高级研究员埃尔莎·卡尼亚的文章《特朗普想了解这种流行病的根源，将情报政治化没有用》。<https://www.cnas.org/publications/commentary/trump-wants-answers-on-the-pandemics-origins-politicizing-intelligence-wont-help>

本期责编：周武华、陈曦

支持单位：参考消息报社









**清华大学战略与安全研究中心**

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：[ciss@tsinghua.edu.cn](mailto:ciss@tsinghua.edu.cn)