



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年5月22日)

1、美国白宫发布最新对华战略方针

5月21日，美国白宫网站发布《美国对中国战略方针》。文件称，为应对中国挑战，保护美核心国家利益，美政府重新评估了美诸多战略优势和劣势，以及对更大双边摩擦的容忍度。文件提出以“有原则的现实主义”(principled realism)指导对华政策，并提出对华采取竞争策略的主要目标，一是提高美机构、盟友和伙伴的应变能力，以应对中国带来的挑战；二是迫使中国政府停止或减少有损美及其盟国和伙伴核心国家利益的行动。

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.20.20.pdf>

2、《纽约时报》发文称特朗普通过鼓噪选民对中国的不满谋求在大选中的优势

5月19日，《纽约时报》网站刊发美国前总统国家安全事务助理赖斯(Susan E. Rice)题为《特朗普的竞选“中国牌”能奏效吗？》的文章称，美国总统候选人利用中国作为竞选

牌由来已久。在今天的选举年，对中国的抨击也将到达新的高度。特朗普试图煽动选民对中国的强烈不满、指责北京控制疫情不利以及美中关系的持续紧张，在大选中谋求优势。特朗普乐于将个人的失败推给他人，无论是腐败、裙带关系、性侵犯、俄罗斯干预 2016 年大选，还是所谓的“奥巴马门”，这是其最熟悉、最具欺骗性的手段之一。更危险的是，特朗普的政策以美国自身利益为代价，助长了中国的势力，将稳定的全球领导人身份拱手让给了中国。

<https://www.nytimes.com/2020/05/19/opinion/trump-biden-china.html>

3、《国家利益》网站发文称未来美国或推动更强硬的对华政策

5月20日，《国家利益》网站发表威尔·沃尔多夫（Will Walldorf）题为《政治毒药:冠状病毒大流行如何毒化美中关系》的文章称，为赢得大选，共和党就疫情“追责中国”，而民主党则采取“谴责特朗普对中国不强硬”的竞选策略。到2021年，美国或将以一个更加强大、且充满意识形态色彩的反华叙事来推动美国的外交政策。历史证明，通过妖魔化竞争对手来主导国家叙事，往往会使美国错过与对手合作的重要机会，并为此付出高昂的代价。疫情所造成的公众创伤及两党为短期政治利益而采用的反华言论，将会使美国处于危险的境地。

<https://nationalinterest.org/feature/political-poison-how-coronavirus-pandemic-could-poison-us-china-relationship-156296>

4、《华尔街日报》报道称美欲将中国拉入三方核协议

5月21日,《华尔街日报》发表题为《美国计划进行新军控谈判,限制中美俄三方核弹头》的报道称,特朗普政府的新任军备控制谈判代表计划很快与俄罗斯同行会面,讨论美国提出的一项新提议,该提议旨在达成一项影响深远的协议,限制俄罗斯、中国和美国的所有核弹头。同时,特朗普政府正采取行动退出《开放天空条约》(Open Skies Treaty)。该条约已有近30年的历史,旨在降低俄罗斯和西方国家之间发生战争的风险。美国此次新提案的目标比2010年的《新削减战略武器条约》大得多,尤其希望说服中国加入谈判。美国官员表示,由于预计中国和俄罗斯的核武库会扩大,达成这项范围广泛的协议是必要之举。但有批评人士警告称,特朗普政府的这一策略有越权嫌疑,或将破坏现有的军备控制框架。

https://www.wsj.com/articles/u-s-russia-plan-talks-aimed-at-limiting-russian-chinese-and-u-s-nuclear-warheads-11590087614?mod=hp_lead_pos4

5、美国企业研究所研究员称美国再次升级与中国贸易战或使其陷入灾难

5月20日,《国家利益》网站发表美国企业研究所常驻研究员拉赫曼(Desmond Lachma)题为《特朗普会犯与胡佛相同的错误吗?》的文章称,1930年,美国总统胡佛支持的极端贸易保护主义斯穆特-霍利关税法和以邻为壑的灾难性贸易政策,导致了国际贸易体系的崩溃。目前,特朗普虽可能避免胡佛在预算政策上的错误,但其贸易政策可能并非如此。自特朗普上任以来,美国一直奉行贸易保护主义政策。为制造选举优势,对冲疫情处理不当及国内经济疲软,特朗普重新点燃美中贸易战,严格限制华为使用美国技术,并积极鼓励美国公司减少对中国供应链的依赖。作者认为,在世界经济萧条之际,美国再次升级与中国的贸易战绝非明智之举。

<https://nationalinterest.org/blog/2020-election/will-donald-trump-make-same-mistake-herbert-hoover-156171>

6、彼得森研究所评估美中第一阶段贸易协定落实情况

5月18日,彼得森研究所网站发表《美中第一阶段追踪:中国购买美国商品》的统计数据,对截至2020年3月的美中第一阶段贸易协定落实情况进行评估。根据协定,中国承诺在2017年从美国进口的基准线基础上,于2020年增加购买770亿美元美国商品,2021年增加购买1230亿美元,即到2020年年底,中国采购美国制造货物达1727亿美元。2020年前3个月,中国实际从美国进口货物198亿美元(以中国进口计算)。2020年前3个月,中国购买美国总货物量仅达

到年度目标的 40%，其中农产品进展 37%，工业产品进展 52%，能源产品进展 7%。

<https://www.piie.com/research/piie-charts/us-china-phase-one-tracker-chinas-purchases-us-goods>

7、皮尤研究中心调查美国人对医疗专家的信任程度

5月21日，皮尤研究中心发布调查报告《美国人对医疗专家的信任提升，但大多数是民主党》，分析美国人对医疗专家态度的变化及党派、州政策、年龄、教育、性别和种族因素在其中的影响。报告称，60%的受调查者相信社交隔离能够阻止病毒在美国的传播。报告指出，自新冠疫情在美国造成死亡后，美国人对医疗专家的信任持续提升，在4月29日至5月5日对10957名美国人的调查中，公众对医疗专家的信心提升了8个百分点。但党派分歧也随之加大。53%的民主党人对医疗专家有信心，较2019年1月的37%提升了16个百分点，而31%的共和党人表达了对医疗专家的信任，与2019年（32%）基本持平。

<https://www.pewresearch.org/science/2020/05/21/trust-in-medical-scientists-has-grown-in-u-s-but-mainly-among-democrats/>

8、美国对外事务委员会发文称新冠疫情与气候变化会改变国家安全的定义

5月18日，《世界政治评论》杂志发表美国对外关系委员会专家斯图尔特·帕特里克（Stewart M. Patrick）的文章《新

冠疫情和气候变化会改变国家安全的定义》。文章称，两次全球危机提醒美国重新评估自己的传统国家安全概念。很长时间以来，美国的安全威胁被定义为敌对者攻击美国本土及其盟友的行为，这类威胁自 9·11 之后有上升趋势。但新冠疫情暴露了美国在国家安全上的旧思维与面对新威胁时的准备不足。面对新冠疫情和气候变化这样的普遍威胁，作者呼吁人们关注与“硬”安全相对应的“软”安全，包括发展、对话、健康和人权等。五角大楼尤其需要重新评估自己在新的威胁背景下的军事角色。

<https://www.worldpoliticsreview.com/articles/28766/covid-19-and-climate-change-will-change-the-definition-of-national-security>

9、布鲁金斯学会发布报告分析疫情对中意、中欧关系的影响

近日，布鲁金斯学会发表研究报告《玩火自焚：意大利、中国与欧洲》。报告认为，2019 年中意关系的重大事件是签署“一带一路”倡议谅解备忘录。由于意大利的高税率和官僚主义，中国对意大利的直接投资远低于德法，因此，意大利与中国签署备忘录意在与欧洲其他竞争者争夺中国的对外投资。本年初的新冠疫情可能将意大利进一步推向中国。尽管在国家和欧洲层面，都有对投资中国及其 5G 网络的不同意见，但意大利政治整体的不稳定性和经济脆弱性使其难以制定面对中国的清晰策略，当前投靠中国的政策很容易带来风险。<https://www.brookings.edu/research/playing-with-fire/>

10、《大西洋月刊》网站发文称疫情给美国州政府及地方政府带来巨大的财政压力

5月21日,《大西洋月刊》网站发表记者泰德·菲什曼(Ted C.Fishman)题为《美国的下一场危机已经来临》的文章。作者称,美国州政府及地方政府正遭受疫情带来的沉重打击,其结果或将损害美国民主。疫情给州政府及地方政府带来了巨大的财政压力,社交隔离政策威胁到旅游、娱乐等各个行业的收入,其用来支持公共服务的资金也在减少。这将损害到民众的健康、安全并降低民众的生活质量。在大流行期间,若政府非但未能保护其选民,又在大流行后削减社会服务,,可能导致选民产生不满情绪,甚至助长政治极端主义。

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/05/state-and-local-governments-are-plunging-crisis/611932/>

本期撰稿人:周武华、王静姝