



### 疫情海外信息专报 (2020年5月20日)

#### 1、《洛杉矶时报》发表文章称中国享有主权豁免，美国无胜算

5月15日，《洛杉矶时报》发表题目为《可以在美国起诉中国并要求其为新冠病毒作出赔偿吗？法律专家说不》的文章。文章认为，美国意将冠状病毒造成的巨大损失归咎于中国，并在美国法院起诉北京要求其赔偿数万亿美元损失的努力几乎肯定会失败，原因在于，1976年的《外国主权豁免法》指出：“除少数例外，外国应不受美国和各州法院的管辖权。”即使相关专家认为诉讼不会成功，美国依旧提起广泛的诉讼。针对这些诉讼，文章认为，“即使这些诉讼确实取得了进展，也不太可能带来任何实际的经济复苏”。

<https://www.latimes.com/politics/story/2020-05-15/can-china-be-sued-in-the-u-s-and-forced-to-pay-for-coronavirus-losses-legal-experts-say-no>

#### 2、CSIS 发表报告分析美国挑战中国国家人才计划对美中关系无益

5月5日，美国智库战略与国际研究中心（CSIS）发表《美国挑战中国国家人才计划》报告，报告回顾了中国海外人才培养的历史，并对美中两国的人才培养提出政策建议。中国国家人才计划主要是指中国在2008年制定的“千人计划”，旨在解决中国人才流失的问题，然而，该项目在美国政府内部引起了对中国知识产权盗窃的深切关注。本文经过分析，认为中国有权吸引国外人才回国，美国对中国的“千人计划”、人才回国等反应过度，加剧了美中科研脱钩，于美中关系无益。

<https://www.csis.org/analysis/america-challenges-chinas-national-talent-programs>

### 3、东京大学川岛真教授认为日资没有撤离中国

日本东京大学综合文化研究科教授川岛真在美国《外交学人》杂志发表一篇题为《日资企业正在撤出中国吗？》的文章，认为日前安倍政府掀起轩然大波的鼓励日资企业离华政策，目的是短期内为应对疫情的日本企业提供支持，而非实现与中国“脱钩”。作者指出，并不是所有日本企业都准备撤出中国，这与切断日中之间供应链无关，而只是生产基地的问题。生产转向国内和过度依赖中国商品的多元化不算新现象，而且已经出现了一段时间。因此，并非日本政府突然开始推动“脱钩”，而是向因疫情原因希望回国的在华日本企业提供支持。日中之间的供应链依然完好，中国市场依然重要，日本并没有鼓吹和中国“脱钩”。

<https://thediplomat.com/2020/05/is-japan-pulling-its-companies-out-of-china/>

#### **4、《日本经济新闻》发表文章称将供应链迁出中国困难，美中脱钩难度大**

5月20日，《日本经济新闻》发表题为《美中脱钩比唐纳德·特朗普认为难得多》的文章，文章认为，出于多种原因，将供应链移出中国可能比最初看起来更棘手。短期来看，中国享有一个明显优势，即其经济对商业的开放程度高。相比之下，越南等常被称为替代选择国的规模很小，在专业程度、范围和规模上都无法与深圳以及中国其他制造业中心相比，这点在先进电子产品领域最为明显。尽管受到了特朗普的哄骗，美国苹果等公司几乎未有从中国撤出。作者建议，未来欧洲、日本和北美政府宜集中精力，选择一些真正具有战略意义的行业，包括医疗设备、药品和国防设备等，政府可以储备必要的物品，同时向公司提供补贴，以建立更具弹性和多样性的供应链，条件允许甚至可以在国内尝试制造。

<https://asia.nikkei.com/Opinion/US-China-decoupling-is-much-harder-than-Donald-Trump-thinks>

#### **5、《纽约时报》发表文章称美国挑战中国大陆对台湾的影响力**

5月19日，《纽约时报》发表题为《美国将台湾作为与中国进行技术斗争的压力点》的文章。文章认为，特朗普政

府正在挑战中国大陆对台湾高科技供应链的准入，进而挑战北京对台湾的影响力。事件起因于美国官员宣布全球领先的计算机芯片制造商之一的台积电（TSMC）将在亚利桑那州建立工厂，这是将重要的供应链转移至美国的第一步。特朗普政府急于阻止中国主导关键技术的努力，并将台湾作为一个新的支点。台积电方面表示，最大的绊脚石是在美国经营的费用更高，但是，国务院官员建议国会拨款并讨论刺激半导体产业的新资金。一旦有资金承诺，有可能促使企业改变想法。文章认为，这一转移的真正目的可能是“使台积电最终成为美国军方供应链中值得信赖的成员”。

<https://www.nytimes.com/2020/05/19/business/economy/china-taiwan-huawei-tsmc.html>

## 6、美国外交关系协会分析新冠疫苗研发状况和前景

美国智库组织“外交关系协会”发表了一篇题为《新冠疫苗研发：全球抗疫进展如何？》的文章，对当前全球疫苗开发情况进行梳理与科普，特别是对压缩疫苗研发时间的做法进行解释。同时，也担忧成功研发出的疫苗，是否可在全球范围内得以公平分配和使用的问题。目前已经有 100 多种由各国医药企业、学术机构、政府机构等组织的疫苗进入临床试验前阶段，世界卫生组织密切关注其中的 70 多种。不少专家认为，美国官员提出 12 到 18 个月拿出新冠疫苗的时间预期过于乐观。正常情况下，根据严格的步

骤，一种疫苗需要平均 8 到 15 年才能从实验室送到医务工作者手上。疫苗最快的开发期是 5 年。

<https://www.cfr.org/background/what-world-doing-create-covid-19-vaccine>

## 7、美国国会研究服务部分析疫情对国际安全概念的影响

4 月 30 日，美国国会研究服务部（CRS）发表文章《新冠疫情：国家安全与国防战略》，指出新冠疫情的暴发催生出美国在国家安全和危机响应方面的问题。美国应借此重新审视国家安全的范畴和国防定位，并就此调整对优先任务的界定和相关资源的分配。国家安全的内涵和要素愈加复杂，需要通过资源分配，加强应对“非传统”国家安全威胁的相关部门的能力，使其能够有效执行责任范围内的国家安全和行动。正如这次疫情中，军队人员的健康和国家安全直接影响到了国防安全。无论从狭义还是广义的国家安全概念来看，国防都处于国家安全的关键位置，国防担当着为其他安全领域提供防护的责任，同时也需要其他安全领域为其提供专业的安全支持和协助，使其能够专注于国防领域安全。国家的安全不能限定于国防，国防的安全不能只由国防来承担。

<https://fas.org/sgp//crs/natsec/IF11525.pdf>

## 8、美国国会研究服务部发布报告分析国际金融机构在应对新冠中的作用

2020年5月4日，美国会研究服务部（CRS）发布《新冠肺炎疫情（COVID-19）：国际金融机构的作用》报告。报告分析了国际货币基金组织、世界银行和多边开发银行等国际金融机构在支持各国抗击新冠病毒疫情方面发挥的作用，指出美国会应监督自身在国际金融机构中的参与，并建议授权和利用美国财政支持国际金融机构的援助活动。CRS向美国国会提出10个应重点关注的潜在政策问题，主要包括美国是否应调动、应通过什么机制调动额外资源，以帮助国际金融机构应对疫情影响；国际金融机构应如何合理安排发展中国家多样的融资需求；国际金融机构应如何监督债务减免的资源使用；由于中国已成为主要债权国，国际金融机构是否能获得评估新兴市场融资所需的信息等。

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46342>

## 9、经合组织网站发表文章就各国政府疫情应对提出政策建议

4月14日，经合组织网站发表一篇题为《政府支持与新冠肺炎疫情》的文章，就世界各国政府应对疫情影响的一揽子支持政策应遵循的做法提出政策建议。其中包括：第一，迫切需要政府为弱势的个人和企业提供支持；第二，支持应是透明、有时间限制且无歧视的；第三，通过金融体系提供的支持将发挥关键作用，但需要对其进行严格审查；第四，在应对危机的所有阶段，政策透明度都至关重要。

<http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/government-support-and-the-covid-19-pandemic-cb8ca170/>

本期撰稿人：朱荣生、苏艳婷