



疫情海外信息专报

(2020年5月18日)

1、《华尔街日报》撰文分析世卫大会上可能提出的疫情追责提案

5月17日,《华尔街日报》撰文分析了即将于5月19日举行的世卫大会上各国可能提出的疫情追责提案。以澳大利亚为首的部分国家可能会提出对中国严格调查的方案,同时会要求世卫组织改革,使其具有超脱于主权国家外之的疫情知情权和调查权。以欧盟为首的欧洲国家则会提出另一项方案,重点审查世卫组织在疫情早期的工作情况,避开讨论对中国追责的问题,以降低中国可能带来的压力。而美国则对各国提案中是否涉及调查美国保持高度关注,任何带有这种内容的提案可能被否决。

https://www.wsj.com/articles/pandemic-review-still-in-balance-as-china-u-s-weigh-response-11589737748?tesla=y&mod=article_inline

2、《外交政策》刊文分析全球大脱钩趋势

5月14日,《外交政策》网站刊发署名基思·约翰逊(Keith Johnson)和罗比·格拉默(Robbie Gramer)的长文《大脱钩》,文章称,对于特朗普政府中较强硬的官员来说,解除与中国40年来日益紧密的经济关系,减少美国对中国工厂、企业和投资的依赖,一直是美中贸易战的最终目的。但欧洲也在越来越多地谈论缩减近几十年来与中国发展起来的深厚贸易和投资关系。能与之相提并论的,只有1914年第一波浪潮全球化的突然崩溃。不过,此次推动脱钩的不是战争,而是和平时期的民粹主义呼声,全球新冠疫情动摇了人们几十年来对国际供应链和全球经济的信心,且加剧了该趋势。美国已经抛弃了与中国进行战略接触的想法,并公开将北京视为其主要的地缘政治对手。但归根结底,美国试图遏制全球供应链和贸易的努力,充其量只是一个不完善的局部解决方案,也只会加剧其他挑战。

<https://foreignpolicy.com/2020/05/14/china-us-pandemic-economy-tensions-trump-coronavirus-covid-new-cold-war-economics-the-great-decoupling/>

3、布鲁金斯学会刊文称美国需要制定全球脆弱性战略以重塑世界秩序

5月15日,布鲁金斯学会网站发表非驻会研究员帕特里克·奎克(Patrick W.Quirk)的文章《全球脆弱性战略:为重塑中的世界秩序摆好美国姿势》。文章称,美国政府正根据其《2019全球脆弱性法案》制定首个全球脆弱性战略,该战

略将为美国提供一个减少暴力和脆弱性的机会，从而使美国能够确保短期利益，与地缘政治竞争对手竞争，并应对 COVID-19 带来的影响。文章称，美国最关心的国家安全问题是可能取代美国成为世界主导大国，且中国的策略使世界脆弱和不稳定问题恶化。中国“一带一路”倡议由全球的贷款和基础设施支出组成，不仅削弱了美国对受援国政府的影响力，更有可能破坏发展中世界的民主治理，并加剧其脆弱性。此外，中国利用疫情确保自身利益并抹黑美国领导层。文章认为，在需要稳定的国家中，美国应制定“战略授权（strategic empowerment）”政治策略，包括支持最符合美国利益和价值观的当地行为者，这很可能有效治理和管理暴力行为。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/05/15/the-global-fragility-strategy-posturing-the-united-states-for-a-resaping-world-order/>

4、俄罗斯《生意人报》专访疾病历史学家彼得·鲍德温，指出防疫措施的选择与国家政治制度没有任何关联

5月15日，俄罗斯《生意人报》专访了美国加州大学洛杉矶分校的疾病历史学家彼得·鲍德温（Peter Baldwin）。鲍德温指出，梳理人类抗疫历史可以发现，国家政治体制与防疫措施严格与否没有任何关系。历史上政治开明的欧洲国家，例如法国和瑞典，都曾出台过极为严厉的防疫措施。而一些人们公认的专制国家，例如威廉德国，则采取了很温和的防

疫措施。因此，对“中国因为是一个专制国家才选择最严苛的新冠疫情防疫措施”的评价是极为不准确的。国家是否采取严厉的防疫措施，取决于三点：本国是否处于疫情暴发的早期（处于传染链条后端的国家因有更多准备，可以采取和缓的措施）；本国是否处于极易被感染的地理位置；本国内部的精英群体是否支持严厉措施。

https://www.kommersant.ru/doc/4344334?from=author_mir

5、《华尔街日报》报道华为公司赞助的新冠病毒研讨会因被网络批评而取消

5月13日，《华尔街日报》发表题为《美国一个记者协会取消华为赞助的新冠病毒研讨会》的报道称，华为技术有限公司试图涉足美国政治辩论的努力适得其反。此前全国黑人记者协会（National Association of Black Journalists）拟举办一个由华为赞助的名人云集的在线研讨会，主题为“错误信息的兴起”。但该协会5月12日取消了这项活动，理由是其在网上海受到抨击，抨击者包括多次批评中国的共和党参议员汤姆·科顿（Tom Cotton）。科顿在其推特账号上称，这一事件是“中国共产党实施的明显的政治干预”。华为长期以来一直是世界各地的活动、体育运动队和科技会议的赞助商，包括《华尔街日报》的会议。报道称，特朗普的批评者常指责他关于传播关于新冠病毒的误导性信息。华为参与赞助这个原计划举办的反虚假信息的活动，标志着该公司进入了一个在美国存在严重分歧的话题。

<https://www.wsj.com/articles/journalist-group-scraps-coronavirus-panel-after-flak-over-huawei-sponsorship-11589384096>

6、联合国最新政策简报称新冠病毒疫情或导致全球心理健康危机

5月13日，联合国秘书长古特雷斯发布“新冠疫情与精神健康”政策简报，敦促政府、民间社会、健康机构和其他各方立即携起手来，将疫情在精神健康层面的影响降至最低，并呼吁各国政府在即将召开的世界卫生大会上，就精神卫生问题作出强有力的承诺。简报表明，疫情之下，许多国家的公民抑郁和焦虑症状有所增加。疫情期间，中国医护人员报告的抑郁症患病率高达50%、焦虑症达45%、失眠率达34%。意大利和西班牙的家长报告，他们的孩子难以集中注意力，还出现烦躁，躁动和神经质的表现。妇女的处境也特别危险，特别是照料家庭和从事家务劳动的人、老年人以及患有精神疾病的人。该简报对此发布三项举措建议：（1）全社会促进、保护和关怀精神健康；（2）确保精神健康和心理支持服务广泛覆盖；（3）在社会恢复过程中改善精神健康服务。

https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/un_policy_brief-covid_and_mental_health_final.pdf

7、大西洋理事会主席撰文称美国可利用科技公司建立“全球免疫系统”以应对未来疫情

5月16日，大西洋理事会主席弗雷德里克·肯普（Frederick Kempe）发表评论文章《如何利用技术将 COVID-19 悲剧转变为“全球免疫系统”》，文章称，美国在其科技公司的尖端能力推动下，利用疫情悲剧成就历史性机遇还为时不晚，即通过构建“全球免疫系统”预防未来疫情。该系统可以检测空气、水或土壤中的新型病原体，并快速对其 DNA 或 RNA 进行测序。测序后，高性能计算机将识别并搜索可能用于应对病原体的已知疗法，这将使发现应对药物所需的时间成倍减少。大西洋理事会的地理科技中心率先倡导了“防疫委员会（PPB）”概念，即由技术公司组成的联盟，致力于发展相关解决方案。肯普称，2020年，各国政治领导人大多没有做好准备应对这一历史性挑战。美中两国的冲突只会在11月美国大选之前加剧，因此，行业主导的做法可能会引发政治领导人之间一些缓解紧张关系的合作。但全球政府的参与至关重要，理想的结果是全球的公共和私营部门进行多方面的协调努力，以从现有的混乱中产生真正的“新世界秩序”。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/heres-how-to-use-tech-to-turn-covid-19-tragedy-into-a-global-immune-system/>

8、《华盛顿邮报》认为特朗普政府与疾控机构之间的矛盾愈发加深

5月18日，《华盛顿邮报》撰文指出，5月17日美国总统贸易代表纳瓦罗在接受专访中除了批评中国以外，还严厉

批评了美国疾病控制中心，认为其在信息发布、试剂筛选和政策保密等方面存在严重的工作失误。而美国疾控中心主任雷德菲尔德则在 5 月 12 日的国会听证会中坚持认为，美国疾控机构受政府支持力度较小是应对疫情不力的关键。文章认为，这意味着随着疫情的深入，特朗普政府与疾控机构之间的分歧愈发加深。特朗普政府急于重新开放美国，而美疾控中心倾向于审慎评估防疫成果，不愿意为政府开放政策提供背书。

https://www.washingtonpost.com/politics/white-house-tensions-with-cdc-spill-into-public-view-as-top-trump-adviser-criticizes-agency-response/2020/05/17/a4917896-9854-11ea-a282-386f56d579e6_story.html

9、《华尔街日报》分析全球疫苗研发形势

5 月 17 日，《华尔街日报》撰文分析了全球疫苗研发进展，指出当前全球约有近百种抗击新冠的疫苗处于研发阶段，至少有 8 种已经进入人体试验阶段。虽然疫苗研发进度比较乐观，但是未来前景依然不明，一方面，疫苗研发企业的预计产能与覆盖全球免疫标准的需求方面依然有很大差距；另一方面，尚缺乏疫苗对老弱人员免疫效果的评估。

https://www.wsj.com/articles/coronavirus-vaccine-frontrunners-emerge-rollouts-weighed-11589707803?mod=hp_lead_pos1

10、《金融时报》认为疫情促进人工智能与医疗的结合

5月17日，《金融时报》撰文分析新冠疫情对人工智能的影响。随着疫情的发展，越来越多的国家开始转向鼓励应用远程医疗、数字医疗和人工智能，以便维护社会的社交隔离，避免人们在医院感染。越来越多的企业开始加入到相关技术和应用场景的研发中，各国监管机构也相应修订了相关法律法规，以便社会更好地应用数字医疗，采取的政策包括：放开对企业使用和分析病人病例隐私的保护限制，允许医疗机构利用远程医疗和电子病例实施诊断和治疗，放开一些远程医疗相关的传感器认证限制。同时，监管机构和社会也对数字医疗的发展感到担忧，欧美国家认为，中国和韩国利用二维码来实施流行病监控有侵犯隐私和监控异见者的嫌疑。

<https://www.ft.com/content/31c927c6-684a-11ea-a6ac-9122541af204>

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉