



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报

(2020年5月14日)

1、《华盛顿邮报》称特朗普政府对中国的指责是错误的

5月13日,《华盛顿邮报》发表其专栏评论家马克·赛森(Marc A. Thiessen)题为《特朗普政府对中国的指责是错误的》的报道称,“否认主义”一直是特朗普应对新冠肺炎疫情的核心,特及其支持者否认和歪曲事实,将美应对疫情不力的责任转嫁给中国。美应意识到,要保护美国人的健康,首先应解决好国内存在的问题。知情人士透露,白宫正在督促美疾控中心与各州合作,改变新冠病毒死亡人数的计算方式。前美驻华大使洪博培表示,美国的正确策略应是在治疗方案上开展对华合作,而不是指责中国。中美关系持续低迷的时间或比预期更长,但双方仍将保持贸易关系,不会完全脱钩。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/04/21/china-cant-be-scapegoated-if-its-actually-guilty/>

2、美国战略与国际问题研究中心分析美国对于中国或无法完成第一阶段经贸协议购买任务的应对方法

5月8日,美国战略与国际问题研究中心发表“中国商

业与经济学”高级顾问甘思德（Scott Kennedy）题为《中国采购业绩不佳，美国应如何应对》的文章。作者表示，美中第一阶段经贸协议最重要的组成部分，即中国承诺到 2021 年底购买超过 2000 亿美元的美国商品和服务，受疫情影响，中国极有可能无法兑现这一承诺。对此，特朗普政府有四种选择，第一种是使用“双边评估和争议解决”机制，经过多阶段程序以达成某种解决方案；第二种是放弃磋商，迅速制定处罚措施，并有可能完全退出交易；第三种是不提出任何“投诉”，因为认识到中国的进口能力已被疫情削弱，其进口量将在今年剩余时间内增加，并且在其他方面也取得了进展；第四种也是作者认为最好的方式，但同时最不可能被采用，即承认协议的购买部分从一开始就是错误的，它违反了美国对自由贸易的传统承诺。

<https://www.csis.org/analysis/chinas-poor-purchasing-performance-how-should-united-states-respond>

3、《外交政策》杂志分析新冠疫情对全球军事的影响

5 月 13 日，《外交政策》杂志网站发表斯蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）的署名文章《全球萧条会引发另一场世界大战吗？》。文章认为，新冠病毒大流行已经摧毁了国际经济，其军事影响还有待观察。文章称，疫情不会消灭战争的可能性，但是战争仍然不太可能发生。要对国家经济产生巨大的刺激需要一场规模巨大的战争，但很难想象有哪个国家在债务水平已经飙升的时刻会发动大规模战争，并能够承

担随之而来的所有风险。更重要的是，存在许多更简单、更直接的方法刺激经济——基础设施投入、失业保险等，发动战争是目前效率最低的方法之一。

<https://foreignpolicy.com/2020/05/13/coronavirus-pandemic-depression-economy-world-war/>

4、《外交事务》网站发文分析美中两种政治体制在疫情中的表现

5月12日，《外交事务》杂志网站发表布兰科·米兰诺维奇（Branko Milanovic）的署名文章《大流行是中国的胜利时刻吗？》。作者将中国和美国分别描述为政治和自由资本主义，认为两国在当前的危机中都表现出了自己的优势和脆弱性。中国政府在应对危机中的最大优势是权力的集中化和控制大量资源的能力。但是，中央集权的政治体制也存在漏洞。由于权力下放地方和奖励制度，地方政府易产生对不利事态发展的事实进行隐瞒的动机。美国的政治体制下，其对疫情的反应与中国完全相反，呈现出混乱和业余的局面。在疫情暴发的最初，联邦政府完全缺席，但是美国联邦制赋予各州的权力有助于弥补劣势。作者认为，到目前为止，中国式“政治资本主义”取得了胜利。但如果美国式“自由资本主义”选择利用其优势，如决策的灵活性、地方政府的问责制和透明性，那么中国的胜利也可能转瞬即逝。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-12/pandemic-chinas-sputnik-moment>

5、《外交学人》网站称中国在菲律宾的疫情外交事与愿违

5月9日,《外交学人》网站发表旺·帕拉蒂诺(Mong Palatino)题为《中国在菲律宾的疫情外交事与愿违》的文章。文章称,中国驻马尼拉大使馆发布了一段献给疫情一线工作人员的音乐录影带,但由于这首歌间接提到了南海,当地人称其为西菲律宾海,因此迅速引起了菲律宾互联网用户的广泛愤怒。这首歌提到了两国友谊以及在应对这一大流行病方面的合作。作者认为,随着中国逐渐走出疫情大流行阶段,菲律宾反华情绪激增。在菲律宾,这种反应引发了种族主义和恐惧心理,当地人们普遍认为,中国正在利用疫情危机破坏菲律宾在南海的权益。

<https://thediplomat.com/2020/05/chinas-covid-19-diplomacy-backfires-in-the-philippines/>

6、彭博社发文称高盛预测美国失业率可能上升到 25%

5月14日,彭博社发表卡蒂娅·德米特里耶娃(Katia Dmitrieva)题为《高盛称美国失业率可能上升到 25%,而不是 15%》的报道称,高盛集团经济学家修正了他们的预测,以反映出美国劳动力市场的前景更加黯淡,尽管也存在从新冠疫情中更快复苏的可能。上周高盛的月度就业报告显示,4月薪资萎缩,失业率为 14.7%。创下大萧条时代以来的最高水平后,高盛对数据进行了修正,认为 25%的失业率将符合大萧条时期的高位估计。

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-13/goldman-sachs-now-sees-u-s-jobless-rate-peaking-at-25-not-15>

7、《独立报》发文分析疫情袭击贫困地区对欧盟的影响

5月14日,《独立报》网站发表梅·布尔曼(May Bulman)的署名文章《新冠病毒: 欧盟难民机构表示, 疫情蔓延到较贫穷国家时, 欧洲可能会有大量难民涌入》。文章称, 欧盟难民机构表示, 如果新冠病毒开始在较贫穷的国家流行, 英国和其他欧洲国家寻求庇护的人可能会激增。欧盟庇护支援办公室(EASO)表示, 这种病毒可能在医院人均床位和医生少、生活条件拥挤、缺乏洗手设施的欠发达国家中“造成严重破坏”。作者认为, 极端组织“伊斯兰国”(ISIS)的潜在复兴, 以及欠发达国家发生重大经济动荡和饥荒的可能性在增加, 可能导致逃往英国和其他欧洲国家的人数攀升。

<https://www.independent.co.uk/independentpremium/world/coronavirus-asylum-seekers-refugees-europe-a9512796.html>

8、美高级卫生官员警告美国不可急于复工

5月13日, 《纽约时报》发表该报记者雪莉·葛·斯通伯格(Sheryl Gay Stolberg)题为《美国高级卫生官员警告疫情前景严峻》的文章。美国顶尖传染病专家安东尼·福奇(Anthony S. Fauci)博士和疾病控制与预防中心主任罗伯特·雷德菲尔德(Dr. Robert R. Redfield)博士在近日《新冠病毒肺炎: 安全返工返校》的听证会上表示, 疫情还远未得

到控制，如果国家过早重启经济，后果将不堪设想。福奇表示，如果秋天到来时没有采取适当的应对措施，鉴于社区中肯定会存在感染，那么将面临病毒重新抬头的风险，甚至可能让美国在试图复苏经济的道路上前功尽弃。就在这场听证会的前一天，美国总统特朗普宣布，“我们已经见证了这个时刻，我们取得了胜利。”特朗普鼓励立即重新开放(经济)，支持结束隔离，并预言这是“向伟大过渡”的开始。目前，白宫已经为各州制定了名为“重启美国”的指导方针，对企业如何复工及人们如何重返工作岗位和学校进行规划。

<https://www.nytimes.com/2020/05/12/us/politics/coronavirus-dr-fauci-robert-redfield.html>

本期撰稿者：张雅婷、杨舒涵