



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 疫情海外信息专报 (2020年5月13日)

### 1、《纽约时报》发文建议学习中国抗疫策略

5月5日，美国《纽约时报》网站发表该报专栏作家托马斯·弗里德曼（Thomas Friedman）题为《让美国再次免疫》的文章。文章认为，抗击疫情有三种策略。1、瑞典采取的部分封锁方法，保护最脆弱的群体，让最健康的群体以自然方式被感染、康复，并产生所谓的“群体免疫”。2、中国实施的严格管理策略。即进行严格封锁，然后让复工人员佩戴口罩并保持社交距离，对所有病毒携带者进行检测、追踪和隔离，以遏制疫情，直到疫苗能够提供群体免疫。3、美国式的毫无计划、各自为政的方式。文章认为，如果美国要挽救大多数人的生命，同时让大多数人重返工作岗位，以防止失业、抑郁和绝望的蔓延，就需要采取一种由联邦政府协调的美国版本的中国策略。

<https://www.nytimes.com/2020/05/05/opinion/coronavirus-us-immunity.html>

### 2、卡内基国际和平基金会发文称美国霸权可能被疫情有限动摇

卡内基国际和平基金会资深研究员阿什利·特里斯 (Ashley Tellis) 发表题为《新冠病毒动摇美国霸权》的文章。美中在疫情前后的激烈竞争源于中国的快速崛起和美国对丧失霸权的担心。中国是一个巨大的经济体，这一基础保证了中国在全球投射军事力量的能力，其投射方式可能是其他任何国家无法匹敌的。它拥有一个运行高效的行政体系，管理着一个非常有效率的社会。这让中国在新冠疫情中展现出极大优势。但是，美国仍然是一个强大的霸权国。它可以与强大的盟友合作，保护自己的利益和价值观。美国已经创建了一个支持其制度和文化的国际秩序，这种秩序允许它推进多元化的利益，约束武力使用，进而减小中国发动武力挑战美国霸权的可能。不过，特朗普总统施行单边主义和对盟友的“美国优先”政策，加之新冠疫情的冲击，削弱了美国建立的国际秩序，动摇了它的全球霸权国地位。

<https://carnegieendowment.org/2020/05/04/covid-19-knocks-on-american-hegemony-pub-81719>

### 3、对外关系委员会发文称美国与中国冷战将是一个错误

5月11日，对外关系委员会发表理查德·哈斯 (Richard N. Haass) 的署名文章《与中国的冷战将是一个错误》<sup>1</sup>。作者认为，与中国对抗是一个重大的战略错误，反映了过时的思维定势。实际上美国面临的最主要威胁不是其他国家，而是一系列跨国问题。以新冠肺炎为例，美国不能责怪北京，

---

<sup>1</sup> 文章最早发表于5月7日《华盛顿邮报》<https://www.wsj.com/articles/dont-start-a-new-cold-war-with-china-11588860761>

因为美国自身缺乏防护设备，无法进行及时的测试，对社会隔离不及时、不到位，追踪接触者的能力有限。作者还认为，美国在《国家安全战略》中高估了中国的野心和能力。中国是一个区域大国，并未在寻求颠覆当前的世界秩序，而是在增强其中的影响力。与苏联不同，中国不希望将其模式强加给全球其他国家，也不希望控制世界各个角落的国际政治。最后，作者呼吁，全球化定义的世界需要新的战略思维。

<https://www.cfr.org/article/cold-war-china-would-be-mistake>

#### **4、美国《财富》发文称海外企业不愿离开中国**

5月9日，美国《财富》杂志网站发布题为《特朗普政府希望美国供应链离开中国，但美国企业想要留下》的报道称，曾有专家预测会有更多制造商离开中国，因为新冠病毒证明将供应链集中在中国是一种风险。但是，根据上海美国商会上月的一项调查，超过70%的美国在华企业没有迁移生产和供应链的打算，只有4%的企业计划将制造活动迁出中国。贝恩公司的合伙人奥拉夫·沙特曼认为，真正的问题在于，许多公司将供应链集中在中国的单一地点，要解决这些问题，不是离开中国，而是培育替代供应商，关键在于令现有的供应链具备灵活性。

<https://fortune.com/2020/05/09/trump-china-us-supply-chain-coronavirus-business/>

## 5、印度《报业辛迪加》发文称中国难以在疫情后成为全球领导

5月11日，历史学家伊恩·布鲁马（Ian Buruma）在《报业辛迪加》发表题为《应对中国》的文章，称中国看起来在国际抗疫中扮演了短暂的领导角色，但主要是因为欧洲和世界卫生组织都担心中国不为它们提供必要的援助，因此不敢得罪中国。中国一直把自己视为文明的中心，对国际领导地位有很强的欲望。但其如不首先扩大国内的自由程度，就无法在全球范围内推进其领导事业。因此，中国要想成为全球领导国家并非易事。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/money-and-intimidation-not-enough-for-china-global-leadership-by-ian-buruma>

## 6、《卫报》发文称特朗普使美国成为全球抗疫斗争中的障碍

5月13日，英国《卫报》发表迈克尔·H·福克斯（Michael H Fuchs）的署名文章《特朗普在全球抗击 Covid-19 的斗争中使美国成为障碍》。作者认为，总统对大流行病的错误处理可能使目前世界上最强大的国家沦为贱民（pariah）。美国在过往应对世界上许多健康危机的过程中都发挥了核心作用，但特朗普对大流行的无能处理，不仅加剧了病毒在美国的扩散，也削弱了全球对危机的反应，其代价甚大。特朗普政府几乎没有注意到世界各地的迫切需求，不仅没有像以往

一样，召集盟国和合作伙伴共同制定解决方案，还阻止了 20 国集团采取行动；没有与世卫组织合作，将其变成了与中国的战场；将争夺疫苗视为零和游戏，未参加今年 5 月世界各国领导人联合募集资金寻找疫苗和治疗方法的行动。总的来说，在全球危机时刻，美国仍然是不可或缺的国家，但是在当今的紧要关头，特朗普正在使美国成为抗疫成功的障碍。  
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/may/12/trump-is-making-america-an-obstacle-in-the-global-fight-against-covid-19>

## 7、《卫报》发文称美国在双边贸易谈判中要求英国在美中之间做出选择

5 月 12 日，英国《卫报》发表帕特里克·温图尔（Patrick Wintour）的署名文章《美国在双边贸易谈判中向英国传达的信息：是我们还是中国》。英国方面普遍认为，美英双边贸易谈判中的条款旨在阻止英国与北京建立更紧密关系，包括不与华为达成提供英国 5G 电信网络的协议。文章引用英国前财政大臣乔治·奥斯本（George Osborne）的观点。奥斯本认为，最支持与中国接触的内阁成员是首相，他已做好充分准备，抵御来自“后院”的一些压力。奥斯本还认为，多边主义是各国就共同目标进行合作的一种方式，是世界上持续存在时间最长的文明。美国政府似乎想利用大流行来切断中国与全球经济的联系，重新设计全球经济，违背了多边主义。

<https://www.theguardian.com/politics/2020/may/12/us-message-to-britain-in-bilateral-trade-talks-its-us-or-china>

## 8、路透社报道美国推出稀土资助法案旨在挫败中国

5月13日，路透社发表欧内斯特·谢德(Ernest Scheyder)的署名文章《为了阻止中国，美国参议员提出了稀土资助法案》，文章称，美国参议员泰德·克鲁兹(Ted Cruz)周二提出一项法案，旨在通过向矿山开发商和制造商提供税收优惠，帮助重振美国稀土行业，这是华盛顿方面打破中国对战略行业控制的最新尝试。文章指出，中国是全球最大的稀土加工国，稀土由17种矿物组成，用于制造电子产品和军事装备。在持续的贸易战中，中国威胁要停止向美国出口特种矿物，促使华盛顿努力重振国内稀土行业。该法案还要求五角大楼在所有武器装备中使用源自美国的稀土产品，美国稀土公司首席执行官说：“我们赞扬克鲁兹参议员，认识到解决中国在稀土领域的主导地位的第一步是优先发展美国国内稀土。”

<https://www.reuters.com/article/us-usa-rareearths-cruz/aiming-to-thwart-china-us-senator-pushes-rare-earths-funding-bill-idUSKBN22O3D0>

## 9、《纽约时报》发文称欧亚过早开放经济会有病毒复发的风险

5月12日，《纽约时报》援引国际货币基金组织高级经济学家发表的观点，称如果亚洲和欧洲在采取广泛措施迅速

识别和遏制传播之前过早开放经济，有可能引发冠状病毒的新一轮传播。包括中国在内的一些亚洲国家已逐渐恢复经济开放，广泛测试是经济开放的重要补充，例如包括在中国部分省份的随机筛选。一些欧洲国家已经宣布计划逐步重新开放经济，鉴于大规模测试、联系人追踪和案例隔离的能力可能落后于亚洲，欧洲面临更大的风险，相比包括中国在内的一些亚洲国家，其受到的威胁更大。没有任何国家可以自信地宣布解决该病毒，活动正常化的国家有可能面临第二波感染。

<https://www.nytimes.com/reuters/2020/05/12/world/asia/12reuters-health-coronavirus-imf-risk.html?searchResultPosition=30>

本期撰稿人：朱荣生、苏艳婷