



疫情海外信息专报 (第 54 期)

1、布鲁金斯学会发布政策简报呼吁美中合作抗疫

布鲁金斯学会发布 5 月政策简报《现代悲剧？美中关系与新冠疫情》，呼吁美中停止相互指责，合作抗疫。简报指出，2020 年的美中关系现实已经导致太平洋两岸最初抗疫的失误，由于信任缺失，政治和心理的不安全感导致双方进入口水战，而忽视了合作抗疫的紧迫性。目前，美中之间、与其他国际行为者之间、美国两党之间的无谓指责可能带来灾难性的后果。报告呼吁两国停止互相批评和指责，承诺共同对早期疫情进行国际调查。同时，报告提出了两国可能寻求合作的 6 个方向：（1）交流抗疫经验以阻止病毒的传播；（2）尽早研发疫苗；（3）提前做好疫苗全球生产和分发的准备；（4）帮助最需要的国家抗疫；（5）在发展中国家积极管理可能因疫情带来的债务危机和饥荒；（6）推进货物多来源供应以维持正常的全球贸易。

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/05/FP_20200507_covid_us_china_christensen_v2.pdf

2、新加坡民调机构调查各国民众对政府抗疫行动满意度

5月6日，新加坡独立民调机构 Blackbox Research 发布民调结果《大部分国家民众对其政府抗疫评分低》。该调查访问了来自全球 23 个经济体的 12592 位受访者，通过政治领导力、企业领导力、当地社区抗疫表现，以及国家媒体在危机中的责任感等指标评估各经济体的抗疫举措。结果显示，全球平均得分 45 分：西方国家普遍得分较低，美国、澳大利亚、意大利、德国、英国、法国只有不到 50% 的受访者赞成政府的抗疫行动；亚洲国家得分较高（中国 85 分，越南 77 分，印度 59 分，马来西亚 58 分）。在所有经济体中，日本得分最低（16 分）。大部分受访者表示，商业团体在本次疫情中没有发挥足够作用，只有中国（80%）和越南（64%）有超过 50% 的公民对商业群体有较高评价。在中美对比方面，85% 的中国公民对本国政府抗疫有信心，63% 的中国公民认为美国将在疫情之后被削弱；41% 的美国人对本国抗疫有信心，37% 的美国民众认为疫情之后中国会被削弱。

<https://blackbox.com.sg/everyone/2020/05/06/most-countries-covid-19-responses-rated-poorly-by-own-citizens-in-first-of-its-kind-global-survey>

3、哈德逊研究所发文称疫情推动中美经济脱钩

5月7日，哈德逊研究所发表高级研究员约翰·李（John Lee）的政策建议文章《新冠疫情后美国与中国的经济脱钩》。作者认为，新冠疫情放大并加速了美中多层面的竞争。文章分析了美国在制造业上与中国脱钩面临的阻碍：很多亚洲消

费者消费的传统商品可能仍在中国生产或组装，重组和转移生产线的成本会更高，可能的解决方式是使供应商多元化。疫情之后，美国消费者消费的商品会更多来自其邻国墨西哥。尽管如此，美国政府和公司仍会尽全力在全球生产线中争取更多利益。最具颠覆性的领域将是“中国智造 2025”文件中涉及的领域。美国应继续出台措施以拒绝或限制中国企业进入军事技术领域。

https://s3.amazonaws.com/media.hudson.org/Lee_Decoupling%20the%20US%20Economy%20from%20China%20after%20COVID-19.pdf

4、《国家利益》网站发文称特朗普将新冠病毒情报政治化

5月4日，《国家利益》杂志网站发表美国前中东和南亚首席情报分析师保罗·皮拉（Paul Pillar）题为《特朗普政府将冠状病毒情报政治化》的文章称，特朗普只是希望情报部门为其主张提供支持，而不是使情报部门履行提供客观事实和海外事件分析的职能。1月与2月的总统每日情报简报出现大量关于新冠病毒的警告，但特朗普并没有重视。随着美国疫情的严重，为转移公众注意力，特朗普政府的高级官员敦促情报机构为“病毒来源于武汉实验室”寻找证据，试图将应对疫情不力的责任转嫁给中国。作者认为，关于新冠病毒来源于武汉实验室的偏见会妨碍公众了解流行病的起源。若病毒来源于武汉实验室的假设被证明是错误，将削弱情报机构在国家安全中的重要作用。

<https://nationalinterest.org/blog/paul-pillar/trump-administration%E2%80%99s-politicization-coronavirus-intelligence-150816>

5、《大西洋月刊》网站发文称中国的全球影响力正在不断扩大

5月6日，《大西洋月刊》杂志网站发表其资深编辑凯西·吉尔希南（Kathy Gilsinan）题为《中国在全球影响力正在不断提升》的文章称，在大流行病蔓延的背景下，特朗普宣布停止美国对世界卫生组织的资助的一周后，中国领导人承诺再向WHO提供3000万美元的捐款。这虽远不足以弥补美国会费的缺口，但却使中国在外交上获取成功。在此之前，美国是世卫组织最大的资助国家，中国的捐款仅略高于美国的十分之一。在特朗普指责世卫组织过于“以中国为中心”之前，美国官员担心中国用较少的资金在世界各地获得了更多影响力。作者认为，在美国总统对国际组织表示出不感兴趣或公然蔑视的同时，中国正在国际组织中扩大自己的影响力。

<https://www.theatlantic.com/politics/archive/2020/05/china-global-influence-who-united-states/611227/>

6、《纽约时报》发文称世界对中国的不信任感日益加剧

5月3日，《纽约时报》欧洲首席外交记者史蒂文·厄兰格（Steven Erlanger）发表题为《全球对中国在新冠疫情问题上表示强烈反对》的文章称，一些政府就疫情问题考虑起

诉中国，要求中国赔偿损失。澳大利亚呼吁对病毒来源进行调查，德国和英国则对是否引进华为技术再次表示迟疑，特朗普就疫情指责并试图惩罚中国。针对中国政府最初应对疫情的失当导致新冠病毒全球流行的问题，全球范围正在聚集反弹情绪，造成了一场极度分化的叙事之战，在一定程度上，挫败了中国试图填补美国留下的领导层真空的野心。中国因担心国内政治与经济不稳定，对此做出了激烈反应，如医疗捐赠辅以民族主义辞令，索要感恩的做法掺杂着经济威胁等。这些行为不仅会加剧全球对中国的情绪反弹趋势和不信任感，也将损害中国的大国形象。

<https://carnegieendowment.org/2020/05/01/can-coronavirus-health-polarization-pub-81704>

7、大西洋学会发文分析全球多边贸易体系

5月6日，大西洋学会网站发表南亚中心高级研究员、前美国驻世贸组织代表马克·林斯科特（Mark Linscott）的文章《多边贸易体系转型的下一个阶段》，分析新冠疫情之后多边贸易体系的可能趋势。多边贸易体系自1947年《关税与贸易总协定》建立，至今经历了3次大转变。面对世贸组织20多年累积的体制失效，新冠疫情加剧了各国保护主义的抬头，但这也是改革多边贸易体系的机会。作者建议：（1）世贸组织领导集团应鼓励下一年举行多边谈判讨论未来新规则的基础；（2）世贸组织成员国应在争端解决方面适应新的现实情况；（3）尝试在世贸组织中一次性得出当前各种贸易争端

的解决方案；（4）成员国需在讨论中坦诚相见，尤其重视新技术产品的规则制定；（5）世贸组织需进行内部改革以提高工作效率。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-next-age-of-transformation-in-the-multilateral-trading-system/>

8、英国战略与国际研究中心发文讨论新冠疫情对英国脱欧的影响

5月7日，英国战略与国际研究中心发表欧洲项目主任希瑟·康利（Heather A. Conley）的评论文章《新冠疫情可能带来无协议脱欧》。文章指出，新冠疫情并没有改变英国和欧洲在脱欧方面的各自坚定立场，且双方的互相批评更为猛烈。后疫情时代，民众难以分清疫情带来的经济衰退和硬脱欧带来的经济影响之间的区别，英国政府有机会推进“无协议脱欧”。欧盟方面会更关注欧盟内部的统一市场，以应对可能到来的经济衰退，因此接受英国“无协议脱欧”的逻辑。尽管在疫情之后，“无协议脱欧”会进一步加大双方的经济压力，但双方都为了政治话题互不妥协，使“无协议脱欧”可能性更大。

<https://www.csis.org/analysis/covid-19-may-encourage-no-deal-brexit>

9、《外交事务》网站发文称民主国家在战争中更具优势

5月7日，《外交事务》杂志网站发表丹·瑞特（Dan Reiter）及艾伦·斯塔姆（Allan Stam）的联合署名文章《民

主国家在战争中占有优势》。文章称，根据研究发现，民主国家在应对各种危机时更有效，更有可能赢得战争。从 1816 年到 1987 年，民主国家赢得了约 76% 的战争，而非民主国家仅赢得了约 46% 的战争。此外，民主国家发动的战争很少失败，93% 以胜利告终。军队战争亦如此，对疾病的斗争也是这样。民主国家的公民比生活在暴政下的公民更健康，死亡率也低于独裁国家。通过对当前疫情的应对分析可以发现，民主国家比独裁国家更快关闭学校。有充分的理由证明，负责任的领导人与优越的信息流动使民主国家更容易取得抗击疫情的胜利。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-05-07/democracies-have-edge-fighting-wars>

10、《华尔街日报》报道称美中针对台湾能否参加 WHO 大会展开激烈的斗争

5 月 7 日，《华尔街日报》发表德鲁·欣肖 (Drew Hinshaw) 与卢卡斯·艾波特 (Lukas I. Alpert) 题为《美国力推让台湾参加 WHO 大会》的报道称，有关台湾能否参加本月晚些时候世界卫生组织新冠病毒大流行会议的争论，正在加剧美中两国围绕联合国系统内部领导权的激烈争斗。美国外交官始终要求欧洲盟友和其他民主国家共同敦促 WHO 公开鼓励中国，允许台湾以观察员身份参加世界卫生大会。美国的这一努力几乎没有成功的机会，台湾的地位是由 WHO 的 194 个成员国中的简单多数决定的，中国在亚洲、非洲和拉丁美

洲的许多 WHO 成员国中拥有相当大的经济影响力。这场争论显示，美国正在加速瓦解对世界联合国体系的支持，而中国扮演着越来越重要的角色。美国终将疏远其参与建立的联合国体系。

<https://www.wsj.com/articles/u-s-makes-diplomatic-push-for-taiwan-to-attend-who-summit-11588802601?mod=searchresults&page=1&pos=1>

本期撰稿人：周武华、王静姝