



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (第 50 期)

1、布鲁金斯学会发文称特朗普导致美国面对灾难十分脆弱

5月1日，美国布鲁金斯学会官网发表北卡罗来纳州大学教堂山分校教授马克·赫瑟灵顿（Marc Hetherington）的文章《摧毁对媒体、科学和政府的信任使美国面对灾难十分脆弱》。文章称，要最大程度地减少疫情对美国的危害，媒体必须告知信息，科学必须创新，而政府必须采取前所未有的管理方式。作为总统，特朗普一再称新闻机构为“假新闻”和“人民的敌人”，损毁了行政部门的科学专业知识和行政能力，未能填补疾病控制中心的数百个空缺岗位，并解散了国家安全委员会的流行病工作组；一直贬低重要的政府机构，将其贴上“深层政府（deep state）”的标签。同时，忽略了“深度政府”的另一部分——情报界。据此前《华盛顿邮报》的报道，在总统任期内，特朗普拒绝阅读每日简报，并在1月和2月的总统日报中一再忽略了关于新冠疫情的警告。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2020/05/01/destroying-trust-in-the-media-science-and-government-has-left-america-vulnerable-to-disaster/>

2、宾夕法尼亚大学沃顿商学院发布美国复工复产程度及相应影响模型

5月1日，宾州大学沃顿商学院就美国复工复产程度及相应影响，发布了以下三种情形的模型预测，模型假设政策变动时间为5月1日，以此预测6月30日美国的情况。情形一：维持目前的封城和社交距离措施不变。此种情形下，第二季度GDP将下降11.6%，6月底死亡人数达11万7千人，5-6月间有1860万美国人将面临失业。情形二：部分解除目前的封城和减少保持社交距离措施。这种情形下，第二季度GDP将下降8.5%，6月底死亡人数达37万人，两个月中将会有1400万人失业。情形三：完全解除目前的封城和保持社交距离措施。这种情形下，第二季度GDP将下降7.9%，6月底死亡人数达95万人，但将不存在失业影响。

<https://penntoday.upenn.edu/news/penn-wharton-budget-model-projects-reopening-states-could-cause-233000-extra-deaths-june-30?from=groupmessage&isappinstalled=0>

3、卡内基国际和平基金会文章分析疫情带来的短暂团结难以扭转政治极化局面

5月1日，卡内基国际和平基金会发表阿什利·夸库（Ashley Quarcoo）和雷切尔·克莱因菲尔德（Rachel Kleinfeld）的联合署名文章，题为《新冠病毒能否治愈极化？》。文章称，从印度、波兰，到土耳其和美国，严重的政治极化已经撕裂了许多民主国家。面对生存威胁，人类的本能让人们团

结在一起。例如在美国，民主党和共和党在应对疫情上的分歧明显减少。美国三月下旬进行的一项民意调查发现，90%的美国人感受到“我们一起面对疫情”，而82%的人认为“我们所拥有的共同点大于分歧”。文章认为，新冠疫情大流行与黑死病和一战、二战的模式不同，难以将短暂团结转变为持久的政治变革。新冠疫情对死亡率和经济的影响都可能加剧不平等，而与病毒作斗争的需求正在加剧集权。在一些国家的领导人争取团结的同时，也有许多国家正朝相反的方向前进。例如，特朗普继续使用极化言论奖励支持者并惩罚被视为政治敌人的人。

<https://carnegieendowment.org/2020/05/01/can-coronavirus-heal-polarization-pub-81704>

4、德国前外交部长称美中应树立榜样，团结全人类，重建国际体系

4月29日，德国前外交部长兼副总理约施卡·费舍尔（Joseph Martin Fischer）在“报业辛迪加”网站发表文章《改变世界的病毒》称，新冠疫情危机表明，目前的政治制度已不再符合我们的目标，必须重新建立或者对其进行完善。疫情期间，传统的民族国家承担了遏制病毒及其经济影响的紧迫任务，而战后的多边机构只起了辅助作用。几十年来，国际体系一直依赖于民族主义和跨国主义之间的隐性妥协，其中美国既维护多边框架又在多边框架内运作。但是，自从特朗普总统就职以来，美国不再觉得自己对任何事情都负有责

任。展望未来，传统的民族国家——即使是像美国或中国这样强大的国家，也无法管理一个超过 80 亿人口的互联互通的世界。虽然民族国家在提供良好治理和为全球合作做出贡献方面仍不可或缺，但民族主义原则只会加剧未来的系统性危机。作者认为，新冠疫情展现出旧的国际体系已不能保障人类的安全。需要美中这两个 21 世纪的超级大国树立榜样，通过放下彼此间的敌对情绪，团结全人类，共同应对当前以及未来可能出现的危机。

https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-exposes-inadequate-nternational-system-by-joschka-fischer-2020-04?a_la=english&a_d=5eaaaf05706e567a30fc69be&a_m=&a_a=click&a_s=&a_p=%2Farchive&a_li=covid19-exposes-inadequate-nternational-system-by-joschka-fischer-2020-04&a_pa=&a_ps=&a_ms=&a_r=

5、布鲁金斯学会文章认为美国疫情向乡村蔓延将影响民众态度

4月29日，布鲁金斯学会官网刊发其高级研究员威廉·弗雷（William H. Frey）的文章，称新冠肺炎大流行已经显示出从美国最城市化、人口最稠密的地区，扩散到更偏远、更多白人、政治上远离民主党的地区。这些地区正是2016年选举中特朗普打败希拉里的选票来源。在美国疫情最严重的地区和尚未感受到其完全影响的地区之间，人们对政府应对危机的态度已变得两极分化，因此疫情的传播可能会改变人们对

政府政策的态度，并减少政治极化。调查显示，3月29日至4月26日的4周之内，美国的新冠疫情传播范围从59个县扩展到960个县，覆盖常住人口从8%增长至57%。公共卫生专家表示，即使大多数美国人保持社交距离，新冠肺炎仍将继续传播。随着疫情进入人口众多的新地区，人们可能将倾向于采取更强有力的预防措施，而且要求推迟重新开放经济的态度也可能变得更加普遍。这也许会在政治上，使这些政策相关的全国讨论不再那么分裂。

<https://www.brookings.edu/blog/the-avenue/2020/04/29/covid-19-is-expanding-further-into-trump-country/>

6、《华盛顿邮报》撰文认为美国应该抓住疫情带来的机遇扩充海军军备并借此震慑中国

5月3日，《华盛顿邮报》发表休伊特（Hugh Hewitt）的文章指出，美国政府可以借鉴二战经验，利用疫情后带来的制造业回流的机遇，大幅扩充海军军备，利用国防订单增加美国就业岗位。美国此举还可以重整海军军备，使海军战略走出质量为上的固有认知，利用其庞大的数量来震慑中国。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/05/03/how-trump-can-rebuild-navy-create-jobs-send-china-message/>

7、《华盛顿邮报》认为疫情肆虐会加剧全球贫困问题

5月4日，《华盛顿邮报》撰文指出，疫情正在向贫穷国家和地区蔓延，疫情可能会降低这些国家的生产效率和侨

汇收入，引发粮食危机和就业危机。未来疫苗面世以后，这些国家也面临如何获得足够疫苗的难题。美中在全球经济中的对抗减弱了国际社会应对贫困的能力。

<https://www.washingtonpost.com/world/2020/05/04/risk-rich-countries-neglecting-poorer-ones-during-pandemic/>

8、《纽约时报》发表文章认为疫情让女性领导者脱颖而出

4月30日，《纽约时报》撰文评论了诸多国家领导人在疫情面前的领导力。文章认为，女性领导人在这次疫情流行期间表现出色，更好地应对了疫情带来的挑战。这主要是因为女性领导人在行动力、同情心，以及对科学的信任等三方面比男性领导人更好。

<https://www.nytimes.com/2020/04/30/opinion/coronavirus-leadership.html?action=click&module=Well&pgtype=Homepage§ion=Editorials>

9、《纽约时报》认为疫情导致政治集会彻底远离两党政治生活

5月4日，《纽约时报》撰文认为，随着疫情在美国的扩散，政治集会（夏季的政党大会）作为美国民主共和两党曾经最重要的政治动员手段，将完全失去原有的意义。即使未来疫情结束，也可能沦为仪式性的活动。近年来，由于信息爆炸和年轻人政治兴趣的变化，政治集会的选举和宣传作用每况愈下，两党精英都发现政治集会对实现自己的政治目

标和选举目标助益不大，疫情的到来为全面取消或将其仪式化提供了合理的借口。

<https://www.nytimes.com/2020/05/04/us/politics/democratic-republican-convention.html>

10、美经济学家在《纽约时报》撰文呼吁美国扩大对疫苗研发和生产的投入

5月4日，包括2019诺贝尔经济学奖得主迈克尔·克雷默在内的四名美国经济学家联名在《纽约时报》上发表文章，呼吁美国全力加大对疫苗研发和生产的投入。这些经济学家认为，重启美国经济很有必要，但是健康的美国经济离不开进出口贸易和国际人员往来，因此，赢得全球疫苗研发和生产竞赛，对美国而言非常重要。文章呼吁借鉴2000年时成功推动肺炎疫苗加速投放市场的“预先市场承诺”模式（Advance Market Commitments），以提前确定的销售价格来鼓励公司参与疫苗研发和生产。文章建议，美国政府可以考虑提前确定100美元/人的疫苗价格，并拟定给3亿人接种，以吸纳700亿美元的总投资，用于新冠疫苗的研发和生产。只有如此大规模的投资，才可能拥有最多的备选疫苗（可以达到15-20种），避免若干疫苗研发失败导致接种时机的延误。这种方案还可以坚定企业投资的信心，为政府与企业带去双赢。但是，美国在疫苗生产过程中，还需重视供应链的国际合作，因为如此大规模生产所需的相关耗材是美国国内企业难以满足的。

<https://www.nytimes.com/2020/05/04/opinion/coronavirus-vaccine.html>

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉