



疫情海外信息专报 (第 47 期)

1、大西洋理事会发文指出西方无法真正抛弃中国

4月24日，大西洋理事会官网发表评论文章《西方真的能够抛弃中国吗？》，作者亚斯明·塞汉（Yasmeen Serhan）和凯西·吉尔赛南（Kathy Gilsinan）认为，现在一些欧洲领导者发出让中国承担责任的声​​音，主要是因为经济受到疫情的严重冲击。但是当世界许多国家都依赖中国提供重要医疗物资时，没有哪个国家敢真正惩罚中国。鉴于中国已牢牢坐稳全球制造业中心的位置，且拥有比那些潜在替代国更加完善的工业体系，在中国以外重建供应链并非易事。文章认为，只把关注的焦点放在中国身上是错误的，更大的问题在于，制造业本身应探讨如何削减成本，提升竞争力，否则无法吸引真正的产业回流。

<https://www.theatlantic.com/politics/archive/2020/04/us-britain-dependence-china-trade/610615/>

2、约瑟夫·奈认为疫情显示出美国缺乏领导力

4月26日，约瑟夫·奈（Joseph Nye）在澳大利亚东亚论坛发表题为《新冠病毒正在如何测试美国领导力》的文章，

认为疫情显示出美国领导力没有通过测试。约瑟夫·奈指出，在信息革命和全球化的影响下，即使美国仍然是最大的强国，它也无法独自实现许多国际目标。在这场考验中，特朗普政府正走向失败，其国家安全战略和预算几乎完全集中在大国（尤其是与中国的）竞争上。在一个从毒品到传染病再到恐怖主义的边界变得越来越容易被渗透的世界里，各国必须利用软实力发展网络，建立制度和机构来应对共同的威胁和挑战，但特朗普的国家安全战略对这些日益重要的跨国威胁几乎只字未提。约瑟夫·奈认为，如果美国领导人沿着当前的道路继续下去，那么这种新病毒只会加速现有趋势，世界的未来将愈发悲观。

<https://mimicnews.com/how-covid-19-is-testing-american-leadership>

3、美经济学家呼吁美中领导人应恢复双边信任与合作

美国经济学家斯蒂芬·罗奇（Stephen S.Roach）4月27日发表题为《美中关系的终结》一文。文章表示，新冠疫情使美中两国民众敌对情绪加深，加之两国政府的情绪化决策，将加剧双边关系破裂风险。若两国彻底“脱钩”，中国将丧失最大海外需求市场，并将承受金融动荡损失，美国则将损失最重要的廉价商品供给方和国债资金来源，同时会打破全球多边力量的平衡。“美国优先”政策和中国扩大影响力的尝试或引发新一轮冷战。随着疫情导致美经常账户赤字扩大、

债务成本飞涨，美对外合作需求提升。美中领导人应停止相互指责，恢复双边信任与合作。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/end-of-us-china-relationship-harms-both-sides-by-stephen-s-roach-2020-04>

4、《金融时报》报道美中合作寻找新冠病毒起源

《金融时报》4月27日发布题为《美中研究团队合作寻找新冠肺炎病毒起源》的报道称，尽管特朗普政府就新冠肺炎疫情防控问题频繁指责中国，但美中科学家正在合作调查新冠病毒起源，中国疾控中心已为该联合研究提供便利，同时两国科学家还在与世卫组织（WHO）合作开展疫苗研发。

<https://www.ft.com/content/f08181a9-526c-4e4b-ac5f-0614bf1cffb3>

5、《柳叶刀》发双社论：中国为迅速遏制疫情做出榜样

英国《柳叶刀》期刊4月18日同时刊发两篇社论，分别对中国和美国防控新冠肺炎疫情做出评价，呼吁实施建立在科学决策基础上的解封政策。其中题为《中国持续遏制新冠肺炎疫情》的社论文章表示，中国为迅速遏制疫情做出榜样，特别是积极的公共卫生干预措施、追踪密切接触者等等，这些举措对遏制疫情做出了巨大贡献，各国应考虑借鉴中国的解封经验。同时，另一篇题为《美国 COVID-19：一个关于时间的问题》社论文章指出，新冠病毒起初在美国境内的传播，是缓慢可控的，但如今已经演变成一场全国性的公共

卫生灾难。美国联邦政府在前期浪费了宝贵的时间，又在各州的应对措施刚取得成果之时，急于通过取消隔离限制来提振经济。现在，真正陷入困境的是美国民众，他们既对经济政策、缺乏凝聚力的国家战略心怀不安，又对善变、无能的政府领导力感到焦虑。特朗普政府暂停为世卫组织（WHO）提供资金的做法，与国际社会的努力背道而驰。

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30864-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30864-3/fulltext);

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30863-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30863-1/fulltext)

6、《外交政策》评论称中国模式难以引领未来

4月27日，《外交政策》网站发文《未来是亚洲的，但不是中国的》。作者詹姆斯·特劳布（James Traub）认为，自从特朗普当选美国总统之后，世界两大超级大国陷入争夺霸权的零和游戏，并被这场流行病直接引爆。美中正在比较谁的体制能更好地适应全球危机。作者认为，中国在疫情早期的隐瞒和延误不是技术官僚的失败，而是威权文化。中国的国家预警系统谴责试图通报疫情的医生，公共卫生体系不得不在政治压力面前让步。文章称，韩国和中国台湾地区的成功经验表明，公民可以在不牺牲基本政治权利的情况下放弃部分自由。如果说某种模式在这场可怕的赌局中胜出，那它不会是中国模式，而是基于“亚洲价值观”的民主模式。

<https://foreignpolicy.com/2020/04/27/the-future-is-asian-but-not-chinese-coronavirus-pandemic-china-korea-singapore-taiwan/>

7、《外交学人》发文认为疫情下的中非关系遭遇挑战

4月27日,《外交学人》网站发布埃莉诺·阿尔伯特(Eleanor Albert)的评论文章《非洲国家对广州抗疫措施的反应》。文章认为,4月初关于生活在中国广州的非洲人遭受虐待和歧视的报道、视频陆续出现,推特上随之出现了“中国必须解释”和“种族主义”的标签。一些非洲政治家、名人和民众抗议其同胞受到的不公待遇,有的甚至直接建议驱逐在肯尼亚的中国公民。一些非洲媒体用了一些有强烈责问情绪的标题作头条,紧接着,十几名非洲领导人召见中国大使并发出抗议。但是,考虑到中国曾向非洲援助医疗物资和派出专家小组,以及中国是非洲最重要经济伙伴、最大债权国,非洲外交抗议的激烈程度因此受到限制。中国外交部门将重心放在“及时止损”,并没有正式道歉,官方层面仍表示中非关系“坚不可摧”。中非关系因为疫情遭遇严重挑战。

<https://thediplomat.com/2020/04/african-countries-respond-to-guangzhous-anti-epidemic-measures/>

8、穆迪经济学家称日本、新加坡是受疫情打击最严重的亚洲国家

CNBC网站在4月27日发表访谈文章《日本、新加坡可能是新冠疫情中受灾最严重的亚洲经济体》。穆迪首席亚

太经济学家史蒂夫·科克伦（Steve Cochrane）表示，在过去一个月疫情恶化之前，这两个经济体都已处于疲软状态，为遏制病毒传播而实施的更严格的封锁措施可能会加剧它们各自的经济困境。日本最新官方数据显示，2019年第四季度经济同比萎缩了6.3%，新加坡的初步估计显示，2020年一季度其经济收缩了2.2%。科克伦表示，日本和新加坡严重的经济恶化，是亚太地区整体经济第二季度面临艰难局面的重要原因之一。

<https://www.cnbc.com/2020/04/27/japan-singapore-worst-hit-asian-economies-by-coronavirus-moodys-analytics.html>

9、美媒称纽约州因疫情取消6月23日总统初选

《纽约时报》4月27日发表记者斯蒂芬尼·索尔（Stephanie Saul）的文章《纽约选举委员会取消民主党总统初选》。文章认为，虽然这看起来是纽约疫情态势下的无奈之举，也可以省下大笔的选举经费，但显然会激怒民主党内桑德斯的支持者。桑德斯的支持者认为，这是对美国民主的打击，即使拜登已经胜券在握，但人民有投票表达自己意见的权力，桑德斯希望用党内初选的平台更好反映自己的进步立场。目前，桑德斯支持者的抗议活动已经升级，可能会进一步冲击到民主党内的团结，进而给拜登带来负面影响。

<https://www.nytimes.com/2020/04/27/us/politics/democratic-primary-canceled-coronavirus.html>

10、美众议院外交委员会质疑停缴世卫组织会费的合理性

《纽约时报》4月27日发布题为《众议院委员会开始调查特朗普中止世卫组织缴费》的报道称，美众议院外交委员会27日发起调查，要求国务院提供关于停缴世卫组织会费的支持性文件，以判断该政策是否合理。外交委员会主席恩格尔表示，世卫组织确有不完善之处，但不应在大流行之际中止对其提供资金。

<https://www.nytimes.com/reuters/2020/04/27/us/politics/27reuters-health-coronavirus-who-usa.html>

11、《华盛顿邮报》报道美国会两院对疫情政策的分歧

《华盛顿邮报》4月27日发布题为《参众两院就疫情应对政策产生分歧，两党领袖制订不同议程》的报道称，3100亿美元的新增中小企业纾困贷款或于下周再度用尽，但两党就5月4日国会复会后的政策议程产生分歧。美国参议院多数党领袖米奇·麦康奈尔主张通过立法保护复工中出现病例的企业免受起诉，以促进经济重启。而众议院议长佩洛西则要求继续向州和地方政府提供资金，并出台其它大规模转移支付计划。市场分析认为，因政治分歧加剧，两党或很难就下一阶段救助法案达成一致。

<https://www.washingtonpost.com/us-policy/2020/04/27/democrats-coronavirus-guaranteed-income/>

本期撰稿人：姚锦祥、许馨匀