



疫情海外信息专报 (第 45 期)

1、美国媒体曝光共和党备忘录建议候选人就疫情问题攻击中国

4月24日，美国媒体（美国政治新闻网、福克斯新闻、华盛顿邮报等）曝光了一份长达57页的共和党参议院全国委员会向竞选机构发送的备忘录，建议共和党候选人通过“积极攻击中国”来应对新冠疫情危机。共和党参议院全国委员会向各地党内竞选机构下发备忘录，鼓励在新冠肺炎疫情问题上攻击中国，并提出三项操作指引，一是中国掩盖事实造成全球疫情大流行及美国就业岗位流失；二是民主党人对华态度软弱；三是共和党将因中国应对疫情不力而推动对华制裁。指引建议，被问及疫情蔓延是否是特朗普的过错时，不为特朗普辩护，而将矛头转向中国。而当被问及诸如将新冠疫情大流行归咎于中国是否会煽动种族主义等此类问题时，共和党候选人则被要求回应说，“没有人指责美籍华人，掩盖了病毒并谎报病毒的危险是中国共产党的错。这导致了疫情大流行，他们应该对此负责。”共和党人表示，他们计划让中国成为2020年大选的中心议题。

<https://www.politico.com/news/2020/04/24/gop-memo-anti-china-coronavirus-207244>

2、美国前劳工部长发文称新冠疫情带来新的阶级分化

4月26日,美国前劳工部长罗伯特·莱克(Robert Reich)在《卫报》发表文章称新冠疫情带来4个新阶级并加剧了美国社会的不平等,分别为:(1)远程工作者(The Remotes),约占美国劳动力的35%,他们是所有阶级中最富裕的。(2)必要工种(The Essentials),包括医护人员、食品生产者、运输行业、警察、消防员和军队,占美国劳动力的30%。他们没有足够的社会保障,相对脆弱,并容易引发新一波工人运动。(3)无薪者(The Unpaid):占比上升至25%,比失业人口更多。许多人从事的是无法远程工作的行业,他们目前需要现金,但政府并未满足。(4)被遗忘者(The Forgotten):这是一群无法实现社交距离的人,包括犯人、移民农业工人营地、印第安人居留地、无家可归者与疗养院。他们都是病毒侵袭的重点地区。四种阶级的划分带来了人群间受感染风险的差异和新的经济层面的不公平。

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/25/covid-19-pandemic-shines-a-light-on-a-new-kind-of-class-divide-and-its-inequalities>

3、《外交政策》杂志发文分析欧洲民粹主义者对疫情的反应

4月25日,《外交政策》网站发表了哥伦比亚大学哈里曼研究所主任亚历山大·科利(Alexander Cooley)的文章《为什么民粹主义者希望一个多极世界》,分析欧洲民粹主义政治家对疫情的反应。疫情之下,欧洲国家批评欧盟而转向中国,这表现出当前国际秩序正面临美国领导的缺失、中国野心勃勃将自己展现为国际公共品提供者,以及大流行可能带来在政治、经济和文化上反对自由主义的民粹主义思想回潮等问题。如今的民粹主义者更倾向多极化的世界,反对冷战后的自由主义世界秩序,将国际主义(internationalism)看成对政治共同体的威胁。他们尤其将欧盟看作障碍,转向多极化的国际秩序,倾向于强调新的外部伙伴的作用,比如中国和俄罗斯。

<https://foreignpolicy.com/2020/04/25/populists-multipolar-world-russia-china/>

4、世卫组织呼吁全球合作以加快获取应对 COVID-19 的卫生技术

4月24日,世卫组织启动被称为抗击新冠大流行的“里程碑式合作”倡议,以加速新冠肺炎相关疫苗、诊断工具和治疗工具的研发、生产和公平分配。倡议承诺世卫组织将在全球范围共享新冠肺炎创新成果;积极促进利益攸关方合作寻找新冠肺炎解决方案;创立全球协调的问题解决、知识共享与行动知道平台;根据以往经验保证每一次行动都公平公正,

符合国际程序；对世界、国际社会负责。就此，世卫组织号召国际社会和政治领导人支持这一计划，在 2020 年 5 月 4 日启动的滚动认捐活动（rolling pledging campaign）中提供必要的资源。据路透社报道，美国政府不会参与其中。

<https://www.who.int/news-room/detail/24-04-2020-commitment-and-call-to-action-global-collaboration-to-accelerate-new-covid-19-health-technologies>

5、慕安会主席发声呼吁建立合作的跨大西洋关系

4 月 18 日，《外交事务》网站发表德国马歇尔基金会主席卡伦·唐弗丽德（Karen Donfried）和慕尼黑安全会议主席伊辛格（Wolfgang Ischinger）的文章《大流行与跨大西洋不和关系的警钟》呼吁美欧合作抗疫。新冠疫情显示出美欧关系已经陷入困境。在医疗设备短缺的背景下，美欧都各自转向国内。但大流行也清楚地表明，跨大西洋合作对美欧和世界寻找面对共同挑战的解决方案是必不可少的。首先，美欧应该取消所有出口禁令和医疗设备上的关税。保护主义正在威胁大西洋两边的生命，损害同盟关系，并让中俄可以趁机而入。其次，美欧需要以此次疫情为契机，将公共卫生纳入国家和国际安全的定义。为了实现这一目的，美欧需要扩展北约的能力范围，授权北约为大西洋安全联盟进行医疗设备仓储。最后，美欧可以通过建立全球医疗监督系统以应对未来的全球疫情，这一系统应是世卫组织经手的一个更有效的全球系统，它将不只包括国家的责任，还包括地区卫生机构、

实验室和技术公司上报信息的责任。合作的跨大西洋关系对稳定疫情至关重要，也符合美欧民众的期望。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-18/pandemic-and-toll-transatlantic-discord>

6、美国企业研究所撰文称世界需要构建新的机构和联盟以应对中国的挑战

4月24日，美国企业研究所发表《华盛顿自由灯塔》主编马修·康迪内蒂（Matthew Continetti）题为《美国不能独自面对中国》的评论性文章。文章称，美国试图将中国作为“负责任的利益攸关方”融入全球经济的努力已失败，中国的经济、政治制度和外交政策与20年前相比更加具有雄心。中国虽未直接挑战美国的领导地位，但它从内部改变了国际机构的性质。新冠疫情加速了美国领导的自由国际秩序的衰落，表现为北约、联合国、欧盟、世贸组织、世卫组织等多边机构的分裂。特朗普“美国优先”的外交政策虽促使美国在某些领域取得成功，但也因此付出了代价。在疫情期间，中国利用战略真空加大自身国际形象建设。因此，美国要准备好建立新的机构与联盟，以应对中国的挑战。

<https://www.aei.org/op-eds/america-cant-face-china-alone/>

7、布鲁金斯学会发文称隐私与自由需为控制疫情做出短暂让步

4月23日，布鲁金斯学会网站发表罗伯特·利坦及马丁·罗伊的联合署名文章《疫情下的自由与隐私》。文章称，新冠疫情的肆虐已迫使全球各国公民减少行动自由，自由受到前所未有的限制，民众期盼重返岗位和校园。但如果我们只是断言要接触隔离，开展社会活动，病毒很可能会复发，很快会面临新一轮社交隔离，这将再次减少经济与社会活动。作者认为，民众是否愿意在中短期内放弃较小的自由，以便更快重新获得自由的权利是政策问题，而不是法律问题。当前大流行的所有“解决方案”都需要权衡取舍。不管是全面测试还是信息跟踪，在应对当前危机时，对自由和隐私威胁最小的机制将是最有效的方法。

<https://www.brookings.edu/research/freedom-and-privacy-in-the-time-of-coronavirus/>

8、卡内基国际和平基金会发文称新冠疫情加剧了选民对特朗普的外交政策的担忧

4月20日，卡内基国际和平基金会网站发表其高级研究员丹·贝尔（Dan Baer）的文章《新冠疫情加剧了选民对特朗普变化无常的外交政策的担忧》称，根据哈特研究公司（Hart Research）发布的最新民意调查显示，在1200多名受访选民中，46%表示，特朗普连任会让美国更不安全。56%认为特朗普使美国在世界上变得不那么受尊重，这包括高达64%的独立选民。受访选民普遍质疑特朗普的能力与动机，61%的受访者认为特朗普拒绝听取军事顾问、情报官员、科学家

和政策专家的建议。超过一半选民认为特朗普“抛弃盟友，背叛美国的价值观。77%的无党派人士希望总统在面对全球挑战时强调与其他国家合作，而不是单纯强调军事力量。更多选民认为特朗普让美国开战的可能性更大，而不是更小。作者认为选民不关心外交政策的传统或是由于大多数选民没有足够的背景知识，但选民们确实清楚战争代价高昂。目前美国缺少有原则、有能力的掌舵人，将加剧民众的担忧。
<https://carnegieendowment.org/2020/04/20/coronavirus-is-adding-to-voters-concerns-with-trump-s-erratic-foreign-policy-pub-81609>

9、《纽约时报》报道称疫情或使美国失去领导地位

4月23日，《纽约时报》发表题为《我感到极度悲伤：一个失去美国领导的西方世界》的文章称，席卷全球的疫情不仅夺取了人的生命与生计，还动摇了美国在全球中的地位。随着灾难的发展，特朗普不仅无视科学顾问敦促采取安全措施的建议，而且几乎每天都在就病毒和政府的应对给出不实陈述。疫情已暴露出美国两个重大的弱点：特朗反复无常的领导及缺乏健全的公共卫生保健系统和社会安全保障。此次疫情，可能成为一个多世纪以来首次无人向美国寻求领导的全球危机。大流行是对政治制度的一种非常具体的压力测试。在经历了严重的衰退之后，全球究竟哪个地区最具备启动增长的能力，还完全是个未知数。或许新冠病毒会让美国引入一个更强的公共安全网络，并在建立更易得的医疗保健方面

达成全国共识。又或许当前的危机也可能会像一个历史的加速器，导致美国和欧洲影响力更快下降。美国应该从帝国兴衰的历史中得到警示。

<https://www.nytimes.com/2020/04/23/world/europe/coronavirus-american-exceptionalism.html>

10、皇研所撰文呼吁全球合作开发疫苗

4月23日，英国前卫生部免疫负责人大卫·索尔兹伯里（David Salisbury）与皇研所亚太项目负责人查帕·帕特尔（Champa Patel）发表联合署名文章《开发新冠疫苗的障碍：为什么需要国际合作》。文章称，尽管世界寄希望于疫苗来预防新冠病毒，但仍需克服科学、监管和市场等方面的障碍。

（1）疫苗开发通常需要花费很长的时间，在未确保其安全性之前不能投入使用，否则会带来更大的风险。尤其是小型生物技术公司的开发人员必须与大型疫苗生产商建立合作伙伴关系，才能将产品推向市场。同时需要避免出现其他疫苗紧缺的现象。（2）有能力生产疫苗的国家是选择与其他国家广泛共享疫苗，还是优先考虑本国人口？引人思考。（3）疫情使发展中国家面临特别的风险，全球需制定协调一致的对策，以确保产品惠及最弱势群体，疫苗得到公平分配。因此，应对疫情危机，需要建立明确的全球领导，在面临经济衰退的痛苦时，可以随时调动资源。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/hurdles-developing-covid-19-vaccine-why-international-cooperation-needed>

本期撰稿人：周武华、王静姝