



### 疫情海外信息专报 (第 43 期)

#### 1、美国前财长保尔森发文称要警惕孤立主义

4月17日，美国前财长保尔森（Henry Paulson）在《金融时报》发表题为《为未来拯救全球化》的文章，认为要警惕孤立主义，美国应当重新参与国际机构并发挥领导作用。文章称，随着病毒传播速度的减慢和政府的重建，世界面临着另一项挑战——孤立主义。深植于市场原则的开放力量，将与封闭力量在四个维度里进行抗衡：贸易、资本流动、创新和全球机构。各国必须抵制减少跨境联系的做法，全球机构必须加强和转型。文章认为，竞争对手很难找到合作的共同点，即使这符合他们各自的利益，但只有在主要经济体复苏的情况下，才能确保全球复苏，如果最大的经济体找不到可行的政策框架，特别是美国和中国，那么持久的复苏就不会实现，世界经济秩序也会不健全。

<https://thakoni.com/henry-paulson-save-globalisation-to-secure-the-future/>

#### 2、美国政治学者福山认为大流行再次表明：一个强大的国家是必要的

4月9日，美国政治学者福山（Francis Fukuyama）在接受《观点报》采访时指出，新自由主义已死，“我们将回到五、六十年代的自由主义”，即市场经济、对私有财产的尊重，以及通过干预手段减少社会及经济不平等的高效国家，三者并存。大流行再次表明，一个强大的国家是必要的。在他看来，国家制度与抗击疫情的成果之间没有必然联系，决定各国表现的是国家能力与卫生制度，同时还涉及公民对政府的信任问题。福山认为，虽然中国模式在此次疫情中有突出表现，但难以被其他国家所借鉴。

[https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sebastien-le-fol/francis-fukuyama-nous-allons-revenir-a-un-liberalisme-des-annees-1950-1960--09-04-2020-2370809\\_1913.php](https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sebastien-le-fol/francis-fukuyama-nous-allons-revenir-a-un-liberalisme-des-annees-1950-1960--09-04-2020-2370809_1913.php)

### 3、美国传统基金会发文要求中国对新冠病毒负责

4月21日，美国传统基金会发表政策分析师莱利·沃尔特斯（Riley Walters）和高级研究员成斌（Dean Cheng）的署名文章《如何要求中国对新冠病毒负责》。文章认为，到目前为止，出于非常充分的理由，中国应当对疫情暴发负责。但是，索要赔偿并非易事。许多赔偿方式缺乏现实性，如拒绝支付中国持有的美国国债、让美国公司离开中国、赶走所有的中国记者，以及完全断绝与中国的经济往来。作者提出，以下追究中国责任的方式更为现实：制裁侵犯人权的个人、与盟国合作采取国际路径，包括进行国际诉讼，以及采取公共外交手段等。

<https://www.heritage.org/asia/commentary/how-hold-china-accountable-covid-19>

#### **4、ITIF 发文称美国应实施强有力的产业战略以支持先进产业，并提高关键贸易部门长期竞争力**

4月13日，信息技术与创新基金（ITIF）发表其主席罗伯特·D·阿特金森（Robert D. Atkinson）题为《应对中国技术崛起的国家产业战略案例》的文章称，为应对 COVID-19 危机而采取的进一步刺激措施不仅应着眼于短期复苏，还应着重于关键贸易部门的长期竞争力。美国联邦政府应开始实施国家产业战略，支持对美国经济活力、公共卫生和国家安全至关重要的关键产业。作者认为，国会应在四个领域采取行动：支持关键技术的研发，先进制造的关键部件的税收激励，为国内生产规模扩大提供资金，以及增加法规监管的力度。作者认为，如果没有强有力的产业战略来支持先进产业，美国的竞争地位很可能会像英国在 20 世纪 60、70 年代一样逐渐受到侵蚀，同时民粹主义也会高涨。

<https://itif.org/publications/2020/04/13/case-national-industrial-strategy-counter-chinas-technological-rise>

#### **5、《金融时报》发文称中国出口企业应转变思路，开拓国内市场**

4月23日，《金融时报》中文网发表上海交通大学安泰经济与管理学院教授何帆及熵一资本全球宏观研究院副院

长朱鹤题为《出口企业回归本土，需要一场史诗级转型》的文章称，疫情之下，外需备受冲击，中国出口企业应尽早转变思路，开拓国内市场。出口企业回归本土市场，需要创造内需导向的经济生态系统，这需要中国的出口企业经历一场史诗级的转型。文章认为，新冠疫情会加剧现有的全球化退潮趋势，进一步导致外需恶化。全球金融危机爆发之后，贸易保护主义抬头，地缘政治冲突不断加剧，民粹主义的影响力越来越大，一次又一次地冲击了全球合作的基础。未来五到十年里，最大的市场红利正是来自于中国内需市场的快速崛起，出口企业转向内需是大势所趋。

<http://www.ftchinese.com/story/001087347?full=y>

## 6、《纽约时报》发文批评中国“对疫情选择性报道”

4月22日，《纽约时报》发表其华裔专栏作家袁莉（Li Yuan）题为《中国对疫情的选择性报道滋生仇恨文化》的文章。文章称，中国官方媒体利用西方媒体的透明度和信息的自由流动，记录了其他国家在应对危机时的糟糕表现，并释放出“这些国家应效仿中国模式”的信息。比如中国新闻媒体用“炼狱”和“末日”来描述意大利和西班牙医院里的悲惨情形，并登载了英国和美国的医务人员把垃圾袋当防护服的照片等。一些中国年轻人则利用这些信息在网上攻击那些不认同中国但却应对得更为出色的个人和国家。

<https://cn.nytimes.com/china/20200422/china-coronavirus-propaganda-media/>

## 7、《外交学人》分析美国在亚洲的疫情援助及美中竞争

4月22日,《外交学人》网站刊登美国海军陆战队军官扎卡里·威廉姆斯(Zachary Williams)的署名文章《美国在亚洲的疫情响应》。文章指出,尽管美国是当前新冠肺炎病例最多的国家,但仍在人道主义援助和应对全球大流行的卫生措施方面处于领先地位。美国国务院4月16日发布了一份情况说明书,声称他们提供了超过5.08亿美元的紧急卫生和经济援助。对美中在亚洲争夺影响力而言,向某些国家提供援助具有战略意义,特别是阿富汗、印度、印度尼西亚、菲律宾、泰国和越南。由于中国与邻国的利益交织在一起,因此必须向邻国提供疫情援助,以维持关系现状并推动“一带一路”倡议。疫情援助不太可能造成全球秩序的巨变,但是对双方的地缘政治影响将十分深远。

<https://thediplomat.com/2020/04/americas-covid-19-response-in-asia/>

## 8、卡内基国际和平基金会发文分析欧洲封锁对俄罗斯天然气市场的打击

4月17日,卡内基国际和平基金会发表谢尔盖·卡皮托诺夫(Sergei Kapitonov)的署名文章《欧洲封锁打击俄罗斯天然气市场》。作者认为,封锁措施导致对天然气的需求急剧下降,使天然气价格陷入无法控制的混乱状态。天然气价格暴跌将带来很多问题,但也可能提供一个迫切需要的行业换血的机会。从长远来看,如果要抵御来自可再生能源日益

激烈的竞争，天然气应该是绿色的、负担得起的。天然气行业最可靠的救火策略是危机时期所有行业都采用的策略：大幅削减成本并提高效率。在以前的危机中，天然气行业设法避免了这些措施，但是当前的处境使它没有其他选择。

<https://carnegie.ru/commentary/81580>

## 9、美国国际战略研究中心发文分析新冠病毒对全球粮食安全的影响

4月22日，美国国际战略研究中心发表高级顾问朱莉·霍华德（Julie Howard）和艾米·西蒙斯（Emmy Simmons）的署名文章《新冠病毒威胁全球粮食安全：美国应当做些什么》。世界粮食计划署估计，到2020年底，新冠病毒可能使面临严重粮食安全问题的中低收入国家的人口增加一倍。作者认为，目前的运输和经济限制正在破坏粮食系统，出口禁令和边境禁运可能会使情况变得更糟，失业将迅速减少许多家庭的食物购买力，未来的农业生产受到劳动力、服务和投入缺乏的威胁。文章建议美国支持国家一级的粮食危机应对小组，稳定食品市场并减少价格波动，立即提供食物救济，同时保留个体食物运输者、加工者和餐馆的工作，确保不耽误即将到来的农业季节的生产，帮助各国重建更具气候适应性、更健康的食品系统。

<https://www.csis.org/analysis/covid-19-threatens-global-food-security-what-should-united-states-do>

## 10、兰德公司发表报告分析美中在意识形态领域竞争原因

2020年3月，兰德公司发表专题报告《可替代的世界观-理解大国意识形态竞争的潜在路径》，分析美中在意识形态领域竞争的原因，预测未来意识形态竞争可能的路径。文章认为，一国的力量反映在其意识形态野心上，当它变得更强大（或自认为更强大）时，其意识形态上的野心往往会相应增长。各国都倾向于将自己的国内治理方式外化，有相应能力的国家则会试图在国际舞台上进行自我复制。与西方更加关注自由不同，中国的治理模式更注重发展。中国意识到自己的崛起有可能引发与美国或邻国的冲突，因此采用许多措辞来缓解这种担忧，例如承诺“和平发展”以及拒绝“修昔底德陷阱”，尽管如此，中国仍试图确保自己在世界上应有的地位——在亚洲的主导地位以及在全球扩大影响力。

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR2982.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2982.html)

本期撰稿人：张雅婷 杨舒涵