



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (第 41 期)

1、美国外交关系委员会发文对比美中两国抗疫得失

4月15日，美国外交关系委员会网站发表高级研究员易明(Elizabeth C.Economy)的文章《九头蛇与无头骑士：中国与美国的抗疫行动》，认为美中在抗疫方面都有失误。中国在抗疫方面缺少透明性、开放的媒体环境和活跃的公民社会。此外，中国在外交方面散布假消息和阴谋论，实行高压措施和口罩外交也带来了不少问题。美国方面，特朗普没有警惕病毒的严重性，导致美国浪费了防控疫情前期的数周窗口时机。美国的官僚系统也并未做好应对危机的准备，各州政府和联邦政府的争吵暴露了美国治理模式的弊端，而非适应危机的能力。在国际舞台，美国也令人失望。蓬佩奥的“武汉病毒论”和特朗普决定停止资助世卫组织的举动都削弱了其领导力。而其他国家和地区在危机中显现了自身领导力，比如台湾、韩国和日本。不幸的是，这些国家和地区都没有足够的政治、经济和军事实力可以长时间领导全球。唯一的问题是，美中是否能在危机后证明自己领导力的另一方面：学习、调整和改进的能力。

<https://www.cfr.org/blog/hydra-vs-headless-horseman-china-and-united-states>

2、《外交事务》发文称疫情不会让中国成为世界领袖

4月15日，《外交事务》发表了米歇尔·格林（Michael Green）和埃文·梅德罗斯（Evan S. Medeiros）的署名文章《疫情不会让中国成为世界领袖》。文章认为，随着疫情发展形势在中西方的逆转，北京抓住机会发起了一场强调“民主失败”的国际运动，并把自己标榜为全球应对大流行病的领导者。但中国的成功令人怀疑，因为中国利用当前危机的举措——虚伪的宣传和无效的全球行动，有限且无用。大多数人都知道疫情起源于武汉，且北京的最初反应也很糟糕，全球对中国的病例统计数据表示怀疑，因为这不是北京第一次掩盖不利数据，只有少数几个长期接受中国经济援助的国家接受中国的政治论述和统计数字。韩国和台湾的成功说明，民主体制可以带来同样的抗疫效果，同时能够避免对社会基本价值观的侵犯。此外，由于中国过度依赖美国和欧洲的外部需求，中国经济无法如全球金融危机期间那样快速复苏。在欧美经济复苏之前，中国经济将无法恢复到之前每年5%到6%的增长速度。

可以肯定的是，在当前的危机中，美国的政治和外交领导层出现了灾难性的失败，这可能会在未来几个月内让美国付出惨重的生命和国际影响的代价。但很少有证据表明，中国的威权模式比民主规范更具吸引力，也没有迹象表明这一

流行病正在导致权力迅速和永久地转移到中国一边。无论美国做什么，21 世纪都不一定是“中国世纪”。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-15/pandemic-wont-make-china-worlds-leader><https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-15/pandemic-wont-make-china-worlds-lead>

3、卡托研究所研究员发文分析美中关系

4 月 20 日，《外交政策》杂志网站发表了卡托研究所高级研究员道格·班多（Doug Bandow）的文章《美国还不能放弃中国》，文章认为，美国应与中国接触，而非将其作为敌人。长期以来，美国已经积累了不少对中国的不满情绪，但将中国作为敌人是有风险的，有可能带来外交摩擦、经济下滑甚至军事冲突。尽管现实已经证明，中国对美国构成真正挑战，但中国尚未像美国各界所想象的那样，对美国造成生存威胁。因此，决策者需要保持平衡。一方面，即使中国是世界第二大经济体，但其仍然是个穷国，仍要养活四倍于美国的人口。另一方面，中国共产党不断满足中国人民日益提高的物质期望，使其具有极强的政治合法性。中国有很多经济、人口和政治挑战。军事方面，中国亦和美国有较大差距，且与周边国家关系不睦，面临更大的本土威胁。

当然，这不能改变未来中国对美国和国际秩序的挑战。但对美国而言，与中国保持接触是明智之举，以此消解中国的恶意，而非将其变成敌人。半个世纪以来，美国与中国的

接触尽管没有将其变成西方的自由民主模式，但已使其不再高举意识形态大旗，并在各方面更加开放，与世界实现更多接触。美中在 21 世纪应坚持合作而非对抗，避免在国际格局转型中出现灾难性的冲突。

<https://foreignpolicy.com/2020/04/20/united-states-cant-ditch-china-yet-diplomacy/>

4、《国会山报》强调亚裔美国人的生存环境迅速恶化

美国《国会山报》3 月 31 日刊登亚历山德拉·凯利（Alexandra Kelley）的文章《新冠病毒大流行期间，每天对亚裔美国人的袭击激增至 100 次》。文章认为，最近几周，特朗普将新冠病毒称为“中国病毒”或“武汉病毒”，加剧了美国的仇外心理及对亚裔的敌视，导致针对亚裔的暴力事件频发。联邦众议员、国会亚太裔小组主席赵美心（Judy Chu）强调，此时此刻应停止传播造成恐惧和暴力的阴谋论，应传播准确的信息，正确使用此次疫情的专用名称“新冠肺炎”或“COVID-19”，对冲那些歧视性的观点。

<https://thehill.com/changing-america/respect/equality/490373-attacks-on-asian-americans-at-about-100-per-day-due-to>

5、《国会山报》认为对亚裔施暴将适用于“仇恨罪”

美国《国会山报》4 月 1 日刊登马蒂·约翰逊（Marty Johnson）的文章《联邦调查局（FBI）可能以仇恨罪指控因新冠病毒袭击亚裔美国人的行为》。文章指出，年仅 19 岁的

何塞·戈麦斯（Jose Gomez）在得克萨斯州试图杀死一个亚裔美国三口之家未遂，逮捕后被指控犯有三项未遂谋杀罪和一项使用致命武器的严重袭击罪。此外，戈麦斯供述他之所以刺伤这一家三口，是因为“他们是中国人，并试图用冠状病毒感染其他人”。这基本符合所谓“仇恨罪”（hate crime）的要素，而此类针对亚裔的暴力事件未来可能在美国各地激增，相当一部分美国民众已经把新冠肺炎和中国人、亚裔美国人紧密地联系在一起。

<https://thehill.com/homenews/state-watch/490692-fbi-may-charge-man-who-attacked-asian-americans-over-coronavirus-with>

6、大西洋理事会发文称美国会最快从后危机时代复苏

4月18日，大西洋理事会网站发表理事会主席弗雷德里克·凯普（Frederick Kempe）的文章《为什么美国会赢得后新冠时代的成长竞赛》。凯普认为，世界上最重要的经济体之间即将迎来一场史诗般的竞争，带来长达数代的地缘政治后果，也将决定美国能否继续保持全球领导地位。目前预测全球哪个经济体可能会有最强劲、最持久的经济复苏能力，以及地缘政治的影响，可能尚为时过早。但IMF对2020年全球GDP的预测足够引起美欧的担忧，它们急剧下滑的经济可能为全球板块向中国转移埋下伏笔。虽然东亚国家经济复苏更快，受反垄断法的影响更小，尤其是中国正大幅增加外国直接投资以提升其全球声誉，但如果美国能利用经济刺激强化基建，迅速扭转失控的失业率，抑制政治两极化并重

新追求全球多边合作的领导地位，那么美国仍有许多优势。特别是在经济竞争中，美元占全球外汇储备的三分之二、支撑全球五分之四的供应链，这是人民币难以望其项背的。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/here-is-how-the-us-can-win-the-post-covid19-race-to-growth/>

7、布鲁金斯学会发文评论美国国会对疫情的应对

4月20日，布鲁金斯学会网站发表了大卫·多勒（David Dollar）对乔治华盛顿大学教授莎拉·宾德（Sarah A. Binder）的采访文章，评论美国国会为应对疫情颁布的救济和刺激法案。宾德认为，援助法案的具体实施情况在各州是不均衡的，所以联邦主义在这个时候很重要，各州在技术和政府雇员上的投资程度也很重要，如此才能使系统得以运转。此外，考虑到2008年的前车之鉴，国会的“党争”有弱化的倾向，而美联储与财政部也强化合作，扮演着越来越重要的角色。对于各国的财政刺激政策，宾德表示，如果在自由的贸易环境下，欧洲、美国、日本等国的刺激政策会彼此影响，因此，保持开放就可以获得更高的刺激效率。

<https://www.brookings.edu/podcast-episode/the-politics-of-congresss-covid-19-response/>

8、俄前外长分析疫情之后的全球安全问题

4月20日，俄联邦国际事务委员会主席和前外长伊戈尔·伊万诺夫（Igor Ivanov）在卡内基国际和平基金会网站发表文章《重新思考后新冠时代的国际安全》。伊万诺夫认为，新冠大流行推翻了许多关于当前世界秩序的假设，目前，重新审视国际安全原则，并为抗疫最终胜利做计划的时候已经到来。全球安全威胁的等级正在迅速变化，面对全新的敌人，各国要从根本上改变安全优先事项。国家安全不应再仅仅由一个国家的军事能力来界定，核武器和其他现代武器无法应对流行病、气候变化、移民等挑战。从前用来保障安全的旧工具几乎毫无用处，白白消耗了大量资源。可以预见，未来还会有更多类似新冠病毒这样的人类共同危机。而且这场大流行也引发了一种趋势，即民族国家利用动荡时期寻求战胜传统对手并获得相对优势。因此，人类在对抗病毒的同时还面临一场同样艰难的政治斗争。这场斗争能否得到一个积极结果，将取决于政治家能否将全球安全置于个人政治野心之上，使战术服从战略，放弃传统上优先考虑国家利益而损害全球利益的做法。

<https://carnegieendowment.org/2020/04/20/rethinking-international-security-for-post-pandemic-world-pub-81584>

9、麦肯锡公司发表研究报告分析疫情对欧洲就业影响

4月7日，麦肯锡公司发布研究报告《保卫欧洲的生计：减轻新冠疫情对就业影响》。报告认为，疫情会加速欧洲一些产业的结构调整和调整，另一些产业的崩溃。报告估计欧洲将

有约 5900 万人因疫情面临失业风险，是欧盟 27 国与英国所有就业人口的 26%。74% 的失业将发生在餐饮、零售和服务行业。这些产业多采用短期雇工，受雇对象教育水平较低。在 5900 万失业人口中，约 80% 没有大学本科以上学历。在年龄方面，15-24 岁年龄区间内失业风险是 25-54 岁年龄区间的两倍。中小企业也是失业重灾区，至少 2/3 的中小企业员工会因疫情面临失业。

为此，报告指出，公司和政府都应行动起来，解决就业问题。公司可投资更多可远程工作的项目；通过企业间合作创造更多就业机会；保护可能因疫情面临生存威胁的行业，通过网上劳务市场等方式助其渡过难关。政府应当建设数字平台；支持失业工人学习新技能；保证市场货币流通以使公司和员工都有足够的偿债能力；调整可能影响人们生计的法律和规定等。报告认为，随着复工复产的逐渐展开，公司和政府都应调整计划，为未来做好准备，避免新一轮经济衰退。
<https://www.mckinsey.com/industries/public-sector/our-insights/safeguarding-europes-livelihoods-mitigating-the-employment-impact-of-covid-19>

10. 日媒认为资本主义阵营正准备发动针对中国的“竹幕”

雅虎日本 4 月 14 日刊登评论文章《后新冠时代：资本主义国家是否会发动包围中国的“竹幕”？》。文章认为，新冠的全球流行改变了全球的势力均衡，中国与欧美的“大分化”似乎在进行当中。过去两年美中贸易战的范围可能会进

进一步扩大，蔓延到其他各个领域，二战后以苏联为中心的“铁幕”可能过渡到以中国为中心的“竹幕”。而以美国为核心的资本主义国家，可能会与中国刻意保持距离，在经济上摆脱对中国的依赖或“去中国化”，安倍首相近期号召日本企业回流的说法就体现了这一点。疫情对日本的启示表现为，对中国经济的高度依赖体现出自身的“脆弱性”，不少日企因此停业或倒闭，以上皆是需要吸取的教训。

<https://news.yahoo.co.jp/articles/2938c32bfd65db3081227dc8c0cda13c17a9748c>

本期撰稿人：姚锦祥、许馨匀、王静姝