



## 疫情海外信息专报 (第 40 期)

### 1、欧亚集团总裁称疫情预示世界新秩序三大潮流

4月16日,美国欧亚集团总裁伊恩·布雷默(Ian Bremmer)在《日本经济新闻》发表文章称,疫情预示着世界新秩序的三大潮流。第一是去全球化。由于新冠疫情蔓延,企业优先考虑国家利益,被迫重新构筑供应链,将生产基地向国内转移。此次应对新冠肺炎疫情的过程中,各国分散行动,去全球化和缺乏合作将是世界新秩序的特征。第二是民粹主义。在对全球化的指责声日益高涨的背景下,民粹主义与“本国优先”主义共同抬头。作为与外界联系的主要手段,人们更加依赖社交媒体,接触着两极化意见交织的网络信息,导致国家主义非但没有衰退,反而进一步抬头。第三是中国作为真正的政治超级大国开始崭露头角。根据各种数据可以预测,中国将成为经济大国和技术大国。新冠肺炎疫情在世界多国扩散后,中国对各国提供人道主义援助。中国坚决抗击新冠病毒,与美国的姿态形成鲜明对比。

<https://www.nikkei.com/article/DGXKZO58093650V10C20A4TCT000/>

## 2、联合国最新报告称疫情可能导致非洲至少 30 万人死亡

4 月 17 日，联合国非洲经济委员会（UNECA）发布最新报告《COVID-19 在非洲：保护生命与经济》称，拥有 13 亿人口的非洲可能会有至少 30 万人死于冠状病毒。如果没有任何干预措施，今年非洲将有超过 12 亿人感染新冠病毒，330 万人因新冠病毒死亡。这种预测源于非洲城市人口密集、社区基础设施差的现状。71% 的非洲劳动力为非正式员工，无法远程工作，且非洲一些基础疾病（如结核病和艾滋病）患病率为世界最高，这为防疫带来了困难。在经济影响层面，增长放缓 1.8% 是最佳情况，最坏的情况则是增长下降 2.6%，同时可能使 2700 万人陷入极端贫困。报告指出，为了保护、促进共同繁荣，立即为健康和社会安全网提供资源至少需要 1000 亿美元。在伙伴关系上，报告称，非洲经济是相互联系的，因此必须形成整体对策。开发金融机构必须发挥反周期（counter-cyclical）作用，以保护私营企业并挽救就业。同时，必须保持贸易的畅通，特别是在基本医疗用品和粮食方面。  
<https://www.uneca.org/publications/covid-19-africa-protecting-lives-and-economies>

## 3、布鲁金斯学会刊文称美国人为特朗普的疫情应对方式打出低分

4 月 17 日，美国布鲁金斯学会高级研究员威廉·盖尔斯顿（William A. Galston）发表题为《美国人为特朗普应对 COVID-19 危机打出低分》的文章，称自 3 月下旬以来，美

国民众对特朗普总统应对疫情危机的评价正稳步下降。这一评价变动经历了四个阶段：2月底，当美国首次正式报告新冠肺炎死亡病例时，民众对特朗普的赞同率比不赞同率高出9.2%。但随着公众对疫情认知的增加，到3月13日上午，不赞同率已高出赞同率5.6个百分点。当天，特朗普宣布全国紧急状态。这一举动帮他赢回舆论支持。3月25日，对特朗普的赞同率走高，达到峰值。但随后的三周中，这种趋势再次逆转，截至4月17日，不赞同人数再次超过赞同人数。此外，美国人认为疫情危机中总统应做出的最重要三项举动分别是，“遵循科学家的意见”、“真诚地与公众沟通”、“快速行动”。但不幸的是，特朗普在这三项上都没有得到较高评价。皮尤调查表示，65%的美国人，包括33%的共和党人，认为特朗普总统在应对疫情威胁方面行动过慢，而57%的人认为他没有向公众提供准确的信息。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2020/04/17/americans-give-president-trump-poor-ratings-in-handling-covid-19-crisis/>

#### 4、美国战略与国际问题研究中心文章分析疫情将重塑隐私保护问题

4月17日，美国战略与国际问题研究中心网站发布其高级副主席詹姆斯·安德鲁·刘易斯（James Andrew Lewis）的文章，题为《大公司、大政府、老大哥？COVID-19后的隐私》。文章称，疫情带来了个人和集体权利的重新平衡，长期以来关于有限政府优势的设想被打破。目前，政府认识到商业监

视技术收集的数据可用于公共卫生目的，这促使它们采取了侵入性措施来创建所谓的“智能隔离”，即对感染者或密切接触者进行跟踪。通过监管定位和接触者来管理疾病传播有明显好处。以色列使用情报机构已收集的位置数据，新加坡和韩国为跟踪隔离遵守情况在手机上创建了应用。而美国正在开发一个国家病毒监视系统，且指导并资助了疾病控制中心开发“公共卫生数据监视和分析基础设施”。控制大多数智能手机系统的两家技术巨头同意与联邦政府合作开发用移动设备进行监视的技术。调查数据表明，个人在疫情大流行期间愿意接受这种侵入性监视，但并不希望被永久性监视。问题在于，当新冠疫情得到控制时，是否会继续进行健康监视以防控未来的流行病，后隐私时代将充满不确定性。

<https://www.csis.org/analysis/big-company-big-government-big-brother-privacy-after-covid-19>

## 5、哈里斯民意调查显示大多数美国人指责中国导致新冠疫情扩散

哈里斯民意调查机构（Harris Poll）在4月3日至4月5日对美国1,993名成年人进行了调查。该调查结果显示，77%的美国受访者因新冠疫情扩散而指责中国政府。其中，67%的民主党人、75%的独立人士和90%的共和党人将疫情大流行归因于中国。该项民意调查还发现，有72%的受访者认为中国“不准确”地报告了疫情对其民众的影响。鉴于这种结果，69%的人赞成特朗普总统针对中国制定更严格的贸易政策，

71%的人表示美国公司应缩减在中国的制造业布局。总体而言，54%的美国人表示中国政府应为疫情支付赔款。这对于特朗普而言，将有利于继续将新冠疫情爆发的责任公然推给中国。

<https://www.breitbart.com/health/2020/04/08/harris-poll-77-percent-americans-blame-china-coronavirus-outbreak/>

## 6、美国企业研究所专家刊文分析后疫情时代的世界“新常态”

4月19日，美国企业研究所政治经济学专家尼古拉斯·埃伯施塔特(Nicholas Eberstadt)在美国国家亚洲研究局(National Bureau of Asian Research)网站上发表文章，题为《“新常态”：关于后疫情世界的事态思考》。文章认为，世界仍处于灾难的“战争迷雾”阶段，疫情对领导人和决策者是一种战略意外，许多人的心理还被困于已不复存在的世界体系中。疫情中的好消息是，全世界决策者已经从大萧条中吸取了教训，不太可能重蹈覆辙。美联储此次没有减少货币供应或迫使银行倒闭，而是推动世界流动性。而坏消息在于病毒本身的高传染性，及其对人类生活和社会经济的影响。文章提出，现阶段难以准确预测“新常态”，但可以肯定的是，与现在一样，印太地区将成为全球经济、政治和军事力量的核心(locus)，并且至少在下一代中保持这种状态。作者认为在探究全球秩序的“新常态”时，需要回答以下三个问题：疫情大流行是否会终结1945年开始的第二个全球化时代？

国际社会将如何对待中国这个日益强大但本质上存在问题的国家？美国在疫情后世界中的处境如何？

<https://www.nbr.org/publication/the-new-normal-thoughts-about-the-shape-of-things-to-come-in-the-post-pandemic-world/>

## 7、《纽约时报》认为美中相互驱逐记者的政策损害了美国对新冠疫情的信息掌握能力

4月19日，《纽约时报》撰文评述了在中美疫情转换之际，特朗普政府坚持制裁中国驻美媒体机构带来的损害。美国政府在3月2日颁布了对中国驻美机构的限制决策，迫使5家中国媒体机构约60名记者被迫离开美国。由于美国政府主动挑起美中两国的媒体冲突，正中中国民族主义者的下怀，迫使中国政府采取更为严厉的驱逐美国记者的措施。美中两国相互驱逐记者的行为对美国的防疫信息搜集工作带来严重损害。该事件发生时恰逢中国逐渐控制疫情，而美国确诊病例刚超过100例的时候。美国记者在此时大批离开中国，使美国失去了对中国疫情蔓延情况和防疫工作的信息搜集能力，影响了美国防疫政策的制定。

<https://www.nytimes.com/2020/04/19/business/media/coronavirus-us-china-journalists.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage>

## 8、《纽约时报》撰文分析特朗普的“责怪中国”策略属于共和

## 党选举策略的一部分

4月18日,《纽约时报》撰文分析认为,随着疫情在美国的肆虐,美国政府单纯依靠防疫政策无法挽回支持率。而特朗普的竞选团队在重点州监测民调数据时发现,超过77%的美国人对中国在疫情中的态度表示不信任。基于这种民意态度,共和党人制定了依靠指责中国来提升支持率的策略。  
<https://www.nytimes.com/2020/04/18/us/politics/trump-china-virus.html>

## 9、《华盛顿邮报》撰文分析如何实现特朗普尽早开放美国的设想

4月20日,《华盛顿邮报》撰文分析认为,特朗普提出的及早开放美国的设想并非完全无法落实,但是联邦政府需要做到以下几个方面的工作:给美国劳动者予以最充分的检测,颁布法律避免雇主为雇员在复工中感染病毒而承担法律责任。特朗普单纯依靠推特进行宣传和鼓动是远远不够的。  
[https://www.washingtonpost.com/opinions/trumps-war-on-pragmatism/2020/04/19/b189c6a6-80e0-11ea-9040-68981f488eed\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/trumps-war-on-pragmatism/2020/04/19/b189c6a6-80e0-11ea-9040-68981f488eed_story.html)

## 10、《华尔街日报》长文分析美国对新冠病毒的检测能力

4月19日,《华尔街日报》撰写长文,分析疫情爆发以

来美国对病毒检测能力的变化。疫情初期，由于官僚主义和信息匮乏，美国的检测试剂供应走过一段弯路。随着政府对开展全面检测高度重视，美国病毒检测试剂生产能力已经增长了 10 倍，政府也利用《国防生产法》动员更多的企业参与到生产中，但是检测试剂所需的部分化学试剂需要欧洲国家予以供应，因此供应链依然存在问题。

<https://www.wsj.com/articles/coronavirus-testing-hampered-by-disarray-shortages-backlogs-11587328441>

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉