



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 疫情海外信息专报 (第 39 期)

### 1、大西洋理事会发文称 WHO 不应该是大国的玩物

4 月 16 日，大西洋理事会网站发表了泽伊内普·图菲克奇(Zeynep Tufekci)的署名文章《WHO 不应是大国的玩物》。作者表示，特朗普的撤资策略只会让世界卫生组织的问题变得更糟。特朗普撤资世卫组织的策略是为了转移人们对政府未能应对 COVID-19 大流行的注意力。这将是灾难性的，因为还有许多国家，尤其是贫穷国家，目前依靠世卫组织提供医疗帮助和供应。世卫组织的失败是由于它受制于资助国，并不独立。世界迫切需要运转良好的全球卫生机构，因此，修复世卫组织至关重要，我们应该实事求是地面对该组织领导层的腐败和缺点。重组世卫组织的首要任务是确保它由卫生专业人士领导，这些人被赋予独立的自由和抵抗欺凌与压力的手段。

<https://www.theatlantic.com/health/archive/2020/04/why-world-health-organization-failed/610063/>

## 2、皮尤报告显示多数美国人认为在疫情初期特朗普反应过慢

4月16日，皮尤研究中心发布最新研究报告显示，随着新冠疫情造成的死亡人数继续攀升，大多数美国人并不认为这场危机会很快结束。73%的民众称，美国最坏的疫情状况还未到来。随着特朗普政府和许多州正在积极考虑重振经济，公众对放松公共活动的限制持谨慎态度。66%的民众担心州政府过快解除对公共活动的限制。特朗普总统应对冠状病毒暴发的处理受到民众的广泛批评。将近三分之二（65%）的美国人表示，当其他国家首次报道该疾病病例时，特朗普行动过慢，未采取重大措施应对美国面临的威胁。不到一半的民众认为特朗普“真实”地描绘了冠状病毒的状况。自3月下旬以来，特朗普的总体工作评级变化不大，这仍然是他任期内最高的评价之一。目前，44%的人赞成特朗普处理总统工作的方式，而53%的人表示反对。此外，大多数民众对参众两院的领导人表示不满，61%的美国人不同意佩洛西作为众议院议长的工作方式，59%不同意米奇·麦康奈尔作为参议院多数党领袖的表现。长期以来，公众认为美国的党派分歧在不断扩大。

<https://www.people-press.org/2020/04/16/most-americans-say-trump-was-too-slow-in-initial-response-to-coronavirus-threat/>

## 3、皇研所文称各国应聚焦如何抗疫而不是指责中国

4月15日，英国皇家国际事务研究所主席吉姆·奥尼尔(Jim O'Neill)发表题为《指责中国是一种危险的分散注意力的做法》的文章。作者认为在全球疫情蔓延的情况下，一些国家揪着中国“前期瞒报的错误”不放且污名化中国，已成为很多政府转移自身应对疫情不力的策略。同样令人担忧的是，大家对世卫组织的批评越来越多，尤其是特朗普以“世卫组织未能追究中国政府的责任”为由，威胁要撤回美国的资助。作者认为，面对新冠疫情引发全球健康与经济的双重危机，这种指责不仅无益，而且非常危险。鉴于在全球没有其他更有效的组织，世卫组织仍将是应对疫情的核心力量。类比于2008年起源于美国的金融危机，许多国家遭受的经济伤害比美国更大，就像一些国家遭受疫情的打击比中国遭受的打击更大一样。然而，世界上并没有多少国家去责备美国，相反，更多的是欢迎美国经济恢复，因为强大的美国经济有利于世界其他地区。因此，与其采用双重标准盯着中国的错误，不如思考中国能教给我们什么。我们更应专注于中国使用的技术与诊断技术。疫情后，也应欢迎中国经济恢复，因为这将更有益于我们的发展。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/blaming-china-dangerous-distraction>

#### 4、哈德逊研究所发文称疫情下日本供应链回迁或是好时机

4月16日，美国哈德逊研究所高级研究员约翰·李(John Lee)发表题为《日本能成功脱离中国吗？》的文章称，日本

决定拨款 2435 亿日元，帮助部分日企将生产线从中国转出。作者认为虽然这一决定仍未定，但具有一定启发性。有以下四种理由：（1）就地理因素而言，日本将部分供应链从中国转移回本土比美国公司回迁本国更可行，日本企业仍可继续利用该地区的制造业集群。（2）就时机而言，疫情严重扰乱区域和全球供应链。需求放缓是重新评估与重组供应链运营的大好时机。（3）就政治环境而言，后疫情时代，世界将充满愤怒与相互指责，尤其是中美关系的恶化。依赖中国供应链的日本企业可能会成为美国经济制裁和限制的目标。此外，由于疫情因素，目前中国无暇顾及日本供应链的转移。

<https://www.hudson.org/research/15940-can-japan-successfully-decouple-from-china>

## **5、《华尔街日报》报道称新冠疫情导致 3 月份美国经济大面积停摆**

4 月 17 日，《华尔街日报》报道称今年 3 月，美国经济大部分领域陷入停顿，新冠疫情的暴发促使商场、餐馆、工厂和矿山纷纷关闭，导致美国人零售支出削减幅度达到创纪录水平，美国工业产出也出现 70 多年来的最大降幅。美国商务部周三公布，3 月份，商店、加油站、餐厅、酒吧和在线购物情况的零售销售额经季节性因素调整后，环比下降 8.7%，为 1992 年有记录以来的最大环比降幅。服装店销售额锐减逾 50%，同时，消费者在机动车、家具、电子产品和体育用品方面的支出也出现两位数降幅。此外，美联储公布，3 月

份美国工业产值经季节性因素调整后下降 5.4%，为 1946 年以来的最大月度降幅。与此同时，一项衡量美国房屋建筑商信心的指标以创纪录的速度大幅下滑。美联储周三还报告称，受新冠疫情影响，美国各地的经济活动急剧收缩，导致失业增加和薪资水平下降。国际货币基金组织周一预计，美国经济今年将萎缩 5.9%，是 2009 年 2.5% 降幅的两倍多。MFR 咨询公司首席美国经济学家乔舒亚·夏皮罗（Joshua Shapiro）表示，只要受新冠疫情影响的行业继续裁员，消费者就可能继续推迟可自由支配的支出，这将是一个长期的过程。

<https://www.wsj.com/articles/march-retail-sales-plunged-8-7-as-coronavirus-shutdowns-took-hold-11586954353>

## 6、大西洋理事会发文分析新冠病毒对社会规范的改变

4 月 16 日，大西洋理事会网站发表了国土安全部前助理部长朱丽叶·卡耶姆（Juliette Kayyem）的文章《社交疏远后是一个奇怪的炼狱》，分析新冠病毒对社会规范的改变。作者认为，新冠病毒是革命性的，不仅因为它造成的痛苦，而且因为它有能力在未来几年以惊人的速度改变并塑造新的社会规范。待在家几个月、习惯于公共场所的温度检测站、公共交通系统的新规则等等，这样的变化只是开始，以后会出现政府官员直接管理学校，体育比赛或音乐会上的粉丝需要戴透明的塑料全脸面罩，有利于保持距离的高尔夫可能成为首选运动，直到科学家发现疫苗、医生开发出更好的医疗手段。这个时间段是一个奇怪的炼狱，人们要学会并适应与

病毒共存。爱情、友谊和人际关系的新表达方式将会受到考验。走亲访友、庆生追悼和宗教活动都会有新的形式。

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/04/after-social-distancing-strange-purgatory-awaits/610090/>

## 7、《经济学人》发文称疫情将考验中国的外交政策

《经济学人》网站 4 月 16 日发表评论文章《中国赢了吗？》。文章认为，中国在通过严厉的封锁措施有效控制住病毒的扩散后，大规模地宣传自己抗疫胜利。它的牺牲为世界其他地方赢得了准备的时间。如果一些西方民主国家挥霍这个机会，则表明其政府体系不如中国。但是，中国可能不会像其宣传的那样成功。首先，没有办法核实证明中国处理新冠病毒的记录真的如宣传所称的那样优秀。其次，中国的宣传总是粗鲁又令人不快，包括对美国幸灾乐祸等。这场大流行还引发了这样一种观点，即各国不应依赖中国提供的呼吸机、5G 网络等关键商品和服务。对中国雄心的一个考验将是它在疫苗竞争中的表现。如果中国首先研发出了疫苗，这种胜利可能会被用于全球合作的平台。中国面临的另一个考验是对穷国的债务减免。包括中国在内的 20 国集团同意让负债国暂停向其成员支付债务 8 个月，北京的慷慨可能意味着其准备花钱获得一个新的角色。作者认为，中国将雄心和谨慎结合在一起，不需要从头开始建立一个新的基于规则的

国际秩序，中国可能更愿意继续推进二战后美国建立的不稳定秩序，这样崛起的中国就不会受到限制。

<https://www.economist.com/leaders/2020/04/16/is-china-winning>

## 8、《华盛顿季刊》发表约瑟夫·奈的最新文章称美国仍将保持长期的权力优势

《华盛顿季刊》于3月19日发表了约瑟夫·奈（Joseph S. Nye）的文章《权力和与中国的相互依赖》。约瑟夫·奈认为，强制权力存在于不对称的脆弱性中，不对称的相互依赖创造了可用于战略竞争的武器。信息网络的集中造成了不对称，虽然信息有时是公共产品，但对于战略信息来说，不对称的优势能够产生权力。即使短期而言，美中之间无法从相互依赖的网络中抽身，从长期来看双方脱钩的动机将会加强。这对于旨在控制冲突和创造公共产品的国际机构而言也极其不利。理解战略目标是理解美中关系中的权力和相互依赖的关键所在。如果美中之间的战略目标是零和博弈，那相互依赖应当越少越好。相反，如果是混合博弈或者正和博弈，那么相互依赖就可以同时成为合作和竞争目标。所以，纠缠能够使行为体意识到行动成本将高于收益，从而有利于威慑。作者在文中表示，无论中国当前采取何种行动，美国仍将保持某些长期权力优势，继续主导全球公共产品的供应，但将需要更多地与中国分享这一角色。而美国能否成功应对中国

的技术挑战，更多取决于国内进步而非外部制裁。采取有效战略的问题在于双方能否在其他领域竞争的同时，仍在全球公共产品供应和管控相互依赖关系方面保持合作。

<https://doi.org/10.1080/0163660X.2020.1734303>

## 9、布鲁金斯学会发文称防止疫情对民主宪法的侵蚀

4月15日，布鲁金斯学会发表其美国与欧洲研究中心高级研究员康斯坦斯·斯特尔岑穆勒(Constanze Stelzenmüller)的文章《冠状病毒也是对民主宪法的威胁》。文章表示，宪法为国家治理及国家与公民的社会关系提供法律原则，赋予民族国家有效性及合法性。随着新冠肺炎蔓延，多国政府动用紧急权力应对疫情，自由的西方民主国家在控制流行病带来的破坏时，宪法是否能抵御病毒带来的侵蚀是一个引人深思的问题。如同“911”事件和2008年金融危机，疫情下，限制公民行动或使公民接受监控等措施，标志着强制性国家卷土重来。随着政府变成“绿巨人”(Hulk)，法院、州长及公民等其他宪法行为者不得不为国家让步。作者认为必须警惕那些以“应对冠状病毒”名义借机巩固政权的独裁者。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/04/15/coronavirus-is-also-a-threat-to-democratic-constitutions/>

## 10、彼得森国际经济研究所发文称 G20 错失为脆弱国家扩大财政资源的机会



4月16日，彼得森国际经济研究所发表其高级研究员特鲁曼（Edwin M. Truman）的文章《G20错过了一个为脆弱国家扩大财政资源的机会》。文章称，尽管迫切需要帮助脆弱国家应对新冠肺炎大流行病，但20国集团财长和央行行长在2020年4月15日发布的文件中几乎没有提及新的内容。他们一贯强调卫生系统反应、援助无助国家、促进金融稳定以及动员国际货币基金组织、世界银行和区域开发银行的重要性。唯一的新内容是“对要求债务宽限的最贫穷国家实施有时限的暂停还债”。在金融方面，G20避免承诺为国际金融机构提供新的资源，而是呼吁对现有资源进行重组。受美国立场的影响，G20未在支持大规模特别提款权问题上达成共识，错失了为脆弱国家扩大财政资源的机会。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/g20-missed-opportunity-expand-financial-resources-vulnerable>

本期撰稿人：周武华、许馨匀