



疫情海外信息专报 (第 34 期)

1、《自然》杂志呼吁停止对冠状病毒的污名化

4月7日，英国《自然》杂志网站发表题为《停止新冠病毒的污名化》社论。文章称，新冠病毒大流行之际，令人震惊的种族主义和歧视甚嚣尘上，尤其是针对亚洲人的歧视。教育和科研将为此付出代价。《自然》杂志为曾将病毒与武汉关联而道歉。文章称，在各国努力控制新冠病毒传播之际，少数政客却依然抱守旧辞不放。美国总统特朗普一再将新冠病毒与中国关联在一起，巴西总统博索纳罗之子、巴西众议员爱德华多称新冠肺炎疫情是“中国的错”。其他地区的政客，包括英国在内，也在说中国应为此负责。执意将一种病毒及其所致疾病与某个地方关联在一起，是一种不负责任的行为，需要立即停止。自新冠肺炎疫情暴发以来，世界各地的亚裔成为了种族主义攻击的对象，使他们的身心健康和谋生方式遭受损害。留学生一方面害怕继续遭受种族歧视，一方面担心未来学业的不确定性。如果新冠病毒引起的污名化导致亚洲年轻人离开国际校园，缩短教育时间，放弃自己和他人的机会，会让科研环境每况愈下，这将是一个悲剧。

<https://www.nature.com/articles/d41586-020-01009-0>

2、大西洋学会发文探讨疫情对民族国家格局影响

4月9日，大西洋学会发表地理技术中心主任大卫·布雷（David Bray）的文章《大流行后，谁将替代民族国家？》，探讨后疫情时代的国际体系。新冠疫情之前，三种趋势挑战民族国家为主体的威斯特伐利亚体系：互联网和跨国数字化；全球商务；人、物种和传染病的全球流动。新冠疫情暴发后，各国边界关闭已经阻止了第三种趋势。跨国贸易秩序被重审，未来可能需要更分散的地区生产链，第一种趋势也被挑战。全球不少国家已经开始为互联网建墙。以不断发展的全球主义趋势为前提，新冠疫情可能成为压倒二战后国际秩序的最后一根稻草。后新冠疫情时代的第一种可能是超区域主义（hyper-regionalism）：技术赋能的大城市成为主要地缘政治行为者，国家退化为更小的区域力量。另一种可能是意识形态划定的跨国集团取代地理边界划定的民族国家。欧盟、意大利和跨国公司应对新冠疫情的结果会深刻影响国际体系变化。后疫情时代，互联网原住民的一代将主导世界。他们共同面对气候变化等全球性问题，他们的选择将决定世界的未来走向。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/beyond-covid-19/pandemic-may-replace-the-nation-state-but-with-what/>

3、澳大利亚国际事务研究所发文分析新冠疫情与美国大选的关系

4月9日，澳大利亚国际事务研究所发表新西兰国际事

务研究所奥克兰分部副主席阿肖克·沙尔玛(Ashok Sharma)的文章《新冠疫情是 2020 美国大选的黑天鹅事件》，分析新冠疫情对特朗普连任影响。文章称，对新冠疫情的处理使特朗普的支持率下降到 40%以下，但在 3 月后出现回升。“中国病毒”、将自己塑造为战时总统的说辞是支持率上升的原因。随着世卫组织警告美国可能成为下一个“震中”，特朗普和共和党人士开始攻击世卫组织“以中国为中心”，新一轮“美国至上”的民族主义以中国为主要目标。而战时总统形象是竞选的老策略，美国历史上不乏“战时总统”。

特朗普前后不一的抗疫政策颇引争议。前期他对疫情毫不在意，称其为一场谎言，直到美国确诊病例数开始上升时才真正重视。目前随着美国死亡人数不断上升，特朗普面临抗疫不及时、行政能力不足和美国公共卫生体系漏洞等质疑。与 100 年前民主党人伍德罗·威尔逊相比，新冠疫情可能是特朗普竞选中的“黑天鹅”。100 年前，美国在一战中取胜，但共和党人打着“回归常态”(return to normalcy)的旗号，强调威尔逊的抗疫(西班牙大流感)失误，最终赢得了选举。如今，新冠疫情之下，特朗普的获胜机率也取决于民主党候选人拜登的策略。但目前，拜登在公共场合的讲话还未涉及抗疫内容。而特朗普的“中国病毒”和“战时总统”策略暂时将其拉回安全区，最终他能否连任取决于其对新冠疫情的处理。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/covid-19-a-black-swan-event-in-the-2020-us-presidential-election/>

4、美国战略与国际研究中心发文分析疫情对能源结构影响

4月9日，美国战略与国际研究中心网站发表能源安全和气候变化项目主任莎拉·得斯洛（Sarah Ladislaw）和高级研究员尼克斯（D.C. Nikos Tsafos）的文章《新冠疫情后的能源与排放初探》，分析疫情中影响能源结构的因素。

首先，随着疫情中商业活动和个人出行的减少，能源需求下降。大部分人难以在疫情后恢复原有的能源消费水平。第二，政府刺激经济的选择也会影响二氧化碳的排放量，能源改革和就业是刺激经济的两种方式。目前，中国、欧洲和美国已经出现分野。“中国制造 2025”和欧洲都强调技术革新和低碳经济，但美国尚无这一转向，刺激资金可能流入低碳项目，也可能是其他。在我们有石油的完全替代品之前，化石燃料工业更有可能削减供给，而非需求。由于化石燃料产业仍有利可图，资本需要在传统能源和新能源之间做出抉择。

当前较低的石油价格使投资者和消费者都更难转向新能源。随着供给侧冗余的减少，各国政府也会将能源安全提上日程。能源工业在本次疫情中显示出显著的适应性，目前尚未出现能源问题。但疫情对能源部门的影响取决于经济下行的持续时间和严重程度。本次危机可能带来生产自动化、逆全球化和对治理能力的更高要求。但对新冠疫情能加速能源改革的判断还为时过早，这取决于受疫情影响的一系列因素。

<https://www.csis.org/analysis/energy-and-emissions-after-covid->

5、国际货币基金组织总裁分析疫情对全球经济影响

4月9日，国际货币基金组织（IMF）总裁克里斯塔利娜·格奥尔基耶娃（Kristalina Georgieva）在春季年会发表开场致辞，认为2020年全球经济将出现甚于大萧条时期的急剧下滑。根据IMF最新预测，今年将有超过170个国家出现人均收入负增长。发达和发展中经济体都将面临暗淡的经济前景。零售、餐饮住宿、交通运输和旅游业会受到严重打击，大多数从事个体经营或受雇于中小企业的劳动者都会受到影响。非洲、拉丁美洲和亚洲多数地区的新兴市场和低收入国家面临较高的风险。这些地区的很多国家卫生体系较为薄弱、资源较少，面临目前的需求和供给冲击以及金融条件急剧收紧的风险，部分国家还会面临较重的债务负担。过去两个月，从新兴市场流出的证券投资规模约1000亿美元，比全球金融危机同期高出两倍以上。大宗商品出口国还遭受大宗商品价格崩溃的双重打击。预计新兴市场和发展中国家的外部融资总需求达到数万亿美元，存在数千亿美元的剩余融资缺口。

经济复苏有四项优先事项：第一，继续实施必要的防控措施，为卫生体系提供支撑。第二，采取大规模、及时、有针对性的财政和金融部门措施，为受影响的民众和公司提供保护。第三，减轻金融体系压力并避免风险蔓延。第四，在度过防控阶段后，做好复苏计划。

<https://www.imf.org/zh/News/Articles/2020/04/07/sp040920-SMs2020-Curtain-Raiser>

6、卡内基发文评论疫情中中国的世界角色

4月9日，卡内基国际和平研究院发表卡耐基中国中心主任韩磊（Paul Haenle）和助理编辑萨姆·布雷斯尼奇（Sam Bresnich）的文章《疫情中，中国在世界舞台寻求更大的角色》，认为美国的退出使中国补上了全球领导空缺。特朗普宣称自己是第一个与中国做对，并维护美国利益的美国总统，但事实上这套说辞并不那么有效。越来越多的中国政府官员和战略家认为特朗普削弱了美国在全球治理中的声誉和领导力，并破坏了二战后自身的联盟体系，为中国提供了绝好的战略机遇。最初对疫情的忽视使疫情在美国迅速蔓延，也限制了美国的全球领导角色。在全球抗疫中，美国对多边机制不屑一顾，也不与盟友合作。美国正在从国际舞台退出，而中国看到了这个填补领导空缺并提高自己国际地位的机会。中国现在专注于国际援助和经验介绍，将自己置于国际公共物品担保人的角色。

目前，特朗普政府急需找到与中国合作的机会，学习其抗疫经验，获得足够的医疗物资，同时限制中国的战略利益。扭转局势的核心是国内，国内抗疫局面向好是其他行动的基础。国际方面，美国应当与现存多边组织合作，同时考虑建立新的多边框架以监督全球抗疫行动。

<https://carnegieendowment.org/2020/04/09/amid-coronavirus-pa>

7、《金融时报》刊文称在抗击疫情的同时需尽快重启经济

4月7日，英国《金融时报》首席经济评论员马丁·沃尔夫（Martin Wolf）发表题为《抗击疫情政策需要步步聚焦》的文章称，封锁隔离对于拯救卫生系统免于崩溃和控制疫情是必要的，但是封城措施必须是短期的，无限期地把人们关起来，将会给个人带来巨大痛苦，给社会和经济造成巨大损害，尤其对弱势群体及欠发达国家将带来严重的伤害。封锁隔离是一段短暂的喘息期，在封锁隔离期间，政府必须采取一切必要措施，避免再次采取如此严厉的干预措施。否则各国只能效仿瑞典，采取限制较少的抗疫对策。目前除了以合理安全的速度尽快重启经济外，应注意：第一，保护国内的弱势群体和国际社会的脆弱成员。如果人们无法工作，确保每个人的基本经济安全是绝对必要的。同样重要的是，必须找到各种方式支持脆弱经济体。第二，防止贸易体系的全面崩溃，否则将大大增加在危机结束后恢复全球繁荣的难度。第三，各国政府应抛弃旧的财政规则，在如此深重的危机中，即使进行“直升机撒钱”可能也合情合理。

<https://www.ft.com/content/b427db58-77e6-11ea-af44-daa3def9ae03>

8、《外交事务》发文称国际合作对于遏制疫情暴发至关重要

4月9日,《外交事务》网站发表牛津大学副校长露易丝·理查森(Louise Richardson)题为《大学填补了国际社会应对疫情的空白》的文章。文章称,几乎没有国际机构能够对全球疫情危机作出反应,G7无法达成联合声明,更不用提联合行动。G20国也只是认同新冠疫情已成为全球性公共危机。“民族主义”在大流行危机中更加凸显,在整个危机中唯一可见的国际机构世界卫生组织,却因缺乏资金及执法权行动受阻。抗击非典、埃博拉等经验和教训告诉我们,国际合作对于遏制疫情爆发至关重要。随着世界各地的政治领导人加强边境管制,实施新的贸易限制,以囤积医疗用品。世界各地的大学开展前所未有的合作,国际研究团队正夜以继日地寻找冠状病毒的治疗方法,共享数据,实现跨国合作。在缺乏强大的国际机构下,大学的联合研究团队正在帮助欠发达地区应对疫情危机。作者认为只有强大的国际机构才能够调集全球资源以遏制危机。新冠疫情不是最后的大流行,作者呼吁建立新的国际机构防止灾难的再次发生。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-04-09/universities-fill-void>

9、《外交官》网站呼吁美国应取消对中国的惩罚性关税

4月9日,《外交官》网站刊发乔治·布什美中关系基金会会长方大为(David Firestein)、密苏里州前州长霍顿(Bob Holden)、前伊利诺伊州共和党参议员柯克(Mark Kirk)及美中经济与安全评估委员会主席沈丹宁(Dan Slane)的联合署

名文章《为拯救美国经济应立即终止中国关税》。文章认为，特朗普政府向中国征加关税，试图改变美中贸易关系中长期存在的贸易不公平行为，但随着大流行的迅速蔓延，美国政府若不采取任何行动，将加剧美国经济的压力。事实上，在特朗普政府执政的前三年，美国对中国的商品贸易逆差远远超过历届政府，对世界的商品贸易逆差同样达到了历史最高水平。美国制造业的工作岗位正在逐渐流失，而不是恢复，美国家庭需要为相同的消费品支付更多的费用。美国与中国的贸易战可能削弱美国对抗大流行的应对措施，美国对中国商品征收关税，会导致重要医疗设备成本的上升，从而导致设备短缺。总之，惩罚性关税不仅会严重损害美国经济，更可能以牺牲美国人生命为代价。

<https://thediplomat.com/2020/04/to-help-save-the-us-economy-and-lives-end-the-china-tariffs-now/>

10、《华尔街日报》报道首批欧洲国家准备放松封锁限制

4月9日，《华尔街日报》发文称，首批包括意大利、奥地利和丹麦的欧洲国家准备放松封锁限制，这些国家的经验将为生活在社交疏离限制措施下的数亿欧洲人指明前进的道路。各国希望在抑制疫情之后的下一个阶段重点是疫情管理。感染虽然在持续发生，但感染率要低很多。政府将实施多项措施，包括大量使用口罩、大规模检测、使用控制传播的手机应用程序及部署专门治疗感染者的医院等。意大利自2月下旬以来采取了欧洲最为严格的社交疏离措施，作为首

批逐步尝试解封的国家之一，部分工厂希望在下周开工。当然，重新开放需要很多的步骤，很多限制也将会继续实施。如何避免再次大规模感染依旧是欧洲面临的一个主要问题。
<https://www.wsj.com/articles/first-european-countries-prepare-to-ease-coronavirus-lockdown-restrictions-11586356776>

本期撰稿人：周武华、王静姝