



### 疫情海外信息专报 (第 30 期)

#### 1、布鲁金斯学会文章提出政策建议以尽快结束疫情造成的经济衰退

4月3日，布鲁金斯学会官网发表其哈密尔顿项目主任杰伊·香博(Jay Shambaugh)的文章《我们已在经济衰退中：能否缩短衰退？》称，此轮经济衰退所受冲击主要来自于经济外部，而不存在经济上的根本性错误，如资产泡沫破灭或恶性通货膨胀。但疫情导致了美国历史上最快的经济衰退。预测认为，美国2020年第二季度的经济产出将下降20%至30%，这将比2008年最差季度的下降严重三倍。经济决策者需要努力解决就业问题，并帮助企业生存和发展。此外，文章提出了五条具体建议：(1)决策者必须采取一切措施来阻止疫情；(2)各州将需要更多帮助；(3)需要政策行动以帮助员工与雇主的联系；(4)衰退持续时需更多地扶持弱势群体；(5)在经济将长期持续下滑的情况下，决策者需要制造更多经济需求。

<https://www.brookings.edu/blog/up-front/2020/04/03/we-are-already-in-a-recession-can-we-make-it-a-short-one/>

## 2、美国国际战略研究中心刊文分析疫情后全球价值生产链将发生变化

4月3日，美国国际战略研究中心（CSIS）刊发其高级顾问斯科特·米勒（Scott Miller）题为《COVID-19 与价值链：贸易理论中的收益递减》的文章。文章称，从实际政治角度来看，贸易自由化似乎已经达到了收益递减的地步：交易和收益都越来越小。在 COVID-19 危机中，原本预计各国央行和财政部将采取协调一致的行动，并通过关键医疗设备和用品的自由贸易以缓解物资短缺，但是 G20 贸易部长会议发表的声明仅仅侧重于避免新的贸易限制。一旦疫情对人类健康的威胁过去了，全球生产网络将发生什么？首先，供应链的弹性将受到更多关注和重视。其次，企业将重新评估单一来源的供应商，而政府和卫生保健机构将重新评估库存和采购，因为危机往往会重塑对“充足”的看法。第三，政府官员可能会将“必需品”概念从国防用品扩展到药品和医疗设备，并试图缩短“可靠来源”清单。第四，可能会在速度和风险管理方面，对医疗器械、设备和药品的审批制度进行评估。  
<https://www.csis.org/analysis/covid-19-and-value-chains-diminishing-returns-trade-policy>

## 3、《大西洋月刊》文章分析美国与中国脱钩想法将带来致命后果

3月28日，《大西洋月刊》官网刊发纽约城市大学教授彼得·贝纳特（Peter Beinart）的文章《特朗普与中国决裂带

来致命后果》。文章认为，日前美国一些政治家和评论员称，新冠疫情带来的一个教训是美国必须与中国脱钩，但这种论点是倒退的。这场流行病的教训不是美国应停止与中国的合作，而是美国必须重建特朗普政府毁掉的美中公共卫生合作。特朗普上任以来，美国疾病中心和国立卫生研究院（NIH）都减少了驻北京人员，美国国家科学基金会彻底关闭了驻华办事处。兰德公司流行病学专家黄志环表示，美国现政府内部的想法是：“如果与中国科学家进行合作研究，就等于是壮大中国的力量，这对美国不利，因为中国是战略竞争对手。”而新冠疫情用蛮力澄清了两个与特朗普世界观直接相反的现实。一方面，在一个相互联系的世界中，加强全球合作通常能更好地保护普通美国人的安全。另一方面，当今全球化世界的知识和力量的平衡已经改变，美国医生和科学家希望了解中国在这场疫情中的经验。

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/03/breaking-china-exactly-wrong-answer/608911/>

#### **4、前 IMF 首席经济学家刊文提出 G20 必须加紧抗击疫情**

4月3日，彼得森国际经济研究所官网刊发前 IMF 首席经济学家奥伯斯费尔德（Maurice Obstfeld）的文章，称微生物传播不分国界，因此 G20 必须加紧对抗这场全球健康危机。此前，G20 领导人呼吁就应对新冠疫情的公共卫生措施开展

更多的国际合作。但这项承诺缺乏细节，难以触发快速的实际行动，或为公民提供指导和保障。疫情的持续扩散将对设施不足的贫困国家构成特殊威胁，文章建议应迅速采取以下步骤：一方面，部署国际资源以更有效地抗击疫情，尤其是在低收入国家的部署。另一方面，对当前危机中出现的问题进行详细的国际研究，包括有效反应以及预防保障措施等，实时数据收集对于避免重复错误至关重要。在 G20 国家采取公共卫生对策，为本国经济提供财政和货币支持的同时，也应牢记国际合作的两项重要原则：（1）投资国际协同增效（international synergies）将扩大收益的领域；（2）避免采取自私自利的行动。

[https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/g20-must-step-confront-global-health-crisis#\\_ftn\\*](https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/g20-must-step-confront-global-health-crisis#_ftn*)

## 5、麦肯锡新冠肺炎疫情简报预测 2021 年第一季度世界 GDP 方可恢复至疫情前水平

4 月 3 日，麦肯锡公司最新发布的新新冠肺炎疫情简报指出，在 3 月 27 日至 4 月 2 日之间全球报告的新增新冠病例中，中国约占 0.2%，美国约占 38%，欧洲约占 52%。从疫情发展曲线可见，各国疫情的初始曲线轨迹十分类似，但由于采取的公共卫生措施不同，曲线发展出现分叉。其中，意大利在进行了两周封城后，新增曲线和死亡曲线都趋于平缓，

表示应对措施初现成效。而美国的新增和死亡病例数正在快速增长，且展现出由于各州不同的应对措施导致的差异。报告还预测，在疫情得到控制的情况下，经济将会缓慢恢复，重要国家及地区经济情况如下表：

	2019 年四季度至 2020 年 二季度实际 GDP 下降率(%)	2020 年 GDP 增速 (%)	经济恢复至疫情前 水平时间 (季度)
中国	-3.5%	-0.5%	2020 年四季度
美国	-8.0%	-2.4%	2020 年四季度
欧元区	-10.1%	-4.7%	2021 年二季度
世界	-5.3%	-1.8%	2021 年一季度

报告指出，各行业市值都在下降，一些受重灾部门可能要到 2021 年才能有所恢复。如商业航空、航空旅游业、保险业、油气业、汽车业等都遭受重击，股价均值分别跌落 46%、44%、29%、42%、29%。

<https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Business%20Functions/Risk/Our%20Insights/COVID%2019%20Implications%20for%20business/COVID%2019%20March%2030/COVID-19-Facts-and-Insights-April-3-v2.ashx>

## 6、《华盛顿时报》撰文分析特朗普政府防疫的局限性

4 月 5 日，《华盛顿时报》撰文分析美国各级政府机构在防疫中的角色，认为在病毒不断肆虐的背景下，美国各级政

府机构的角色发生了变化，但难以冲破法律的束缚。美国州和市一级政府成为防疫工作的一线力量，联邦政府则只能向各级地方政府提供支持，国会则沦为防疫资金提款银行的角色。美国的中央机构难以给地方政府制定统一的防疫方案，甚至面对美各州政府在购买防疫物资的竞相加价的局面也无能为力。新冠疫情的肆虐暴露了特朗普及美国政府机构的局限性。

<https://www.washingtontimes.com/news/2020/apr/5/trump-power-limited-coronavirus-pandemic-constitut/>

## 7、《纽约时报》撰文分析病毒对美国政治左右两翼的影响

4月5日，《纽约时报》撰文分析疫情扩散对美国政治的影响。疫情扩散严重冲击了特朗普竞选团队秉承的反社会主义和有限政府的政治口号，美国人民在防疫中格外需要政府机构的帮助，这让美国既有的自由主义理念遭到削弱。疫情也模糊了美国民主共和两党之间的既有政治矛盾焦点。共和党人不再批评政府的大规模支出为社会主义思维，民主党人则开始关注防疫中的公民自由权。左右两派的基本盘可能在疫情冲击下发生逆转。预计2020年下半年的政治焦点将转变为新的矛盾：防疫与经济重建之间如何平衡的问题。美国右翼呼吁为尽快拯救经济，可容忍疫情造成的伤亡。而美国左翼可能坚持保护公民生命权为最高要务。左右两翼政治

诉求的变化将对美国总统大选和未来政治走向产生深远影响。

<https://www.nytimes.com/2020/04/05/us/politics/coronavirus-democrats-republicans-trump.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage>

## 8、《华盛顿邮报》撰文批评美国的政治和体制问题导致美国错过防疫时机

4月4日,《华盛顿邮报》撰文回顾了美国在新冠疫情爆发后的相关政策,认为特朗普政府的政治偏见和美国政治体制存在的问题导致了美国错过了防疫时机。特朗普在疫情刚开始时全力应对民主党和媒体围攻,而忽视了美相关机构对病毒危险性的警告。在疫情加重的时候,美国联邦机构和地方政府害怕采取过度措施造成政治影响,相互推诿,影响了检测试剂的研发和发放。而特朗普政府为保持其竞选理念坚持不对大型私营企业采取《国防动员法》,又延误了防疫物资的生产进度。特朗普政府的政治偏见不断干扰防疫措施的科学制定,美国卫生部门总是受到特朗普政府出于政治考虑而制造的干扰。美国体制在疫情蔓延中缺乏纠错能力,放大了美国政府的失误。总体上,美国政府在疫情防控上延误了70天。

<https://www.washingtonpost.com/national-security/2020/04/04/coronavirus-government-dysfunction/?arc404=true>

## 9、美国军队网报道美军在疫情的紧张压力下强化防疫措施

据美国“军队网”统计，新冠疫情已经造成 1752 例美军确诊病例，其中 978 名为军事人员。为了应对疫情，美国五角大楼 4 月 5 日发布命令，要求全部军人、军属、承包商和文职人员佩戴可以覆盖面部的口罩，但不要求佩戴 N95 或其他医用口罩，以免给医疗机构带来负担。

<https://www.military.com/daily-news/2020/04/05/full-details-what-you-need-know-about-militarys-new-face-covering-policy.html>

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉