



疫情海外信息专报 (第 28 期)

1、联合国发布新冠疫情社会经济影响报告

3 月 31 日，联合国秘书长古特雷斯发布《共担责任、全球声援：应对新冠肺炎疫情的社会经济影响》的报告称，新冠肺炎疫情是二战后国际社会面临的重大考验，国际劳工组织预计疫情将造成全球最高 2500 万个工作岗位流失，劳动收入损失可能高达 3.4 万亿美元；贸发会预计全球外国直接投资或将下降 30%-40%；世界旅游组织预计国际旅客数量将下降 20%-30%；联合国教科文组织预计将有 15 亿学生失学。国际社会需要作出更强有力的回应，应对疫情的投入至少应占到全球 GDP 的 10%。为支持中低收入国家有效控制疫情，联合国已设立专门的新冠肺炎疫情应对和重建基金，以最大程度减轻疫情对经济和社会带来的冲击。各国则应立即采取协调一致的防疫措施，发达国家应协助欠发达国家提高医疗卫生水平。同时，各国应格外关注最弱势群体，提供健康和失业保险，扩大社会保障范围并为企业提供纾困措施。

https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_report_socio-economic_impact_of_covid19.pdf

2、卡内基研究院发文分析美中疫情缺少协调的原因

4月1日，卡内基国际和平研究院研究副总裁方艾文（Evan A. Feigenbaum）发表题为《新冠疫情应对中缺少美中协调》的评论文章，称美中两国在以往危机中展现出的协调并未在本次疫情危机中重现。作者认为协调缺失源于以下七个因素：两国领导人的个性和国内政治的当务之急；两国政府通过安全竞争视角来理解挑战；中国在早期遏制了疫情消息传播；美国商务部长罗斯关于中国困境可能促使投资回流美国的言论；中国将责任推卸给美国和意大利的宣传运动；美中官员之间关于归责言论战的升级；两国忘却过去的协调行动及其收益。协调的缺失最终会导致安全竞争渗透到美中互动的各个领域，从经济整合到关键科学研究，甚至是传染病的预防、缓解和治疗。作者认为需要第三方多国联盟的加入，促使其他国家离开美国和中国来改变目前局面。

<https://carnegieendowment.org/2020/04/01/u.s.-china-coordination-missing-in-action-on-coronavirus-pub-81432>

3、布鲁金斯学会专家发文称美中言论战将带来负和结果并加剧地区紧张局势

4月1日，东亚论坛（East Asia Forum）官网发表布鲁金斯学会外交政策项目主任何瑞恩（Ryan Hass）及助理研究员凯文·董（Kevin Dong）的文章《疫情后的美国、中国及亚

洲：更多的紧张局势》。文章称，美中这两个最强大的国家陷入了一场关于疫情根源和对全球破坏归责的言论战，很可能导致美中的负和结果（negative-sum outcomes）。美国高级官员认为道德上的当务之急是将中国对疫情的早期应对不力与全球传播联系起来，认为必须挑战中国的威权治理体系。因为美国将于今年 11 月举行总统选举，这种想法可能会与美国内政治势力结合在一起。但由于目前美国经济下滑，面临着不断上升的失业率，特朗普将美国的愤怒集中在“中国病毒”上的想法可能会面临压力。此外，美国通过多种举措来巩固与亚太国家的关系，尽管许多国家私下对中国遭受的批评表示同情，但出于国家利益很少参与公开言论战，这将加剧整个地区的紧张局势，各国保持中立的空间正在缩小。
<https://www.eastasiaforum.org/2020/04/01/the-us-china-and-asia-after-the-pandemic-more-not-less-tension/>

4、彼得森国际经济研究所发文指责疫情期间粮食出口禁令

3 月 30 日，彼得森国际经济研究所官网发布其高级研究员卡伦·亨德里克斯（Cullen S. Hendrix）的文章《错误的工具、错误的时机：COVID-19 时期中的粮食出口禁令》称，目前主要粮食出口国（例如俄罗斯、哈萨克斯坦和越南）正忙于加强出口限制，这有可能扰乱全球粮食市场，正如 2007-2008 年和 2010-2011 年的粮食价格飙升事件，将对全球粮食

短缺和政治局势稳定性带来负面影响。由于失业率上升、粮食不安全、对全球粮食贸易的依赖日益增加以及全球粮食价格高企，全球经济无法承受市场动荡。出口限制将进一步加剧它们原本旨在解决的问题。文章建议主要粮食出口经济体采取其他措施来确保充足的粮食供应，从购买限制，到减少粮食谷物税以及利用国内紧急储备等，来防止投机性价格泡沫的形成，同时使用更有针对性的方案（例如食品券）来解决脆弱人群的需求。整体而言，各国政府应继续倡导建立更加开放、透明和运作良好的全球农业市场。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/wrong-tools-wrong-time-food-export-bans-time-covid-19>

5、英国皇研所文章讨论疫情对未来欧洲民主制度的影响

3月31日，英国皇家国际问题研究所官网刊登其高级研究员汉斯·昆德纳尼（Hans Kundnani）的文章《新冠疫情与欧洲民主的未来》。文章提出，当下对于威权主义制度优势的讨论很多，但实际上，尽管采取的措施各有不同，一些东亚民主国家的表现似乎甚至比中国还要好。东亚民主国家的成功与其对SARS等流行病的应对经验有关，也与国家和地区制度本身有关。一方面它们的官僚机构运作可能比许多欧洲国家更为协调，另一方面它们可能有某种“威权残余”，这有助于对这场危机的初步应对。在危机中，它们的公民更愿意

接受对自由的突然限制，尤其是在行动和个人数据使用方面。因此，疫情可能不是对民主本身的挑战，而是对自由民主的挑战，换句话说，是对人民主权制度以及基本权利保障的挑战。在经历了新冠疫情之后，许多公民可能会在基本权利和安全中选择安全。以新加坡为代表的“不自由民主政体（illiberal democracies）”似乎正在欧洲等许多地方兴起，这种模式可能在疫情中变得更加强大。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/coronavirus-and-future-democracy-europe>

6、《华盛顿邮报》批驳特朗普新闻发布中的不实说辞

4月1日，《华盛顿邮报》发表观察员文章，用大量历史数据逐项批驳特朗普在新闻发布中的不实说辞。文章认为，特朗普在历次新闻发布会中坚持的以下几点：美国以外的其他国家检测准确率很差、美国各级地方政府实际掌握很多未上报的防疫物资、美国经济和居民生活可以从油价下跌中获益、美国联邦政府有力保护就业率不受疫情影响。而这些论点很容易被数据证实是错误的，特朗普有意坚持上述几点，通过输出这些观点来影响外界。

<https://www.washingtonpost.com/politics/2020/04/02/fact-checking-president-trumps-marathon-news-conference/>

7、《华尔街日报》分析美国不同版本的基础设施计划

4月1日,《华尔街日报》报道,特朗普和美国民主党分别提出了各自版本的应对疫情的基础设施刺激计划,该报分别撰文进行了分析,认为特朗普版本金额高(2万亿美元),侧重工业与交通;民主党版本金额低(7600亿美元),侧重教育、农业和社区设施。共和党和民主党都寄托在未来美国的超低利率预期,希望据此能够获得大量刺激方案的融资。

<https://www.wsj.com/articles/democrats-push-to-address-infrastructure-in-fourth-coronavirus-stimulus-package-11585782914>

8、《纽约时报》报道美国疾控中心(CDC)对确诊数和发病数的分析结论

4月1日,《纽约时报》报道美国CDC对既有美国确诊病例增长情况和实际症状发病情况的数据比较分析的结论。CDC分析认为,受限于机制、资源和意愿等多方面影响,美国患者从出现症状到获得确诊,出现平均约为4天的延迟期。美国下一步防疫的关键是尽可能缩短该延迟期,以便美国社会可以更有效地识别和隔离病人。

<https://www.nytimes.com/interactive/2020/04/01/us/coronavirus-covid-19-symptoms-data.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage>

9、《金融时报》发表五国元首联名文章

3月31日,《金融时报》网站发表了由德国总统施泰因迈尔(Frank-Walter Steinmeier)、约旦国王阿卜杜拉二世(King Abdullah II of Jordan)、新加坡总统哈莉玛·雅各布(Halimah Yacob)、埃塞俄比亚总统萨赫勒-沃克·祖德(Sahle-Work Zewde)和厄瓜多尔总统莱宁·莫雷诺·加尔塞斯(Lenín Moreno Garcés)共同撰文的《现在不是争夺地缘政治地盘的时候》的文章。文章指出,解决这场全球性危机最令人信服的方式就是加强合作与团结。文章呼吁,建立和管理这样一个多利益相关方的联盟,并致力于实现四个关键目标:加快治疗方法和疫苗的研发、确保为所有国家分配试剂盒和关键医疗设备、确保未来的治疗方法和疫苗公平公正地分配、聚焦于最终治疗方法和疫苗并提供典型的“全球公共物资”。

<https://www.ft.com/content/c0178836-7274-11ea-90ce-5fb6c07a27f2>

10、格雷厄姆·艾利森文章称美中应对新冠疫情应在三个方面展开合作

3月27日,美国“国家利益”网站发表哈佛大学教授、“修昔底德陷阱”提出者格雷厄姆·艾利森及克里斯托弗·李的文章《对抗疫情的战争中,中国是敌人还是朋友?》。文章称,在结构性现实里,美中之间日益残酷的竞争将是两国关

系的一个决定性特征。但在试图战胜冠状病毒这方面，美国面临的紧迫挑战并不是中国，而是美国自己未能调动起与威胁相匹配的反应。文章认为，探索疾病知识、发现治疗疾病的药物以及制定预防和治疗方案，本质上都是开放的国际事业。美中合作可以在三个领域开展：首先是从基因组到流行病学的的数据，第二是诊断和公共卫生措施，第三是生物医学研究领域中的基础研究和转化研究。在没有任何一个国家可以垄断科学创新的时代，冠状病毒这类紧迫课题的合作是利大于弊的。总之，与其相互妖魔化，美中都应该认识到，彼此都需要对方来击败病毒这个致命的敌人。因此，伙伴关系，即使是有限的伙伴关系，在战略上也是必要的。

<https://nationalinterest.org/feature/war-against-coronavirus-china-foe—or-friend-138387?page=0%2C1>

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉