



疫情海外信息专报 (第 27 期)

1、卡内基国际和平基金会发表文章呼吁美中放弃相互指责，加强合作

3月31日，卡内基国际和平基金会发表其资深研究员、美国前东亚暨太平洋事务助理国务卿克里斯多弗·希尔（Christopher Hill）的署名文章《美中有很多问题要解决，不是在疫情期间》。文章认为，美中在疫情期间发生了一系列争端，包括相互驱逐记者、在病毒来源和命名上的相互指责等。其中以美国国务卿蓬佩奥为代表，努力将病毒打上“中国制造”的标签。美国媒体到处充斥着所谓的成熟分析，认为中国试图通过向其他国家提供医疗援助来统治世界。但作者认为，美国在全世界的外交紧缩政策为中国提供了推进医疗外交的空间。作者强调，美中的确有很多问题需要解决，但是疫情期间不是美中对抗的好时机，中国和美国当前应步调一致，与国际组织合作，帮助世界其他地区，互相指责于事无补。

<https://carnegieendowment.org/2020/03/31/u.s.-and-china-have-much-to-sort-out-but-not-during-this-pandemic-pub-81419>

2、美国战略与国际问题研究中心分析疫情影响亚洲地缘政治的前景

3月31日，美国战略与国际问题研究中心资深研究员迈克尔·格林（Michael J. Green）发表题为《新冠疫情后的亚洲地缘政治前景》的文章。他认为，新冠疫情将是一个持续时间不定的巨大冲击，会以不同的方式改变历史的进程，尤其是亚洲的地缘政治。因此，他提出了未来五年内亚洲地缘政治的三种预测场景。第一种是美中关系紧张，但大国关系没有重大调整。尽管美中两国围绕着疫情已经开始展开口水战，但是美国的盟友并不一定追随美国打压中国。虽然这种与盟友的不协调不会导致日本或加拿大等主要民主国家倒向北京，但它会让东南亚小国处于极其尴尬的境地。第二种是出现新的多边机制，美国领导地位上升。1997年金融危机之后，六方会谈在没有美国参与的情况下启动。2008年金融危机后，布什和奥巴马政府为防止保护主义以及出于加强协调的需要，支持建立了20国集团。虽然特朗普政府比奥巴马政府更不重视多边外交，但是他推动的“印太框架”很可能起到恢复美国领导力的作用。第三种是中国治下的和平。危机虽然加速了美国领导和国际机构的萎缩，但中国并不会取代美国的霸权，而是执掌亚洲秩序。他最后建议道，为了避免这种情况出现，美国最好能够拉住盟友和中国共同合作应对全球疫情。

<https://www.csis.org/analysis/geopolitical-scenarios-asia-after-covid-19>

3、弗朗西斯·福山认为美国因领导力不足在应对疫情上不如中国

3月30日，弗朗西斯·福山在《大西洋月刊》发表文章《国家抗击新冠病毒的决定要素》。文章称，外界一度认为中国的疫情爆发是因为政治体制使信息传播受阻，由此认定中国在疫情初期应对不利是政治体制失调的结果。但是，欧洲国家应对疫情的乏力，说明民主政体应对这种危机也不理想。他认为，政府绩效的关键决定因素不是政体的类型，而是国家的能力，尤其是对政府的信任。面对新冠疫情危机，任何政治体制都会将更多权力集中在行政层面。因此，领导人的能力和国家应对能力成为了关键。而美国民众对政府的不信任，以及特朗普总统的应对态度，显然是美国动作缓慢和应对不力的主要原因。

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/03/thing-determines-how-well-countries-respond-coronavirus/609025/>

4、大西洋理事会发文认为疫情对欧洲带来了经济和地缘政治双重危机

3月31日，大西洋理事发表本杰明·哈达德（Benjamin Haddad）和乔什·利普斯基（Josh Lipsky）的署名文章《欧洲的经济紧急事件也是地缘政治事件》。文章回顾了70年前欧洲煤钢共同体的成功经验和失误。失误是指“由技术整合而非政治驱动的去政治化的欧洲模式”，这种失误的影响反映在当前的疫情危机中，欧洲各国间的合作缺少对政治因素的讨论。

作者认为欧洲各国领导人在应对危机上的合作值得表扬，现在亟需欧元区释放更多财政火力。作者呼吁尽早使用更多的资源挽救人们的生命，避免未来更大的经济损失。

作者还指出，这次 COVID-19 危机的不同之处在于两点。第一，这场危机不是谁的错。“任何国家都不对此承担责任”，但需要承担其所有的负面结果；第二，冠状病毒发生时，欧盟正处在变化的地缘政治格局之中。在 2009 年时需要西方盟国团结起来拯救世界，现在这种格局发生了变化了。

作者认为，如果欧洲从危机中变得更强大、更统一，那么它可以提供更好的架构来应对下一次全球危机。欧洲人可以在寻求美国单边主义和中国专制主义的替代体系方面发挥关键作用。但是要在国外变得强大，首先必须在国内变得强大。欧洲当前面临的经济紧急状况是对其最大的地缘政治考验。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/europes-economic-emergency-is-also-a-geopolitical-one/>

5、兰德公司发文分析 COVID-19 带来的美国粮食短缺问题和解决方案

3 月 31 日，兰德公司发表博客文章《粮食获取：COVID-19 带来的挑战和解决方案》。文章分析了因疫情导致美国食物需求增加，供应链受到挑战的现状。具体受到影响的群体有：数百万受学校停课影响的失去联邦午餐补贴的儿童、因学校停课受到影响的大学生、偏远地区的家庭、老人、低收入

入家庭和食品生产工人。文章还指出了政府机构、私营企业和非营利组织正在推出的三大类解决方案：第一，加强紧急粮食资源供应；第二，保护粮食生产供应链；第三，增强家庭的食品购买力。

最后，文章给出政策制定者应对粮食短缺问题的建议：第一，这场危机要求采取协调一致的应对措施，以应对近期和长期的挑战；第二，保护食品供应工人，将农场工人、食品加工者、食品零售工人和其他人员指定为应急人员，并为他们提供个人防护设备，优先获得疾病测试机会，保障其安全；第三，地方和州公共服务机构可以立即要求获得必要的美国农业部豁免，扩大特殊营养援助计划的受众范围。

<https://www.rand.org/blog/2020/03/food-access-challenges-and-solutions-brought-on-by.html>

6、比利时布鲁盖尔研究所发文分析 COVID-19 暴露出深刻的社会不平等问题

3月31日，比利时布鲁盖尔研究所发表文章《COVID-19 如何揭露不平等》。作者认为，COVID-19 正在暴露社会经济不平等现象，并且可能在不久的将来加剧这种不平等现象。该病毒是一个危险因素，特别是对于收入分配较低端的人而言，他们容易受到收入、社会经济和城市不平等之间相互作用影响的冲击。经过数据分析，作者认为较脆弱的社会经济群体将面临更大的财务风险，遭受更大的健康风险以及

更恶劣的住房条件，从而可能加剧不平等现象。在大多数情况下，隔离期间的家庭工作只保留给收入最高者。

总之，贫困社区和个人特别容易受到 COVID-19 危机的影响。由于他们在关键部门工作，因此他们更容易遭受健康风险。他们不太可能进行远程工作，从而使他们的收入和工作面临更高的风险。他们的公寓较小，居住在人口稠密的社区，这使他们面临更大的健康风险。COVID-19 暴露了各种类型的相互关联的不平等现象，在紧急情况解除之后，政策制定者应该重点考虑这部分问题。

<https://www.bruegel.org/2020/03/how-covid-19-is-laying-bare-inequality/>

7、纽约时报发文披露美国因检测缺失错过抗疫最佳时机

3月28日，纽约时报发表题为《错失的一个月：未能成功检测使美国人对新冠病毒视而不见》的文章。文章通过对参与疫情防控的相关人士的大量采访，分析了美国的新冠疫情为何会演变到如今这样严重的局面，准确说，是对50多位现任和前任美国公共卫生官员、政府官员、高级科学家和公司高管的采访。文章指出，这是技术缺陷、监管障碍、一切照常的官僚机构和多个层面缺乏领导力造成的。

文章从以下几个方面分析了美国的应对措施失误：第一，特朗普政府认识“狭隘”，从那个错失的关键月份开始，美国政府本可以团结起来，但总统被弹劾分散了注意力，对公众健康和国家经济面临的威胁不屑一顾；第二，检测盒缺陷导

致检测中断；第三，没考虑“别人的检测方法”；研究人员也指出美国疾病控制中心（CDC）几乎没有考虑过采取世卫组织正在使用的检测方法；第四，药管局为检测制造新障碍，斯蒂芬·哈恩走马上任美国食品药品监督管理局（FDA）局长后采取了谨慎的态度。他没能具有前瞻性地与医疗物资生产商接触，而是听命于麾下科学家，严守 FDA 对医疗筛查服务通常十分冗长的审批流程。据现任官员和前任官员以及全国各地实验室的研究人员和医生说，在哈恩领导下，FDA 反而成为一个严重障碍；第五，关键机构之间缺乏相互信任。

<https://www.nytimes.com/2020/03/28/us/testing-coronavirus-pandemic.html>

8、路透社发文分析中国资本市场改革新举措——“微型 IPO”改革

3月31日，英国路透社发表文章《中国的“小型 IPO”改革因病毒呈现出新的紧迫性》。文章表示，尽管中国的经济活动因冠状病毒传播而受到限制，但中国仍在加快资本市场改革。此次改革是计划建立一个新的“微型 IPO”市场，以帮助中国小公司迅速获得资金，尽管病毒对企业信心产生了短期影响，但中国仍在继续培养下一代创新公司。病毒爆发给中小型企业带来了毁灭性打击，中小型企业雇用了大约 80% 的工人，该新计划可能会在 7 月份推出。“这肯定会鼓励这些公司坚持国内资本市场并继续支持国家增长政策”。除了支持

初创企业之外，该计划强调了政策制定者决定为国内有前途的企业提供资金的决心。

<https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-markets-ipo-analys/chinas-mini-ipo-reform-takes-on-new-virus-urgency-idUSKBN21I1B8>

9、卡内基国际和平基金会分析印度应对疫情的不足

3月30日，卡内基国际和平基金会研究员舒如提·沙玛（Shruti Sharma）发表评论文章《冠状病毒在印度处于什么位置》。截至3月27日，印度已报告724例新冠病例，其中喀拉拉邦和马哈拉施特拉邦的病例最多。虽然新德里已经加强了疫情应对准备，但仍面临很大压力。印度大多数州政府鼓励公司员工在家工作，禁止大规模集会，关闭了学校、大学、商场、电影院和其他娱乐场所，并限制人员跨越国境。尽管印度已采取重大措施进行人员流动的限制，但在检测疑似病例方面缺乏行动力。尽管印度理论上有能力每天进行近2万次测试，但截至3月27日，它仅测试了26798人的27688个样本。这是一个极低的测试率，每百万人仅19次。印度正试图将其诊断能力扩展到全国121个政府实验室和更多的私人实验室，但大多数只能进行初步测试，不足以确认新冠病毒病例。

<https://carnegieindia.org/2020/03/30/where-coronavirus-stands-in-india-pub-81391>

10、布鲁金斯学会建议借鉴过去经验应对新冠疫情

3月31日，美国布鲁金斯学会研究员娜·雷文加（Ana Revenga）和豪尔赫·加林多（Jorge Galindo）发表题为《应对全球系统性冲击:将以往危机教训应用于新冠病毒》的文章。文章指出，2003年的非典疫情给世界留下了改善卫生保健的四个明确教训，即投资疫情应对系统、进行集中决策、加强对公共卫生的投资、在与公众沟通中保持高效透明。然而，只有少数国家(主要是亚洲国家)吸取了这些教训。许多欧美国家仍未做好应对疫情带来的健康和经济双重冲击的准备，而亚洲国家已成为首批应对双重冲击的国家。

这必然需要以一种超国家协调的方式应对疾病大流行带来的经济和人口流动下降问题。根据以往的经验，应对疫情冲击时要优先投资三个领域：控制疾病流行的部门(主要是卫生部门)、社会保障体系建设、衡量疾病影响的方法(查明哪些人口正在经历最大的困难，哪些公司正在倒闭)。这些资金支持措施必须尽可能精确和具有良好的效益。

<https://dobetter.esade.edu/en/covid-19-global-policy>

11、彼得森国际经济研究所分析疫情应对的财政措施

3月30日，彼得森国际经济研究所研究员奥利维尔·布兰查德(Olivier Blanchard)发表题为《“尽一切努力”以更精细的财政政策应对新冠病毒》的文章。他认为，抗击感染和进行救灾是应对此次疫情的重中之重，并建议采取三种财政政策进行应对。第一是抗击感染，政府投入足够的资金来应对

不断增长的感染人数，并鼓励公司生产检测试剂、药物和疫苗，以控制住新冠病毒大流行。第二是赈灾，政府要为资金紧张的家庭和公司提供资金。如果没有经济上的帮助，许多家庭没有足够的钱来度过接下来的几个月。许多公司没有足够的资金避免破产。提供金融救助对于避免经济遭受极端痛苦和永久性损害至关重要。第三是刺激经济增长总需求，政府需要以财政刺激手段尽可能地发挥经济在疫情结束后增长的潜力。要认识到现在正在实行的隔离政策可能会使民众习惯于低消费，所以需要提前做好经济应对方案。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/whatever-it-takes-getting-specifics-fiscal-policy-fight-covid>

本期撰稿人：朱荣生、苏艳婷