



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 疫情海外信息专报 (第 26 期)

### 1、李显龙呼吁中美勿相互怪责，合作对抗新冠病毒

3月29日，新加坡总理李显龙通过视讯做客美国有线新闻网(CNN)《全球公共广场》节目，在接受主持人法里德·扎卡里亚(Fareed Zakaria)的提问时指出，新冠疫情对人类而言是非常艰巨的挑战，所有国家应该通力合作，尤其是中美。两国若是继续就病毒源头互相侮辱和指责，将无助于尽早解决问题。被问及怎么看待对中国的批评时，李显龙说，中国对新冠疫情的应对，相信有诸多方面是他们事后会检讨并认为自己能做得更好的。但也不能就说，只要中国把事情做对，就不会发生目前的情况。李显龙认为，在全球范围内，除非出现能够终止新冠病毒散播的方法，否则病毒不会在几个月后消失，而是需要好几年。如今我们要向前看，找到最佳的前进方式并应对我们现在遇到的问题。

<https://edition.cnn.com/videos/tv/2020/03/29/exp-gps-0329-loong-on-covid-and-china.cnn>

### 2、日媒分析中美关系缓和的政治动机

日本《现代商业》3月31日发表近藤大介的署名文章《中美首脑在世界大萧条之际实现对话》。文章认为，中美之前的恶语相向主要源于国内的政治需求，而此次中美热线通话得以实现，主要源于特朗普的两大担忧：一是美国确诊病例迅速上升；二是美国经济持续恶化。美方意识到“脱钩”是不现实的，美国需要中国继续购买其国债，并迅速修复全球供应链。特朗普从选举角度出发，认为继续抨击中国收益不高，而借助中国取得经济实惠更有助于11月的选情，这才是特朗普态度变化的根本原因。而中国则通过援助美国，进一步树立了自身“全球经济救世主”的形象，疫情过后中国的国际地位和全球存在感势必将进一步上升。

<https://gendai.ismedia.jp/articles/-/71486>

### 3、《外交政策》评论欧洲面对疫情面临南北分裂

3月30日，《外交政策》发表评论文章《抗击大流行，欧洲再次南北分裂》。作者凯西·强森(Keith Johnson)是《外交政策》的全球地理经济学记者，他指出在如何应对冠状病毒大流行造成的经济灾难上，南北分歧正在让欧洲四分五裂。欧洲各国政府需要找到数千亿欧元(可能不止)来支付闲置工人的工资，维持超负荷的医疗保健系统，并稳住他们下半年经济复苏的希望。以法国、西班牙和意大利为首的南欧国家呼吁欧洲对这一挑战做出共同回应，通过发行联合债券募集一笔巨款。但是以德国和荷兰为首的北方国家对欧元债券

的想法犹豫不决，因为他们认为现有工具可以起到同样的、甚至更好的作用，而且也不愿自己的纳税人为那些他们认为长期入不敷出的国家买单。危险不仅仅在于各国将如何为短期损失买单，面对大规模经济崩溃的压力，欧洲已经紧张到了崩溃的边缘。南欧人埋怨德国人和荷兰人缺乏团结，这种情绪有可能摧毁自上次金融危机以来就摇摇欲坠的欧盟概念。相反，如果危机迫使德国和荷兰等国出手，最终启动一项共同出资的临时救助计划，这可能为欧洲内部革命性的财政联盟奠定基础。

<https://foreignpolicy.com/2020/03/30/coronavirus-pandemic-europe-north-south-eurobond/>

#### 4、美国外交关系委员会评论欧洲在经济决策上严重分裂

3月29日，美国外交关系委员会网站发表伊洛娜·基克布施（Ilona Kickbusch）和苏珊·伯格纳（Susan Bergner）的文章《欧盟：健康上坚定团结，经济上严重分裂》。作者认为，随着欧洲进入全面危机模式，欧盟成员国开始意识到应对健康问题的共同弱点，但在应对其经济影响所需的金融战略上仍存在严重分歧。在3月26日的会议上，欧洲理事会成员重申了他们对欧洲团结和五个优先事项的承诺，但将关键经济工具的决定推迟了两周。现在，与货物和人员流动有关的问题正作为优先事项得到解决，但未来欧洲还面临一个棘手的问题，成员国愿意在多大程度上赋予欧盟更多的卫生权限。

欧盟及其成员国在公共卫生领域的双重权限阻碍了在大流行情况下采取果断行动。而且，欧盟正面临其存在以来最大的经济挑战，应对疫情带来的经济后果更具挑战性。意大利、西班牙和希腊的经济面临崩溃，九个欧盟成员国在一封联名信中呼吁发行“新冠债券”，意大利呼吁发行欧元区共同债券，让德国为所有其他欧元区成员国的债务承担责任。而德国、荷兰、奥地利和芬兰仍然坚持认为，各国应该依赖欧盟的救助基金。欧盟不仅在抗击病毒，还面临着一场叙事战。和往常一样，当事情不顺利时，成员国很快就把责任推到布鲁塞尔的头上。一份英国报纸甚至提出了完全没有根据的阴谋论，即认为欧盟首席谈判代表米歇尔·巴尼耶——将病毒传染给了英国首相鲍里斯。令人担忧的是，欧洲战略企业可能会被中国投资者收购。这一切都与以欧洲救星自居的中国有关，中国的活动被冠以一个新的名称：“口罩外交”。

<https://www.thinkglobalhealth.org/article/eu-strongly-united-health-deeply-divided-economy>

## 5、大西洋理事会分析疫情对北约的影响

大西洋理事会 3 月 30 日发表了克里斯托弗·斯卡卢巴（Christopher Skaluba）和伊安·布热津斯基（Ian Brzezinski）的文章《冠状病毒和跨大西洋安全：对防御规划的影响》。作者表示，随着 3 月 25 日北约部署在立陶宛的 20 多名士兵感

染新冠病毒，美国国防部发布了一项在未来两个月内禁止军事人员和演习的命令，这对美国的军事行动、态势以及与盟友、朋友和对手的关系都有着深刻影响。北约及其国防机构可能不得不对长期军事影响和要求进行艰难的评估——大流行可以在数周内造成人口减少，经济衰退，边境关闭，军事行动退化，以及分裂盟友之间的团结。北约面临的问题主要包括：抑制欧洲国防开支增长、疫情中保持战备和演习、来自中国和俄罗斯的虚假信息、军队轮调部署等。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/coronaviruses-and-transatlantic-security-implications-for-defense-planning/>

## 6、《外交事务》分析新冠病毒假新闻的危害

3月30日，《外交事务》发表了莎拉·克里普斯（Sarah Kreps）和布兰登·尼汉（Brendan Nyhan）的署名文章《冠状病毒假新闻不同于其他假新闻》。文章认为，在对抗冠状病毒的斗争中，脸书、推特、YouTube等社交媒体平台都迅速移除了冠状病毒的错误信息，有效地防止了疫情的加速恶化。但是，虚假信息、谣言、神话论和阴谋论仍在网上流传，新的威胁可能还会出现，比如俄罗斯就在试图利用有关冠状病毒的虚假信息来煽动欧洲和美国的政治动荡。而且，社交媒体平台目前在限制关于新冠冠状病毒的有害内容方面取得的成功，可能会引发一种错误的希望，即同样的标准可以或应

该适用于政治新闻。因为关于新冠病毒的虚假信息可能事关生死，大众具有限制有害内容的强烈共识。而且与政治假新闻相比，关于新冠病毒的假新闻相对容易被识别和删除。但是识别政治上的虚假主张是一件费力的事情，政治中真理和准确性的标准更加主观，并可能引发争议。所以，这些平台针对疫情信息的处理方式，不能也不应该应用于政治。在政治领域，言论自由必须得到保护。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2020-03-30/coronavirus-fake-news-isnt-other-fake-news>

## 7、《外交学人》对疫情下的罗兴亚难民问题表示担忧

3月30日，安娜·萨尔瓦（Ana Salvá）于《外交学人》撰文《冠状病毒和罗兴亚难民营》。作者认为，病毒已经到达了孟加拉国罗兴亚难民营，将会给这群最脆弱的群体带来巨大的影响。许多国家，包括孟加拉国，为防止新冠病毒实行封锁和隔离，但这种政策对生活在考克斯巴扎尔拥挤不堪的难民营中的100多万罗兴亚人来说是不可能实现的。目前他们的生活条件就已经极其恶劣了，经常无法获得清洁水或适当的卫生设施，这使他们特别容易受病毒感染并形成扩散事态。孟加拉国已经无力应对本国人民的健康危机，更不用说数百万罗兴亚难民了。人道主义团体在罗兴亚难民营里广泛分发肥皂，增加洗手设施的数量，挨家挨户地要求难民不要

在营地之间移动，注意保持距离，指导他们出现症状后如何寻求医疗保健。但通信的限制使任务变得复杂，因为自 2019 年 9 月起，政府以安全担忧和非法使用手机为由，下令运营商关闭营地的移动通信服务。难民不仅无法使用本地 sim 卡，不能连接互联网，甚至不能打电话。文章表示，获取信息不仅是罗兴亚难民的权利，也是整体公共健康的关键。一旦病毒在难民营爆发，现有的卫生从业人员将不堪重负。

<https://thediplomat.com/2020/03/coronavirus-and-rohingya-refugee-camps/>

## 8、《外交学人》评论“伊斯兰国”对疫情的宣传策略

《外交学人》于 3 月 24 日发表了努尔·阿齐马·阿兹曼（Nur Aziemah Azman）的署名文章《“伊斯兰国”的 COVID-19 宣传——天罚》。圣战组织通常很少积极支持维吾尔人的反华事业，有趣的是他们对新冠病毒的反应：“伊斯兰国”（IS）称疫情为先知对中国的“报复”，但同时又斥责其追随者对此幸灾乐祸。虽然“伊斯兰国”批评中国对疫情的反应和处理是“傲慢的”，但也警告说，这种流行病可能会影响中国的穆斯林，并蔓延到拥有大量穆斯林人口的邻国，建议穆斯林避免进入或离开受感染的地区。对于那些已经被感染的人，“伊斯兰国”信息系统则敦促他们立即寻求医疗帮助，还呼吁医生和科学家为此共同努力。这些警告和建议合乎逻辑且与世

界卫生组织和其他官方建议如出一辙，但并没有偏离其反华情绪，只是一种安抚支持者的姿态。这种“神圣报复”的叙事在伊朗爆发后也延伸到了这里，进一步强化了反什叶派的情绪。“伊斯兰国”在一篇社论中对伊朗的病毒爆发状况幸灾乐祸，并嘲笑伊朗人对疫情的管理。

<https://thediplomat.com/2020/03/divine-retribution-the-islamic-states-covid-19-propaganda/>

## 9、IISS 认为疫情揭示了中国和海湾国家关系的不确定性

3月30日，伦敦国际战略研究所网站发表了卡米尔·隆斯（Camille Lons）的文章《当前危机反映出中国与海湾国家关系的限度》。文章认为，2020年海湾国家面对的重大挑战可能会暴露出其与外部势力，尤其是与中国关系的脆弱性。过去五年来，海湾国家积极寻求并展示了与中国和俄罗斯的友好关系，甚至引发了华盛顿方面关于美国在该地区影响力下降的担忧。然而最近欧佩克联盟的崩溃以及俄罗斯和沙特阿拉伯的油价战，突出显示了俄罗斯利益与海湾国家长期愿景之间的结构性差异。尽管经济利益不断增长，但中国一直既不愿意也没有能力在该地区发挥实质性的政治和安全作用。一些海湾官员担心，中东局势进一步的不稳定可能会提醒中国能源多元化的战略重要性，阻碍中国深化与该地区的关系。所以他们的反应是更主动地向中国示好。在冠状病毒



危机期间，阿联酋一直公开表示支持北京、保持航班联系、向中国运送医疗用品。虽然新冠疫情目前来看似乎是巩固了中国与其海湾伙伴的关系，但这场危机仍然对中国在中东的经济承诺构成长期影响。海湾国家努力吸引中国的注意力暴露了他们对这段关系的不安全感。总的来说，尽管当前的公共卫生危机不太可能导致海湾-中国关系的根本转变，但它揭示了两国关系的脆弱性和不对称性。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/03/mide-gulf-china-co-operation>

## **10、日媒认为驻日美军可能为防疫漏洞**

日本《现代商业》3月30日刊发记者半田滋的文章《驻日美军感染者频出：美军“圣地”的大风险》。文章认为，冲绳美军基地近日陆续传出美军感染新冠肺炎消息，但并未公开感染者姓名、性别、年龄、移动路径等个人信息。美军基地在日本是近乎“圣地”的存在，在美国成为世界第一大感染国之后，日本对于被感染的美军却无计可施，使得冲绳地区很可能成为防疫破口。根据《日美地位协定》第9条第2款规定，美军入境日本不需护照检验手续，当然也免除了一切检疫过程，目前在日美军总数有5万5026人，这是个巨大的引爆弹。文章呼吁日本政府立刻宣布进入紧急状态，对

美军及其军属进行入境检查，唯有合作才能有效对抗新冠疫情。

<https://gendai.ismedia.jp/articles/-/71457>

本期撰稿人：姚锦祥、许馨匀