



疫情海外信息专报

(第 24 期)

1、二十国集团发表声明承诺竭尽所能应对疫情

3月26日，二十国集团在视频会议后发表《二十国集团领导人应对新冠肺炎特别峰会声明》。声明称将动用现有一切政策工具，以最大程度降低此次大流行病对全球经济和社会造成的损害，恢复全球增长，维持市场稳定并增强经济韧性。声明从抗击疫情、稳定全球经济、解决国际贸易问题和加强国际合作四方面做出承诺。声明要求各国卫生部长在必要时举行会议，分享各自国家行之有效的经验，并在4月的部长会议前，采取一系列紧急行动以共同抗击此次大流行病。声明提出在全球范围内激活5万亿美元经济刺激计划，作为有针对性的财政政策、经济措施和担保计划的一部分，以抵消全球流行病对社会、经济和金融的影响。声明承诺保证国际贸易和全球重点物资供应链，保持市场开放。在全球合作方面，二十国集团将与世卫组织、国际货币基金组织、世界银行及其他多边和地区组织合作应对可能的经济金融风险。
[https://g20.org/en/media/Documents/G20_Extraordinary%20G20%20Leaders%E2%80%99%20Summit_Statement_EN%20\(1\).pdf](https://g20.org/en/media/Documents/G20_Extraordinary%20G20%20Leaders%E2%80%99%20Summit_Statement_EN%20(1).pdf)

2、加拿大《环球邮报》刊文称 G20 峰会没有改变各国以邻为壑的现状

3月26日，加拿大《环球邮报》网站刊载坎贝尔·克拉克(Campbell Clark)的文章《G20 在世界流行病面前的得失》，认为 G20 峰会尽管得出了全球需要合作的结论，但并未改变各国以邻为壑的现状。作为 2008 年金融危机的产物，G20 峰会再次一致提出世界经济刺激政策。尽管如此，随着各国实施更加严厉的边境措施，全球供应链仍遭受巨大打击。G20 公报并未对此做出清晰的承诺。这场危机的全球性与曾经惯用的以邻为壑(beggar-thy-neighbour)政策相矛盾。事实上，G20 领导人并未像其所承诺的那样“不惜一切代价”(whatever it takes)：G7 领导人因为特朗普对病毒的称谓问题不能达成一致，美国已经准备向美加边界派遣军队，而 G20 峰会的名义主办方沙特阿拉伯在新冠病毒肆虐之时发起了石油价格战。

<https://www.theglobeandmail.com/politics/article-what-the-g20-is-getting-right-and-wrong-during-the-pandemic/>

3、《国家利益》网站发文认为新冠肺炎大流行激起狭隘的民族主义

3月26日，《国际利益》杂志网站发表特约编辑保罗·皮尔(Paul Pillar)的署名文章《特朗普对冠状病毒的民族主义回应》。文章认为新冠肺炎大流行将在全球范围内产生持久的政治影响，应对无国界的病毒威胁需要国际合作，然而却

激起狭隘的民族主义。关闭国际边境可以减缓病毒的跨境传播，但也为狭隘的民族主义者提供发展机会。此次关闭边境的措施为特朗普的“禁穆令”、筑美墨边境墙、英国脱欧、阻碍难民进入欧洲等政策提供可行性理由。此外，大流行本可以为美中合作、缓解美伊对抗提供机会，特朗普却采取继续将中国视为竞争对手、对伊朗实施“最大压力”的措施，这严重阻碍美国应对疫情发展，也将引发全球经济衰退。

<https://nationalinterest.org/blog/paul-pillar/donald-trumps-nationalist-response-coronavirus-137547>

4、《外交事务》网站发文称全球需以战时精神应对因疫情造成的全球衰退

3月26日，《外交事务》杂志网站发表马修·斯劳特（Matthew J. Slaughter）和马特·里斯（Matt Rees）的联合署名文章《如何避免患上新冠病毒抑郁症》。文章称，随着新冠肺炎大流行席卷全球，各国均采取措施努力降低感染率。这些必要的公共卫生措施也引发了全球经济混乱，社会隔离给企业带来了生存压力，在全球资本市场造成了历史性的动荡。如果没有采取积极的政策应对措施，结果可能会比2008年全球金融危机更严重，甚至逼近1929年至1933年的大萧条时期。为了避免这种结果，美国应采取三个步骤。第一，加大投资生产更多的检测试剂、呼吸机等医疗设备，加快疫苗研发等控制疫情发展；第二，一旦疫情得到控制，不再需要采取社会隔离措施，美国政府应迅速支持遭受打击的企业；

第三，美联储及相关行政部门根据需要提供新的贷款方案，尽一切努力避免金融危机。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2020-03-26/how-avoid-coronavirus-depression>

5、《纽约时报》刊文分析东京奥运会推迟给日本带来的挑战

3月25日，《纽约时报》刊登《如何称呼2021年奥运会？这只是日本面临的众多挑战之一》的报道称，由于新冠疫情蔓延，东京奥运会史无前例地推迟到明年夏天举行，将在经济、政治和后勤方面带来其他国家从未面临过的挑战，包括奥运圣火在哪里存储一年、如何应对成千上万不知何时兑现的购票者、能否收回100亿美元的投资、如何称呼推迟的比赛等问题。到目前为止，日本已设法控制住疫情爆发，没有出现死亡人数高或重症监护病房不堪重负的情况，但有持怀疑态度的人认为，日本可能没有充分报告感染率，重症和死亡人数可能会急剧增加，尤其是在日本高比例的老年人群中。对安倍首相而言，奥运会可能是负担而不是政治机会。

<https://www.nytimes.com/2020/03/25/world/asia/japan-olympic-s-delay.html>

6、皮尤报告显示越来越多的美国民众认为新冠病毒爆发对美国民众的健康与国家经济构成了重大威胁

3月26日，皮尤研究中心公布最新研究报告显示，越来越多的美国民众表示，新冠病毒爆发对美国民众的健康与国家经济构成了重大威胁。33%的民众表示他们或家庭成员因新冠病毒而面临着失业、减薪或减少工作时间的问題。普遍公众认美国正面临危机，将近三分之二的美国人（65%）表示疫情爆发将导致美国经济衰退或萧条，其中包括将近五分之一的民众（17%）预计美国经济将会出现萧条。相比两周前，越来越多的美国民众认为，新冠疫情的爆发是对美国民众健康的主要威胁；88%的人认为新冠病毒对美国经济构成了重大威胁，高于3月中旬的70%。

调查发现，两党多数人都认为，为了应对疫情，有必要对商业、旅游和娱乐活动实施严格限制。公众对美国公共卫生官员应对疫情的方式持积极态度，将近79%的人认为这些官员工作出色或较出色；对特朗普总统如何处理危机的看法并不积极，将近一半的成年人（48%）认为特朗普在应对疫情方面做得很好或很出色，其中包括83%的共和党人和18%的民主党人。调查还发现，大多数美国人相信医院有能力处理疫情爆发期间的重病患者的需求。

<https://www.people-press.org/2020/03/26/worries-about-coronavirus-surge-as-most-americans-expect-a-recession-or-worse/>

7、《外交政策》网站刊文称冠状病毒削弱民主国家制度

3月25日，《外交政策》杂志发表小布什政策团队前负责人、美国哈得逊研究所研究员彼得·拉夫（Peter Rough）题

为《冠状病毒削弱民主国家制度》的评论文章。文章称，疫情危机给西方自由民主国家带来了巨大挑战。中国利用体制优势迅速控制疫情，并通过向欧洲运送医疗用品加大形象宣传的力度。疫情发展为自由民主国家带来“特有”问题，即禁止大聚会对于减缓流行病至关重要，但集会自由是民众的一项权利，美国《宪法第一修正案》保障了这一权利。随着政府试图援引紧急权力，公民自由正面临压力。作者认为韩国、日本等国家应对冠状病毒的措施更为成功，西方国家可以此借鉴。

<https://foreignpolicy.com/2020/03/25/china-coronavirus-propaganda-weakens-western-democracies/>

8、美国兰德公司发文分析新冠疫情对中东战略格局的影响

3月26日，兰德公司发表中东政策中心主任达利亚凯伊（Dalia Dassa Kaye）的文章《新冠病毒对中东战略格局的影响》。文章认为，新冠疫情不会为中东带来新的战略格局，而更有可能推动已经存在的消极趋势。（1）美伊冲突会升级：双方都把危机看作加倍推进攻势的机会，美国继续极限施压，部分决策者希望通过危机将伊朗逼上谈判桌，而伊朗放弃了之前的“战略耐心”（strategic patience），以相关举措让美国为自己的极限施压付出代价。（2）中俄对中东会有更深的介入：俄罗斯对该地区的介入一直存在，且不会因危机而减少。一些分析认为本次危机进一步确认了中国的崛起，中国正在利用美国的失误将自己置于抗疫全球领导者的地位。（3）

专制进一步加强：面对危机，更为脆弱的专制政府已经用新的技术手段加大对抗议者的控制，如黎巴嫩。即使在民主国家，以色列也可能面临“新冠政变”（*corona coup*）。（4）人道主义灾难：面对新冠病毒最为脆弱的是难民营。如今这一地区在人为破坏之外又面临公共卫生威胁。同时，也可能打开一些外交局面，包括：（1）海湾合作委员会与伊朗的和解；（2）释放监禁者，尤其在伊朗；（3）巴以合作，跨地理界限的危机可能带来巴以停火，甚至实现巴以在公共卫生方面的更深层合作。

<https://www.rand.org/blog/2020/03/covid-19-impacts-on-strategic-dynamics-in-the-middle.html>

9、彼得森研究所发文称中国医疗物资出口为世界创造希望

3月26日，彼得森研究所发表高级研究员查德·布恩（Chad P. Bown）的文章《中国医疗物资出口提供抗疫的一线希望》。文章分析了中国海关数据，认为目前中国没有出口禁令，世界不需为此担心。由于特朗普对中国的妖魔化，美国害怕中国会停止对美国出口防护用品，欧盟也担心会因中国的疫情扰乱供应链。但2020年前两个月中国的海关出口数字并没有人们想象得那么差。根据中国海关3月25日的报告，前两个月中国个人防护用品出口下降15个百分点，低于其他产品的17个百分点。中国的出口甚至是世界抗疫的一线希望：现在中国每天的口罩产量比疫情前翻12倍，达到1亿1600万只，中国民营企业家们正在为欧美捐赠口罩，

中国政府也为意大利等国提供口罩的出口保护。2018 年，中国已经是世界个人防护品的主要供应者，占世界进口量的 43%，美国进口量的 48%，欧盟的 50%。如果停止向中国进口，很多国家在这些关键物资的供应链将会崩溃。

当前，美欧各国应当在本土和进口上都开足马力，减少对中国的担心。目前的数据显示，中国没有什么出口禁令。3 月 25 日，G7 领导人已经承诺保持市场和跨国供应链不中断，这是一个积极信号，还需要更多像这样来自美国、欧盟和中国的承诺。全球的病人和医务人员都需要这些关键物资，国家间合作是减少疫情损失的唯一方式。

<https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/covid-19-chinas-exports-medical-supplies-provide-ray-hope>

10、RUSI 刊文为新冠疫情背景下的联合国改革提出建议

3 月 25 日，英国皇家联合军种研究所（RUSI）发表秘书长卡琳·冯·希佩尔（Karin von Hippel）和高级助理研究员兰多夫·凯特（Randolph Kent）的文章《在全球灾难的 21 世纪，联合国可以为世界提供解决方案吗？》，文章为全球危机社会中的联合国提出了改革建议。世界卫生组织在本次疫情中一直是一个领导性的声音，但多被诟病。当然，世卫组织已不能处理本次疫情的所有事务了：目前尚无国际组织能够协调疫情次生影响方面的信息共享和政策选择。全球供应链、能源供应、金融市场等都受影响。这与美国放弃其传统国际领导地位、中国作为主要地缘政治力量崛起，挑战传统

国际秩序有关。目前各国在疫苗攻关上的竞赛已经表明，我们正在进入一个零和的世界。

新冠疫情是一次全球灾难，这已不是安理会几个国家可以垄断决定权的事件。现在国际社会需要讨论如何应对这样的全球性危机。联合国可以利用已有资源，扮演重要角色。新冠疫情提醒我们，联合国需要改革：对危机的整合性分析能力、预警机制，需要来自全球的专家团队。曾经不少人提出建立另一个联合国，但摆在眼前的危机提醒我们，这些全球性威胁时刻存在，时不我待。

<https://rusi.org/commentary/world-pandemics-and-%E2%80%98black-sky-hazards%E2%80%99-can-un-be-rendered-fit-21st-century>

本期撰稿人：周武华、王静姝