

2020年第16期(总第25期)

国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY STUDIES
REVIEW

疫情海外信息专报 10



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY

疫情海外信息专报 (第 10 期)

1、《华盛顿邮报》发文分析特朗普政府如何失去对冠状病毒危机的控制

3月8日《华盛顿邮报》发表阿什莉·帕克（Ashley Parker），亚斯曼·阿布塔勒布（Yasmeen Abutaleb）和孙丽娜（Lena H. Sun）的合著文章，认为特朗普总统及其政府正在试图浪费对当前疫情的管理机会，疾病预防控制中心错误的检测和有限的检测标准，延误了政府官员及时发现病毒在美国蔓延的时机。机构之间的明争暗斗也阻碍了政府对疫情的反应，如疾控中心与“准备和响应助理秘书长办公室”之间的争斗尤其激烈。

美防疫专家认为，美本应花更多时间确保医院、州和地方卫生部门拥有应对疫情所需的资金、培训、个人防护装备和资源。特朗普周五签署的 83 亿美元紧急冠状病毒援助补充资金应该在一个月前就提出。如果这项措施来得更早一些，政府机构就可更早开始研究和开发疫苗；可以确保国家和地方卫生部门拥有所需的资金和资源，以支持实验室检测和感染控制，为需要隔离的人提供交通和住宿；医院也可以储备口罩和防护服等物资。

https://www.washingtonpost.com/politics/trump-coronavirus-response-squandered-time/2020/03/07/5c47d3d0-5fcb-11ea-9055-5fa12981bbbf_story.html

2、路透社认为美国人对冠状病毒的风险持不同意见

3月7日，路透社布拉德·希思（Brad Heath）发表文章，公布了由路透社和益普索集团（Ipsos）联合开展的调查，这项调查于3月2日至3日在美国进行。该调查收集了1115名美国成年人的反馈信息，其中包括527名民主党人和396名共和党人。此次民调的可信度区间衡量精确度的指标约为3个百分点。根据调查结果，认为冠状病毒对美国构成紧迫性威胁可能性的民主党人数是共和党人数的两倍。与共和党人相比，更多的民主党人表示，他们正在采取防御措施，包括更频繁地洗手或限制旅行计划。约有一半的民主党人表示，由于病毒的影响，他们现在洗手的频率更高了，相比之下，约有四成的共和党人表示会洗手。大约8%的民主党人表示他们改变了旅行计划，而只有3%的共和党人表示改变了旅行计划。

研究认为，美国人越来越多地与持有相同政治观点的人为伴，因此，党派观念不仅通过人们观看的电视频道、网站和他们消费的社交媒体产生共鸣，还通过他们的朋友和邻居产生共鸣。

此外，在股市暴跌之际，美国总统唐纳德·特朗普 (Donald Trump) 在很大程度上试图将其描述为一种相对次要的威胁，并将其与不那么致命的季节性流感相比较。有人批评他对健康危机潜在影响的认识过于乐观，有时还对病毒科学发表错误的言论。特朗普则指责媒体和他的政治对手，原因在于这些对手试图通过塑造病毒的危险性来破坏他的连任竞选。

<https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-usa-polarization/americans-divided-on-party-lines-over-risk-from-coronavirus-reuters-ipsos-poll-idUSKBN20T2O3>

3、《国会山报》认为疫情可能迫使美中重新制定贸易协定的实施计划

3月8日,《国会山报》发布题为《疫情爆发可能迫使美中重新制定贸易协定的实施计划》的文章称,3月中旬中国将发布知识产权保护行动计划,详细介绍其在第一阶段经贸协议下加强知识产权制度建设的情况。根据迄今取得的进展,知识产权保护方面的承诺有望按时完成。但协议其他部分的实施仍面临困难。受新冠疫情影响,中国难以完成既定的采购承诺,美国也可能难以按协议规定向中国提供既定规模的产品和服务。在艰难而漫长的谈判之后,美政府期待中国完全遵守协议可以理解,但面对全球公共卫生危机,继续抱有不切实际的期望对谁都没有好处,双方应及早重新调整协议实施计划。建议双方抛开成见,能够共同宣布于本月或其他时间举行会晤,讨论执行协议过程中存在的潜在挑战,承认不可抗力可能妨碍协议的执行,并就此保持密切沟通,甚至可以大胆地将完成采购目标期限延长6个月至2022年6月30日。此外,两国可以先从特定产品开始调降关税,如医疗、卫生和清洁产品等当前紧缺的物资。

<https://thehill.com/opinion/international/486489-coronavirus-outbreak-may-force-us-china-to-rework-trade-deal>

4、对外关系委员会发文称冠状病毒的爆发可能会导致美国药品供应短缺

3月5日,对外关系委员会发表题为《冠状病毒的爆发可能扰乱美国药品供应》的文章,作者为黄严忠(Yanzhong Huang)。文章称美国药品供应目前严重依赖中国和印度,因为两个国家的原料更便宜,生产也更少受到监管。然而冠状病毒的爆发迫使大量中国药品制造商关闭,对美国造成不小的冲击。根据美国食品和药物管理局的数据,中国是美国的第二大药物和生物制品出口国,也是最大的医疗器械出口国。据悉,美国药物中使用的80%的基本成分,来自中国和印度。

美国也依赖这两个国家来供应仿制药，这种药占美国人服用的药物的90%。印度供应美国40%的非处方药和非专利处方药。印度政府最近命令其制药业停止出口26种药品，这一决定可能会使美国出现抗生素类药物的短缺状况。

目前许多美国制药厂的原料药库存还能维持几个月，为了缓解潜在的短缺，美国政府须与中国政府合作，帮助中国制造商恢复生产，并尽快将产品运往美国。从长远来看，美国制药公司也应该重新考虑它们的供应链，减少对中国和印度制造商的依赖。

<https://www.cfr.org/in-brief/coronavirus-disrupt-us-drug-supply-shortages-fda>

5、兰德公司召集研究员就疫情展开讨论，称远程医疗或将发挥重要作用

3月5日，兰德公司召集6位兰德研究员针对疫情做了相关讨论，并发表题为《冠状病毒爆发加剧：兰德专家问答》的文章。这6位研究员分别为黄志环（Jennifer Bouey），考特尼·吉登吉尔（Courtney Gidengil），马赫希德·阿比尔（Mahshid Abir），安德鲁·马尔卡希（Andrew Mulcahy），洛里·乌舍尔-皮内斯（Lori Uscher-Pines），伊丽莎白·佩特伦·赛耶斯（Elizabeth Petrun Sayers）。文中提到疫苗或许一年之内就可研制出来，但对美国来说，更大的问题是这种疫苗会被接受到什么程度。从H1N1大流行期间的情况可以看出，在疫苗出现之前，人们接种疫苗的意愿就已经下降了。因此，疫苗开发时应重点考虑如何就疫苗进行推广。另外，有研究员认为远程医疗将在此次疫情中发挥重要作用，很可能是支持“社会隔离”的关键，而且它确实有潜力改善资源分类以及管理稀缺资源的问题。文章还提到，若不是紧急情况，尽量不要去医院急诊部门，而是要首先给医生打电话，以减轻医疗保健系统的压力。

<https://www.rand.org/blog/2020/03/coronavirus-outbreak-intensifies-qa-with-rand-experts.html>

6、美国国际战略研究中心发文关注疫情对能源的影响

3月6号,美国国际战略研究中心发表题为《专家回应:COVID-19对能源的影响》的文章,刊登了“能源安全与气候变化项目(Energy Security and Climate Change Program)”多位专家的观点。文章称,疫情爆发导致的经济衰退给全球油价带来压力,由于航空旅行减少、经济活动减少和炼油厂关闭,原油需求预计将低于此前预测的一半,石油输出国组织(Organization of Petroleum Exporting Countries)正在考虑石油的进一步减产。油价极低将会损害对天然气的需求量。

鉴于这种前景,我们可能面临的需求状况有点像2003年非典和2008年金融危机时的混合体。2003年第二季度,非典严重打击了需求,但随着病毒的传播得到控制,需求立刻强劲反弹。然而,如果考虑到疫情对供应链、国际旅行和中国经济增长的影响,它更像一个结构性经济打击,情况类似于2008年金融危机——石油需求直到第二年才开始复苏。此次疫情造成的局面可能会介于两者之间。

<https://www.csis.org/analysis/experts-react-covid-19-impacts-energy-sector>

7、《政客》杂志发文称去年成功预测并模拟本次冠状病毒的大流行,并公布模拟研究成果。

3月7日,《政客》杂志(Politico Magazine)发表塞缪尔·布兰宁(Samuel Brannen)和凯瑟琳·希克斯(Kathleen Hicks)合著的文章,认为这次疫情似曾相识:去年10月,该杂志社在华盛顿特区的总部召集了大约20位全球卫生、生物科学、国家安全、应急响应和经济方面的专家。会议的目的是对美国应对可能影响国家安全的全球健康

挑战进行压力测试，并利用类似这样的现实但虚构的场景，制定出应对危机的计划。

模拟场景假设的是一种实验室制造的病毒首先在欧洲被偶然或故意释放，这种病毒具有高度传染性，致死率为 3.125%，各国政府首先会采取短期措施来试图减缓疫情蔓延，比如旅行禁令和关闭边境。模拟发现，这些禁令对减缓病毒传播起不到什么作用，并且旅行禁令可能产生阻碍国际合作并中断贸易的意外后果。

研究发现：第一，及早采取预防措施至关重要。在危机爆发之前，在政府、企业、工人和公民之间建立信任与国际合作是非常重要的。第二，沟通是至关重要的，但信任（主要指公众对机构和领导人的信任）的下降使沟通变得更加困难。此外，对科学的虚假陈述也会损害科学家和卫生官员的可信度。第三，国际合作也是关键。病毒是无国界的，但这里有一个令人担忧的变化是各国的自主防御可能加剧各国之间的不信任。第四，私营部门对控制疫情至关重要。私营部门掌握着生产治疗和治愈方法的大部分创新创新，它们在当前的疫苗竞赛中可能会做出重要贡献。

文章最后认为，美国领导人根本没有把健康作为美国的国家安全问题去认真对待。除了疫情模拟，《政客》杂志社还进行了另外两项重点模拟：中国在人工智能上的军事用途以及针对美国的大型国家网络攻击和大规模虚假信息宣传活动。

<https://www.politico.com/news/magazine/2020/03/07/coronavirus-epidemic-prediction-policy-advice-121172>

8、《道琼斯市场观察》发表评论文章，认为在民族主义抬头的情况下，冠状病毒可能会激发新一波的国际合作。

3月7日，《道琼斯市场观察》发表凯末尔·德维斯（Kemal Derviş）和塞巴斯蒂安·斯特劳（Sebastián Strauss）的评论文章《在

民族主义抬头的情况下，冠状病毒和气候变化可能会激发新一波的国际合作》，文章认为虽然日益增长的疫情威胁可能增加各国的民族主义和孤立主义倾向，并加速人们从全球化中撤退，但疫情的爆发也可能激发第二次世界大战后出现的新一波国际合作浪潮。疫情不仅可能成为巨大的健康危机，而且可能成为全球化和全球治理的危机。最明显的是，它提出了一个问题，即世界应如何组织起来应对流行病的威胁。

文章认为，当今世界的互联互通带来了巨大的（但往往是隐藏的）灾难风险。这是因为互联互通增加了统计学家所称的“尖峰厚尾现象”亦或极端事件内在不可量化的可能性，如金融危机、核浩劫、人工智能、全球变暖、破坏性生物技术和流行病等。

这场正在演变的灾难可能会产生两种不同的政治趋势。首先，这场危机可能促使各国采取行动，减少全球联系，包括旅游、贸易、金融、数字和数据流动。这些严厉的措施将带来高昂的短期经济和社会代价，并带来道德挑战。

新冠病毒大流行与气候变化之间的相似之处正变得越来越明显。两者都有特征显现、路径依赖、反馈回路、临界点和非线性特点。这两者都带来了由极端不确定性所控制的灾难性风险，并呼吁避开传统的成本效益分析，转而采取大幅缓解措施以减少风险。重要的是，它们都强调了更密切的前瞻性国际合作以应对全球威胁的必要性。

其次，扩大全球合作的要求是当前危机中可能出现的第二个、也是更重要的政治趋势。人类必须组织起来，以减轻与气候变化、流行病、生物恐怖和失控的人工智能相关的风险。

<https://www.marketwatch.com/story/amid-rise-of-nationalism-coronavirus-and-climate-change-may-spur-a-new-wave-of-international-cooperation-2020-03-07>

9、《纽约时报》发表评论文章称中国可能正在以惨痛的代价击败冠状病毒。

3月8日《纽约时报》网站发表艾米·秦（Amy Qin）的文章《中国可能正在以惨痛的代价击败冠状病毒》。文章认为，当前中国经济几乎停滞不前，许多小企业可能很快就会现金告罄，患有严重疾病的患者正在努力寻找及时的治疗。文章认为必须从更广泛的角度来看待这些措施对社会的影响，并更好地计算这些措施的社会代价，而不只是关注数字。

文章认为，在美国，目前有400多例确诊病例，政府因应对不及时，导致病毒在西雅图养老院等脆弱社区传播而受到批评。疫情现在威胁到全球经济增长，并加剧了对移民和全球化的抵制。一些专家越来越怀疑，病毒传播得越广，中国的封锁是否越会变得毫无意义。考虑到病毒的全球传播特点和发现轻微病例的困难性，它不太可能被完全根除——即使在中国也是如此。

<https://www.nytimes.com/2020/03/07/world/asia/china-coronavirus-cost.html>

10、《纽约时报》发文称意大利封城，意大利人能否遵守疫情期间法令成辩论焦点

《纽约时报》3月9日发表了题为《大封锁第一天，意大利能否遵守法令成辩论焦点》文章，作者为杰森·霍洛维兹（Jason Horowitz）及艾玛·布波拉（Emma Bubola）。文章称意大利总理朱塞佩·孔特于3月8日凌晨签署紧急法令，对于伦巴第大区（省）和中部及北部其他14个区采取封城措施，米兰和威尼斯都在此范围内，限制了约四分之一意大利人口的流动。法令还包括将对不遵守疫情期间规定的人（可能）判处三个月的监禁，这些规定包括限制病毒检测呈阳性者的行动，以及禁止集会等。这些措施是迄今为止在中国以外

地区控制新冠肺炎疫情扩散的最激进措施。由于意大利体制与中国不同，关于政府执行新规则的能力以及意大利人是否真的会遵守这些规则的争论爆发。封城法令于意大利时间上周日下午正式生效，周日上午，许多人赶在法令生效前的几小时离开伦巴第，对意大利其他地区构成极大威胁。

<https://www.nytimes.com/2020/03/08/world/europe/italy-coronavirus-quarantine.html>

本期编辑：贺刚、张雅婷

清华大学战略与安全研究中心

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：ciss@tsinghua.edu.cn