

2020年第13期(总第22期)

国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY STUDIES
REVIEW

疫情海外信息专报 8



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY

疫情海外信息专报 (第 8 期)

1、大西洋理事会刊文分析美中政府与企业应对疫情状况

3月4日,美国大西洋理事会社论部副主任大卫·韦默(David A. Wemer)发表题为《政府与企业为疫情做好准备》的文章,分析了美中两国应对疫情的措施和影响。在美国,政府、企业和社区准备采取积极措施,以减缓病毒传播并减轻潜在影响,但目前美国仍不希望广泛采取“过度措施”,如关闭学校、限制大型活动等。寨卡病毒的经验表明,地方当局难以“预见”紧急情况发生的具体时间,因此应着眼于长期努力,以确保政府、组织和公民做好准备在危机爆发时随时响应。对于中国经济,大西洋理事会高级研究员利兰德·米勒(Leland Miller)表示,北京发出的信号是“经济已经触底反弹,正在恢复之中”,但米勒认为“复工复产并不意味着经济恢复增长”。展望未来,中国的经济复苏可能会因病毒的全球蔓延而变得复杂。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/governments-and-businesses-brace-for-coronavirus-impact/>

2、美国企业研究所分析美联储降息正确性

3月4日,美国企业研究所发布客座研究员拉姆士·彭努如(Ramesh Ponnuru)的评论文章,题为《美联储还留有大量应对新冠病毒的弹药》。文章称,尽管反对者主张降息是过度反应,会导致美联储应对疫情的手段减少,但美联储降低联邦基金利率50个基点是正确的。因为美联储需要避免的是来自供给侧的冲击造成需求侧的额外损失,这种冲

击源于两种已被见证的情况：一是经济增长预期下降，导致中性利率（neutral rate）下降；二是公众对疫情的担忧转化为增加货币余额（money balances）的需求。而不必担心美联储弹尽粮绝的原因，一方面在于美联储有其他形式的“弹药”，如量化宽松政策；另一方面，期货市场对美联储降息的反应是预期未来利率的上升。综上，美联储在降息的同时，已准备好了其他应对手段。

<https://www.aei.org/op-eds/the-fed-has-plenty-of-ammunition-left-for-coronavirus/>

3、美《国会山报》分析美低估疫情严重程度和美经济脆弱性

3月4日，美国《国会山报》（The Hill）网站发表署名为拉赫曼（Desmond Lachman）的评论《疫情对经济政策的挑战》。评论称，特朗普政府对美国经济的实力和疫情抵抗力的声明，严重低估了冠状病毒的严重程度以及美国在世界经济中的脆弱性。目前经济决策者在刺激全球供应链和旅游需求方面无能为力，而且已经用尽传统政策手段来支撑需求并平息金融市场。在本周降息之后，美联储几乎没有降息的空间。由于2017年企业减税政策，美国的预算赤字已膨胀至GDP的5%，进一步限制了财政政策空间。这种情况下，需要考虑如弗里德曼提出的央行“直升机撒钱”等非常规手段。实际上最有效的应对是各国共同协调经济政策，但因特朗普政府缺乏全球领导力，因此将很难实现。

<https://thehill.com/opinion/finance/485743-coronaviruss-economic-policy-challenge>

4、皇研所分析全球货币和财政部门在疫情经济中的六种关键作用

3月4日，英国皇家国际事务研究所发表其全球经济与金融项目主任克赖恩·巴特勒（Creon Butler）题为《如何与新冠病毒的经济余

波战斗》的署名文章。文章表示，目前各国运用货币和财政政策应对疫情经济影响的空间较小，因此必须发挥央行和财政部门的六种重要作用：一是对严格遏制措施和管理流行病措施的经济后果分别进行评估；二是如大量员工需要居家工作，货币与财政部门需发挥主导作用，保持经济与金融市场的正常运转；三是确保为公共卫生对策提供足够的资金；四是领导设计对整体经济有针对性的干预措施；五是通过提供透明和高质量的分析打击“假新闻”；六是通过确保国际金融机构和多边开发银行的多边机制得到足够的资金，来为穷国应对疫情提供慷慨的国际援助。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/how-fight-economic-fallout-coronavirus>

5、彭博社认为新冠疫情给世界经济供需造成双重冲击

3月5日，彭博社网站发布题为《全球经济在罕见的双重供需冲击下遭到抑制》的报道称，新冠疫情在全球的扩散，既对供应端造成了严重的冲击，也对需求端造成严重抑制。新冠疫情造成工厂开工率低，工人和企业家无法复工，导致全球供应链条的中断。由于担心疫情扩散，很多国家采取了严厉的疫情防控措施，导致餐饮和旅行等消费端无法提振有效需求。多国金融机构虽然出台了降息等措施，却无法缓解市场的恐慌，因为全球供需链条何时恢复依然是未知数。

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-03-05/global-economy-is-gripped-by-rare-twin-supply-demand-shock?srnd=premium-asia>

6、纽约时报批评 G7 等发达国家领导人因担心增加债务负担而避免增加公共开支

3月3日，纽约时报网站发布题为《全球卫生危机 1，经济决策者 0》的评论员文章，文章对刚刚结束的七国集团财长及央行行长会议提出

批评，认为会议的成果仅达成了一个空泛的声明，表示七国集团将根据疫情的发展随时采取行动。文章认为新冠疫情已经对全球经济造成了严重挑战，但发达国家领导人依然担忧可能会增加的债务负担将限制自身的政策选择，拒绝研究需要增加公共开支的政策。

<https://www.nytimes.com/2020/03/03/business/economy/coronavirus-g7-economic-policy.html>

7、美国政治新闻网分析伊朗疫情难以控制的原因

3月3日，美国政治新闻网站“Politico”刊登题为《为什么伊朗成为了一个新冠病毒威胁》的文章。文章提出，自1908年伊朗正式加入世界卫生组织前身，即国际公共卫生办公室以来，伊朗在对抗流行病方面一向做得非常出色。而这次新冠疫情中，伊朗混乱而被孤立的政权对疫情反应与以往相去甚远，加剧了全球风险。尽管德黑兰已从世界卫生组织和中国获得了一些抗击冠状病毒的援助，但为时已晚。伊朗发布不可靠报道且不愿向国际社会寻求技术援助的原因，可能是政府希望树立有能力控制的形象，尤其希望恢复在1月份民用客机坠毁事件后的声誉。美国的制裁、孤立以及伊朗受重创的经济可能加剧了其危机的不当管理。文章认为，美国和国际社会应尽一切努力使伊朗摆脱阴影。

<https://www.politico.com/news/magazine/2020/03/03/iran-used-to-be-better-at-handling-epidemics-then-came-coronavirus-119651>

8、哈佛公共卫生学院分析防疫措施并预测疫情发展趋势

3月3日和4日，哈佛大学公共卫生学院在其官网上发布其新冠肺炎疫情研究专家小组讨论的系列概况。专家认为，疫情防控措施的实施速度是对新冠肺炎疫情蔓延的关键所在。哈佛公卫院院长马克·利普斯蒂（Marc Lipsitch）强调，美国全国的检测水平，远低于中国的

单一省份，可能掩盖了美国疫情的真实水平。还有美国学者表示，感染病毒自愈的人数可能大于预期，因此尽快扩大病毒的检测范围有助于更好地研究该病毒。利普斯蒂认为，以新加坡的检测水平为基准来看，大多数国家漏检了 2/3 携带冠状病毒的旅行者。这种算法可以解释华盛顿州出现的爆发性疫情。他预测最终感染新冠病毒的全球成年人口约占 20~60%。

美国免疫学者布鲁姆 (Barry Bloom) 表示，根据 1918 年大流感疫情的研究，中国采取的定期洗手、居家隔离、关闭学校和取消旅行等防疫措施是有效的。但这些防御措施何时取消，对政府是一个非常棘手的难题。如果取消过早会很容易造成疫情的反复。利普斯蒂预测，疫情不会完全隔绝，但是感染曲线会随着防控措施的加强而不断趋于平缓，随着感染人数的增多，人群增长的免疫力将减缓病毒传染速度，为诊疗技术的进步赢得时间。

该学院还透露，已经有 80 名美方专家通过视频与广州呼吸健康研究院组织的中方合作伙伴，在新冠病毒的流行病学、病理学、诊断学等领域开展合作。

<https://news.harvard.edu/gazette/story/2020/03/hundreds-of-u-s-coronavirus-cases-may-have-slipped-through-screenings/>

清华大学战略与安全研究中心

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：ciss@tsinghua.edu.cn