

2019年第7期(总第7期)

# 国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY STUDIES  
REVIEW

美俄澳新智库对中国军改和军力发展的  
阶段性研究判断  
国际战略安全研究领域新论点



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR  
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 一、美俄澳新智库对中国军改和军力发展的阶段性研究判断

2019年7月24日,为宣示新时代中国防御性国防政策,为增进国际社会对中国国防的理解,我国政府发表《新时代的中国国防》白皮书,对此引来其他国家的广泛关注。与此同时,外界特别是美国对中国军改的跟踪研究进入阶段性总结。本期动态汇集美、俄、澳、新等国家智库对中国军队改革目标和进展的研究判断,进行摘要整理。

1、中国军事改革史上空前。第一,改革提高了解放军的联合作战能力。“军委管总,战区主战,军种主建”,新的系统将更适于联合规划、训练和行动。组织改革和人员裁减造成的混乱可能会暂时降低解放军的战备水平,但解放军联合作战能力将得到大幅度地提高。但中央军委将决策权下放给战区司令的准确分工和意愿,及各军种在支持联合作战和建立联合部队方面的作用仍不明晰。第二,改革确保中国共产党对军队的控制。中国实施一系列结构和人事变动措施,旨在打击腐败和确保军官队伍的正统政治观念。然若要使这些措施持续有效,就要求领导人继续将大量时间用在军事人员问题上,这样可能会营造一种谄媚和恐惧的氛围,或激发怨恨和压制表达。第三,改革加强军民融合。一是将原先隶属于总装备部的中国人民解放军国防科学技术委员会升格为中央军委机构。二是改革军事教育和研究体系。但军民融合的实施要求中国企业和政府机构开放决策过程,这会降低其自主权,从而使军民融合战略难以产生实际成果。

在判断中国军队改革的成效方面，联合训练和演习将是检视解放军联合作战能力提高程度的最佳窗口，还要看联合作战和联合军队优先于单个军种的程度，及中央军委是否有能力协调军种间的竞争，以及推动联合作战的新式武器的研发；检验中国共产党对军队的控制很难，真正的考验机会只有在重大政治危机中才会到来。同时，确定军民融合进展的标志也很困难，因为这一战略强调程序上的改进而非实质性产出。如果解放军的改革取得成功，将对中国的邻国、竞争对手产生重大影响。中国军队将更有能力打赢现代战争，尤其是“短期、高强度地区冲突”；威慑竞争对手；执行战争以外的多种军事行动；保护中国在亚洲的利益。从长远来看，如果中国能够有效利用民用科技的突破来制造先进的武器，中国将是一个更加可怕的战略竞争对手。但目前军队改革不能够指挥和支持更广泛的境外军事行动。现有的机制无法满足需要，很可能需建立新的联合指挥和控制机制。

——兰德公司与美国国防大学2月发布《重塑中国军队的“强军梦”——对中国军队改革的评估》。<https://ndupress.ndu.edu/Media/News/Article/17>。

2、中国军队发展将对美国和印太地区产生影响。中国提出到21世纪中叶把人民解放军全面建成“世界一流军队”的目标。对中国来说，建设“世界一流军队”包括以下四方面：第一，加强联合作战能力。协调陆海空三军行动，增加海军和空军的重要性，寻求将“体系”作战模式与人工智能结合起来，创造“智能化”战争时代。第二，增强解放军从区域到全球力量的投射。此外是在全球各地建立基地，并与海上交通要道沿线国签署港口准入协议，还需要向战区部署足够数量的资产。第三，开展反腐运动。在军队中消除腐败现象以便通过发展核心能力提升军队的专业化水平。第四，在“第三次抵消战略”中击败美国。通过开发下一代武器系统以在2050年对美国的军事能

力形成挑战。

如果中国在2050年前实现“世界一流军队”目标，或将代表着21世纪最不稳定的地缘战略变化。美国可能会在现代历史上首次遇到一个具有军事优势的对手。美及印太地区国家必须注意以下三点：第一，解放军或会通过局部冲突来检验关键能力；第二，随着自动化技术的发展，中国更有可能采取攻击无人机或计算机系统等不会造成人员伤亡的方式发起攻击；第三，人工智能将在未来解放军作战中扮演重要角色。对此，美应当增强预判分析能力；掌握中国军事技术发展动态；就自动化战争行为准则与解放军进行必要的沟通；动员全政府与盟友进行全方位合作；确保美在美中竞争中保持在科技、数学和尖端技术领域的优势。

——兰德公司高级防务分析员德里克·格罗斯曼6月提交国会美中经济与安全评审委员会的证词《关于中国建设“世界一流军队”的目标及其对美国 and 印太地区的影响》。<https://www.rand.org/pubs/testimonies/CT514.html>。

3、美应意识到中国解放军的发展与进步。《新时代的中国国防》白皮书显示中国军事力量的“历史性跨越”和未来方向。白皮书展示了改革中期中国军队建设的方向，以及如何确保人民解放军能够打赢未来的战争并提高联合作战能力。然而，美国一直低估中国军事现代化的规模和速度。白皮书表明，第一，解放军正在为应对未来战争的需求做准备。今天新兴技术的进步或创造出一种新的战争形式和模式。第二，解放军正集中精力适应和利用正在进行的全球军事革命。军改即是对这一军事革命的回音。第三，在全球军事竞争日益激烈之际，解放军将注意力集中在技术意外和技术代沟不断扩大的风险上。第四，解放军追求的不仅是技术创新，还涉及理论上的创新。随着美中军事

竞争加剧，人民解放军实施创新的能力将是竞争的关键因素。这一努力的成败可能决定未来的军事平衡。对美来说，认识到解放军在创新方面的进步、雄心及其创新中面对的持续挑战至关重要，以减轻发生战略意外的风险。

——新美国安全中心技术和国家安全项目兼职高级研究员埃尔莎·B·卡尼亚 7 月 25 日在美国外交学者网站发表文章《中国军事力量新时代中的创新》。<https://thediplomat.com/2019/07/innovation-in-the-new-era-of-chinese-military-power/>。

4、美应在强化威慑的同时寻求与中国合作。近期中国发布的《新时代的中国国防》白皮书是一个明确的警告，如果中美对抗持续加剧，两个大国面临的风险将无限期增加。该白皮书是对美国 2017 年国家安全战略和 2018 年国防战略的直接回应，标志着美中已成为相互竞争的超级大国，中国不断增长的军力正在发展到足以挑战美国的地步。另一方面，该文本非常谨慎地限制了竞争的程度，而且其措辞也表明，中国明白其中蕴含的风险。这份白皮书并不意味着美中之间竞争与合作相混的状态必然演变成重大冲突。因此，美应加强其在亚洲的威慑水平和战略伙伴关系，同时也应找到一切可能的机会与中国合作，并将两国间的军事和民间竞争控制在和平的形式内，其结果在一定程度上对两国都有利。

——美国战略与国际研究中心战略部门负责人安东尼·科德斯曼 7 月 24 日在该中心网站发表文章《中国 2019 新国防白皮书》。<https://www.csis.org/analysis/chinas-new-2019-defense-white-paper>。

5、美国有必要确立相关策略应对“灰色地带”挑战。报告将中国、俄罗斯、伊朗与朝鲜定位为发起“灰色地带”行动的主要挑战者。认为当前美国与其他国家，特别是与中俄之间的竞争通常在战争与和

平之间的“灰色地带”展开。俄罗斯的主要手段是散布虚假信息以削弱政治机构，还利用包括能源依赖、边界军演等形式达到战略目的。中国主要的灰色地带在南海，如今越来越多地采取政治和经济手段。美应加强在“灰色地带”竞争的战略部署，削弱并遏制竞争对手，从而维护本国政治经济利益和海外影响力。美需要在四个方面展开行动：塑造一个有利于美及其盟友的长期环境；阻止少数极端的灰色地带侵略；减少频繁使用更为复杂的灰色地带手段；并在较低水平、持续竞争的领域保持弹性。美及其盟友应当划定界限，确立在灰色地带下什么是坚决不能容忍的。同时，美需要进行机构改革，设立专门办公室开展打击“灰色地带”的行动。

——美国战略与国际研究中心副主席凯瑟琳·希克斯及高级研究员爱丽丝·亨特·弗莱恩德等7月8日在该中心网站发布报告《以其他方式：灰色地带行动》。<https://www.csis.org/analysis/other-means-part-i-campaigning-gray-zone>。

——莱尔·莫里斯、迈克尔·马扎尔等7月7日在兰德机构网站发布报告《灰色地带的竞争优势：对低于重大战争门槛的强制性侵略的应对方案》。[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR2942.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html)。

6、俄专家称中国国防白皮书展现俄罗斯特殊战略地位。中国首次在国防白皮书里明确地阐述在军事政策领域对俄罗斯的友好立场，表明俄罗斯在中国国防战略中占有特殊地位。俄罗斯和中国正在走向军事政治“联盟”，虽然“联盟”可能不会落实到纸面上，但合作已经在中国的战略里得到确认。对俄来说，与中国的军事合作是防止美领导的北约发动全面军事冲突的保障。俄应在总体军事-政治层面上支持中国，但要避免卷入中国与他国的冲突而损害俄利益。

——俄罗斯《观点报》采访俄罗斯人民友谊大学中国战略研

究中心主任阿列克谢·马斯洛夫并于7月24日发表文章《俄中合作可令美国军力黯然失色——俄要避免陷进中国可能卷入的冲突》。

<https://vz.ru/world/2019/7/24/989082.html>。

7、澳须为中国在太平洋建军事基地做准备。澳想在南太维持专属势力范围的可能性不大，应放弃把中国拒之南太门外的传统观点。中国似乎正积极谋求在南太平洋建立军事基地。如果情况属实，将是太平洋战争后澳邻近地区首次出现非盟友大国寻求建立军事基地的情况。在南太平洋建立基地不仅是中国彰显军事、外交影响力的一个低成本、低风险途径，而且能让世人看到它有意藐视美国，同时还可向澳释放明确信息：中国不认同南太属澳势力范围这一说法，并警告澳不要太过倒向与美日一同对抗中国。中国对澳传统战略假想构成前所未有的挑战，但阻止中国进入南太地区的成本澳无法承受，它很可能高于澳强化自身军事能力以在战时打击中国基地所需的付出。为缓解自身焦虑，澳应增强在邻近地区的军事力量，还应努力加强与邻近国家的关系，重视其独立性。面对中国这样的地区大国，澳想在南太维持一个专属势力范围的可能性不大，应放弃把中国拒之南太门外的传统观点，不排除中国（或任何其他大国），在可能的情况下与之合作，必要时与它对抗。

——澳大利亚国立大学战略研究教授休·怀特7月15日在英国《卫报》网站发表文章《澳大利亚必须为中国在太平洋设立军事基地做好准备》。<https://www.theguardian.com/world/commentisfree/2019/jul/15/australia-must-prepare-for-a-chinese-military-base-in-the-pacific>。

8、新西兰学者称中国军事自信在快速增长。中国发布《国防白皮书》引来美印等地区关键参与者的关注。白皮书提及中印边境问题

及中国边境装备部署几乎肯定会令印度感到担忧,但其他内容未表现敌意或批评态度。诸多迹象表明,中印尽管竞争加剧,但正设法合作,把可能出现的紧张降至最低限度。印也不寻求把中国排除在区域之外,而倾向于形成可以遏制的竞争。因此白皮书的内容不大可能让印意外。相较美国的《印太战略报告》的措辞,中国国防白皮书实际上相当温和。中美两份报告均把重点放在遭到美国及其盟国激烈争夺的亚太地区。但白皮书透露的姿态是,即使美不断强化其地区军事联盟,中国也没有被吓住。白皮书中最重要的一句话也许是“亚太各国命运共同体意识增强”。某些人士称,中国至少是在暗示该地区拥有“美国领导的联盟体系将走向终结”的共同命运。而长远看,美中两个核大国日益迫近的对决才是真正应该让人担心的事情。

——新西兰的法律和政治分析家达留斯·沙塔马塞8月1日在今日俄罗斯电视台网站发表文章《中国展望不再由美国主导的“共同命运”新时代》。<https://www.rt.com/op-ed/465539-china-defense-military-white-paper/>。

## 二、国际战略安全研究领域新论点

1、美对台政策转为倾向鼓动两岸发生冲突。几十年来,美对台政策一直采取战略模糊的做法。即在确保台北可以得到其保护,又不与中国大陆为敌间保持平衡。这一做法一直十分奏效,美中间存在一种默契,中国大陆避免采取统一台湾的强制性措施(尤其是军事行动),而美则不支持台湾当局追求正式独立。但现在情况发生了变化,台湾当局正在更加激进地追求独立,而大陆也在更加强硬地表明立场。现美领导人倾向于放弃战略模糊和采取更强硬的立场。2018年3月特朗普总统签署《台湾旅行法》,是一个重要标志。自此,美支持台湾

安全的高调活动成倍增加。美国会不断敦促白宫加大对台湾的支持力度，这将使美难以采取更克制的政策。这些态势加在一起就构成了一种不祥的趋势。美领导人需更加清醒地认识到，如果美中对抗形势恶化，美愿意承受多大的风险来支持台湾。

——美国凯托学会高级研究员特德·盖伦·卡彭特 5 月 30 日在《美国保守派》双月刊网站上发表文章《美国是否在鼓动台湾与中国大陆发生冲突？》。<https://www.theamericanconservative.com/articles/is-america-prodding-taiwan-towards-conflict-with-china/>。

2、美或愿帮助台湾维持其现存“外交”关系。随着中国大陆的不断强大，台湾的“邦交国”开始陆续转向中国大陆，美可能会在遏制此类损失方面发挥更大作用。美在中美洲、加勒比海和太平洋地区有着明确的战略利益，台湾的“邦交国”也都位于这些地区。特朗普政府宣布削减对台湾两个“邦交国”的援助，可能会让这些国家转而与中国大陆建交。无论是警告还是减少援助，都无法阻止那些考虑转向中国大陆的国家，因为台湾不太可能向这些国家提供能与中国大陆相抗衡的援助。如果一国出口占 GDP 的比重增加，则更有可能承认中国大陆，因此，以经济为目标设计的台湾援助计划很可能导致进一步的“外交”孤立。美可通过国际援助计划及其他刺激措施鼓励这些国家继续承认台湾当局，如将援助计划或联合国支持等与承认台湾当局相挂钩。不过这可能加剧美中关系的紧张。另外，增加对外援助在美国国内可能不受欢迎，但如果说成是“保护脆弱的民主国家以及阻止中国大陆的侵犯”，可能会容易让美国民众接受。

——美国西肯塔基大学政治学副教授蒂莫西·里奇 5 月 30 日在美国外交学者网站上发表文章《美国能帮助台湾维持住其现存的外交关系吗？》。<https://thediplomat.com/2019/05/can-the-us-help-taiwan-keep-its-remaining-diplomatic-relationships/>。

3、中国需制定新战略以恢复其对半岛影响力。特朗普和金正恩举行了两次峰会，中国作为韩朝之间调停者的惯常影响力，因为这种直接的外交手段而有所减弱。当前，韩国正在奉行对朝和平接触政策，美国也暂停美韩联合军演，这些政策都被朝视为保障其政权生存的重要步骤。中国若想恢复在朝鲜半岛的影响力，其应从韩国的角度来理解朝鲜问题，超越自身视角。同时，中国迫切需要一种替代性的战略来解决特朗普的交易性外交，不仅是在朝鲜半岛问题上，而且还在更广泛的问题上。中国应制定新的政策，对韩朝采取更加平衡的态度。特朗普的反复无常削弱了亲美派别的影响力，中国现在有机会发动魅力攻势，加强韩国内的亲华声音。面对美在朝鲜半岛上的反复无常的做法和韩更大程度自力更生政策的推行，中国应及时提出建设性政策，重新获得作为朝鲜半岛调停者的身份。

——韩国军事研究所资深研究员尹锡俊5月31日在美国外交学者网站上发表文章《中国在朝鲜半岛变化的角色》。  
<https://thediplomat.com/2019/05/chinas-changing-role-on-the-korean-peninsula/>。

4、“印太战略”夸大了中国的长期雄心。《印太战略报告》中谈到了印太地区对美未来的重要性，同时也明确阐述了来自中国的挑战，特朗普政府可能会加强美军在该地区的部署。美国对印太地区有着长期承诺，这一承诺关系到美国的国家利益。印太战略认为中国是美国的劲敌，并直接陈述中国要获取“印太霸权”的目标，以及美国想重整该地区秩序以维护本国利益的意图。同时，报告支持与中国军方接触，但对中国对外投资表现出担忧，期望中国采取负责任的行为。“印太战略”夸大了中国追求“全球卓越”的长期雄心，对贸易政策的处理方式也是一大失误。美应该做的是，在国内外尤其是在中国，努力释放市场力量。

——美国传统基金会亚洲研究中心专家沃尔特·洛曼 6 月 4 日在美国每日信号网站上发表文章《为什么印太地区是五角大楼的“重点关注地区”》。https://www.dailysignal.com/2019/06/04/why-the-indo-pacific-is-the-pentagons-priority-theater/。

5、亚洲战略秩序正在灭亡。近来亚洲多地相继爆发冲突——中美贸易战、日韩冲突、香港、台海等等。这些事件看似互不相关，但它们共同指向了一个正在分崩离析的地区安全秩序。东亚过去 40 年的繁荣与发展是基于上世纪 70 年代中期确立的“基辛格秩序”，即美国包容甚至推动了中国的崛起，而中国默认美国在亚太的军事存在。但现在，两国都拒绝接受这一秩序的基本要素。特朗普已放弃美中互利的观点，而中国已经开始挑战美国的战略优势地位。在此情况下，俄罗斯、日本和朝鲜等国也在试探这些规则的红线。美丧失地区权威的明显表现是，华盛顿无法控制日本和韩国这两个最重要的地区盟友之间的宿怨，就连澳大利亚人也开始怀疑美的领导地位。但对美领导地位的怀疑并不意味着接受中国成为地区主导，区域各国对中国的行为感到不安，中俄两国日益亲密进一步加剧这种焦虑。

——英国《金融时报》首席外交事务评论员吉迪恩·拉赫曼 8 月 5 日在该报发表文章《亚洲的战略秩序正在灭亡》。https://www.ft.com/content/f4725b7e-b51e-11e9-8cb2-799a3a8cf37b。

6、俄在非洲或可充当美、中的替代选项。1947 年冷战开始后，为确保非洲不完全处于西方影响之下，苏开始与非洲国家发展外交关系。从 1990 年到 1999 年，俄在非洲影响力大大降低，直至普京 1999 年上台后，情况有了巨大变化，近年来双方关系变得日益重要。俄在非洲的主要目标是通过控制自然资源、提供军事和情报支持以及援助等方式施加政治影响力。从非洲的角度来看，俄提供了一个战略选项，

它或许能够取代美国的全球霸权、中国的经济外交以及非洲前殖民宗主国残留的影响。但俄与非洲国家政府关系进展越大，其利益同中国与美国利益相冲突的可能性就越大。

——匈牙利老布达大学副教授亚诺什·拜谢涅6月2日在澳大利亚对话杂志网站上发表文章《俄罗斯在非洲能充当中国和美国的替代选项吗?》。<http://theconversation.com/russia-in-africa-can-it-offer-an-alternative-to-the-us-and-china-117764>。

7、俄伊无法成为真正意义上的盟友。俄伊无法进一步接近有三个原因。第一，伊朗一直是俄罗斯的次要外交方向，尽管在叙利亚问题上两国同舟共济，但并不足够。尽管连接印度洋和波罗的海的南北运输走廊更加快捷低廉，但由于伊朗资金和技术匮乏加之美国的制裁，俄伊项目进展十分缓慢。双方在油气贸易中又互为竞争者，导致俄伊经济合作十分有限。第二，俄罗斯人对伊朗漠不关心，但伊朗的媒体基于经验历史对俄有更多不信任态度。第三，双方务实的立场相互冲突。俄罗斯试图与伊朗的对手搭建关系，以强化其在中东的影响力；伊朗想要成为中东的主要国家，这是俄所不允许的。尽管在叙利亚双方积极互动，但两国迥异的中东政策使得双方难以发展协作，实用主义和中东的相互依赖将继续决定俄伊合作走向。

——俄罗斯国际事务委员会专家尼基塔·斯马金6月4日在卡内基国际和平基金会莫斯科中心网站上发表文章《战略上的不信任——为什么俄罗斯和伊朗不能成为盟友》。<https://carnegie.ru/commentary/79251>。

8、菲将难以在中美俄之间维持平衡。虽杜特尔特上任三年来以反西方和靠近中国为主要特点，但现发出愿意通过重振菲美防务关系来重新调整平衡的信号，表示愿意重新考虑菲美的双边关系，考虑购

买美国的新武器，但也重申不愿意在美、中或其他区域竞争对手的对抗中站队。目前美中间的紧张关系达到了危险的新高度，菲发现中间路线越来越难以驾驭。另外随着美俄在西太平洋扩大海上势力范围，两国在该地区的紧张关系也在加剧。虽杜特尔特希望菲能从所有大国那里获得最大利益，同时避免与一方结盟对抗另一方，但这个平衡将很难继续维持。

——菲律宾学者、国会前外交政策顾问理查德·贾瓦德·海达里安 6 月 10 日在亚洲时报网站上发表文章《菲律宾在超级大国的两难中进退维谷》。<https://www.asiatimes.com/2019/06/article/philippines-on-the-horns-of-a-superpower-dilemma/>。

9、印日 2+2 新机制对两国关系意义重大。印度和日本之间日益增强的双边安全和防务合作关系受到建立所谓“自由、公平和包容”的亚洲战略框架等一系列因素驱动。尽管印度一直拒绝在大国竞争中选边站，但为了加强战略灵活性，不得不寻找战略伙伴。印日两国的主要目标之一就是防止由一个霸权国家主导的单级亚洲出现。印、日加强战略伙伴关系的部分原因在于，两国都没有背负任何负面的包袱。尤其是在印度国内，与日发展安全伙伴关系，不像继续与美保持伙伴关系那样受争议。但这种伙伴关系本身不足以实现双方所希望的亚洲平衡。

——印度观察研究基金会研究员拉杰斯瓦里·皮莱·拉贾戈帕兰 6 月 8 日在美国外交学者网站上发表文章《印度和日本新设立的 2+2 对话意味着什么》。<https://thediplomat.com/2019/06/what-does-the-new-22-dialogue-mean-for-the-india-japan-relationship/>。

10、网络空间威慑仍可发挥作用。网络空间的威慑不同于核威慑。核威慑往往是威胁利用核手段对核攻击进行大规模报复。网络空间威

慑则更像是犯罪，各国政府只能预防犯罪，但这种预防并不完美。不过，这并不意味着威慑在网络空间行不通，可考虑与潜在对手进行“持续交战”。政策制定者需综合利用惩罚威胁、防御抑阻、利益牵连和规范禁忌等多种策略，将“有害行为”的发生几率降至最低。“持续交战”的目标在于不仅要破坏攻击行动，还要通过提高对手的成本来增强威慑力。因此，政策制定者需着眼于最重要的攻击，认清进攻者所能使用的全部手段，了解网络攻击在哪些情况下能被阻止。在网络时代，威慑的关键是要承认具体情况须具体分析。从这个角度来看，“持续交战”是对冲突工具的有益补充。

——哈佛大学教授约瑟夫·奈6月3日在澳世界报业辛迪加网站上发表文章《网络空间的威慑》。<https://www.project-syndicate.org/commentary/deterrence-in-cyberspace-persistent-engagement-by-joseph-s-nye-2019-06>。

11、各国相继组建太空军对亚洲安全有重要影响。主要表现在以下几个方面：第一，多个国家正在建立这样的专门部队。中、俄已整合太空作战力量，美于今年2月宣布组建太空军，印度也在筹建专门的太空司令部。第二，当前各国的太空部队将着力促进职能整合和加强相关机构之间的协作。第三，太空部队和司令部的成立未必意味着各国即将面临在外层空间交战的局面。第四，外层空间在过去十年里受陆地地缘政治的影响逐渐增大，正是安全局势日益恶化和大国政治竞争导致各国争相创建太空部队。第五，越来越多的国家会建立专门的太空司令部。其真正的危险在于，各国可能在外层空间展开军备竞赛。第六，研究能帮助应对这些危险的各种措施，加强对话和透明度，及早设法阻止更多国家建立太空部队。并不是要尽量淡化对外层空间与日俱增的安全关切所构成的挑战，而是要避免有关太空部队的危言耸听，理解和接受加强国家机构内部协调的必要性，同时制定规

则和规范来确保这些努力不会军事化。

——印度观察研究基金会研究员拉杰斯瓦里·皮莱·拉贾戈帕兰 6 月 4 日在美国外交学者网站上发表文章《亚洲兴起太空部队意味着什么?》。<https://thediplomat.com/2019/06/what-does-the-rise-of-asias-space-forces-mean/>。

12、库什纳提出的中东“一国方案”与美外交原则不符。特朗普虽未公布其中东和平计划，但迄今为止，美国政府一直专注于在经济问题上向巴勒斯坦人施压，使其最终接受沦落为以色列国的一部分这一“事实”。美国政府将库什纳计划（海湾国家向巴勒斯坦、埃及、约旦和黎巴嫩提供 680 亿美元投资）宣传为“世纪交易”，这一计划以经济援助为诱饵，企图吸引政治愿望落空的巴勒斯坦人。不少专家对此计划并不认同。美国智库威尔逊中心中东问题专家阿伦·戴维·米勒认为美国无法通过经济发展买到中东和平。约旦国王阿卜杜拉认为，在 1967 年 6 月 4 日界线上建立一个以东耶路撒冷为首都的独立的巴勒斯坦国，是唯一可以接受的持久和平方案。总之，期待人们放弃对人类尊严和政治代表权的渴望，是与美国价值观以及美国的外交政策背道而驰的。

——英国国际战略研究所副总干事科里·沙克 6 月 4 日在美国《大西洋月刊》网站上发表文章《一个建立在非美国原则之上的中东和平方案》。<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2019/06/kushners-middle-east-plan-un-american/590902/>。

本期责编：安刚、周武华

支持单位：参考消息报社







**清华大学战略与安全研究中心**

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：[ciss\\_thu@163.com](mailto:ciss_thu@163.com)