



CISS 海外信息专报 (2024 年 4 月 1-2 日)

1、《外交事务》：乌克兰外交中的障碍

4 月 1 日,《外交事务》网站刊登了加州大学圣地亚哥分校政治学教授布拉尼斯拉夫·斯兰切夫(Branislav L. Slantchev)和罗彻斯特大学政治学教授海因·戈曼斯(Hein Goemans)合作的评论文章《乌克兰外交中的障碍》。该文章指出,乌克兰外交面临严重障碍,主要原因是俄罗斯的要求和乌克兰的生存欲望之间存在巨大差异,导致谈判成功几率极低。经过两年多的战斗,俄乌冲突的血腥僵局使双方都无法在战场上取得决定性胜利。这种“互相伤害的僵局”通常会催生谈判的条件,但目前双方均无法接受对方的最低要求。即使在原则上,这场战争还没有达到可以通过谈判解决的阶段。战争的开始会改变双方的预期,从而加剧战斗力量的较量。乌克兰危机的四个主要目标表明,其意图是肢解并征服乌克兰,实现地缘战略目标。在这种情况下,乌克兰面临着严峻的挑战,为了保卫自身的独立和生存,可能需要做出艰难的选择和努力。文章提到,到目前为止,任何妥协或和平协议都似乎极为困难,乌克兰外交仍将继续面临困难和挑战。莫斯科的极端要求和对战争的执着使得和平变得困难,战争

陷入僵局，难以找到解决之道，最可能的结果就是继续战斗。文章强调了威慑俄罗斯的重要性。为了保持独立和领土完整，乌克兰需要建立足够强大的国防力量，并依靠西方的支持。俄罗斯的行动也表明了其对扩张和影响力的渴望。因此，作者指出，这场战争远未结束，需要威慑和外部支持来实现长期和平。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/obstacles-diplomacy-ukraine>

编译：沈圣

2、《国家利益》：的里雅斯特的复兴具有重要意义

3月31日，《国家利益》网站刊载大西洋理事会高级研究员考什·阿尔哈（Kaush Arha）和保罗·梅萨（Paolo Messa）的评论文章《为什么一个意大利港口是印太地区竞争的核心》。作者认为，的里雅斯特凭借其地缘政治优势、丰富的历史和文化多样性成为通往印太地区的优质欧洲门户，也成为推动印度-中东-欧洲经济走廊（IMEC）的引擎。原因如下：首先，的里雅斯特在历史上是奥匈帝国的海上门户，是通往欧洲主要城市和工业中心的绝佳通道；其次，意大利退出“一带一路”战略，目的是联合西方对抗中国在全球供应链的主导地位，的里雅斯特这一海上枢纽则尤为重要；此外，美国希望通过的里雅斯特的的发展，支持意大利成为强大的战略防务和经济伙伴，推动印度等国家对欧洲进行投资，促进

美国全球盟友战略联系。总之，西方国家会最大限度地发挥的里雅斯特作为通往印太地区地中海中转港的潜力。

<https://nationalinterest.org/feature/why-one-italian-port-central-indo-pacific-competition-210313>

编译：庞远平

3、《纽约时报》：为什么俄罗斯保护朝鲜免受核监控

3月29日，《纽约时报》刊登了其美国白宫与国家安全通讯员大卫·桑格（David E. Sanger）的专栏文章《为什么俄罗斯保护朝鲜免受核监控》。文章指出，过去十年里，俄罗斯和美国有一个共同的目标，阻止朝鲜扩大核武器库。最近，俄罗斯的立场发生了变化。3月28日，负责监督联合国安理会对朝制裁是否得到遵守的对朝制裁委员会下属的“专家小组”，因安理会常任理事国俄罗斯行使否决权，时隔15年宣告解散。最近，由该“专家小组”提供的证据证明俄通过向朝提供燃料和其他商品来换取炮弹和导弹。对此，布鲁金斯学会高级研究员罗伯特·艾因霍恩（Robert Einhorn）认为，随着大国竞争重新出现，冷战结束后建立的美俄中共同遏制核威胁的合作伙伴关系已经破裂。俄正在帮助朝躲避制裁，就像过去俄中没有向伊朗施压使其减缓浓缩铀的积累一样，而这是伊朗决定制造核武器的关键一步。由于没有外部监控，现在没有人确切知道朝鲜已经生产了多少核武器。此外，国际社会对朝鲜最大的担忧不是其军火库的规模，而是其战略

意图。去年年底，朝鲜问题专家表示，朝鲜半岛的局势比 1950 年朝鲜战争爆发以来的任何时候都更加危险，朝鲜可能正在准备以军事方式解决半岛分裂问题。

<https://www.nytimes.com/2024/03/29/us/politics/russia-north-korea-nuclear-weapons.html>

编译:热依娜·木沙别克

4、ECFR：欧洲应担心与新兴经济体之间紧张的贸易关系

3 月 27 日，欧洲对外关系委员会（ECFR）高级政策研究员阿盖特·德玛莱斯（Agathe Demarais）在其官网发表评论文章《忘了特朗普吧:为什么欧洲人应该开始担心与新兴经济体的贸易紧张关系？》。文章中提到，在第 13 届世界贸易组织部长级会议上，印度阻碍了大多数关键的谈判。它首先拒绝了一项旨在防止产能过剩和过度捕捞的渔业补贴改革，然后又拒绝了延长全球暂停对数字服务征收关税的禁令。阿盖特认为这是印度对欧洲在其他政策上垄断的反击，因为数字服务将在未来几年成为新的贸易竞争产业，而欧洲是全球最大的数字服务出口经济体。除此之外，印度当局还拒绝了一项旨在通过减少审核程序来促进直接投资流动的 global 投资协议。这些反对的意见表明发展中国家经济体在世界贸易议题上越来越分裂。印度在世贸组织的强硬立场让阿盖特对未来几年欧洲与新兴经济体之间的贸易前景表示担忧，未来二者之间的贸易紧张关系肯定会加剧；对此，她建议欧盟对

新兴经济体的贸易战略要变得更加细致和具体。

<https://ecfr.eu/article/forget-about-trump-why-europeans-should-start-worrying-about-trade-tensions-with-emerging-economies/>

编译：黄云威

5、CSIS：俄罗斯的否决权肢解联合国对朝鲜的制裁制度

3月29日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）负责亚洲和韩国事务的高级副总裁维克多·查（Victor Cha）等发表评论文章《俄罗斯的否决权：肢解联合国对朝鲜的制裁制度》。文章认为，俄罗斯的否决票是破坏联合国对朝鲜制裁制度系统性努力的第三步，推进了莫斯科与平壤建立更深层次的合作。人们普遍担心，一方面，俄罗斯可能会通过提供与卫星、核潜艇和远程弹道导弹相关的敏感军事技术来换取朝鲜在俄乌冲突中的弹药运输，进而放弃与朝鲜的“长期不扩散规范”。另一方面，俄罗斯与朝鲜可能在新弹药方面达成联合生产协定，以补充朝鲜的库存，并向俄罗斯提供更高质量的弹药。从普京的角度来看，当美国对乌克兰的军事援助在国会停滞不前时，在联合国安理会支持平壤有助于俄罗斯和朝鲜的互利合作，并在战争中获得决定性优势。整体而言，如果没有联合国专家小组（PoE），联合国成员国将缺乏第三方机构来监督遵守情况并填补当前制裁制度的漏洞。因此，在朝核问题上，联合国还需要推进相关立法以协调情报和支持反扩散的努力。

<https://www.csis.org/analysis/russias-veto-dismembering-un-sanctions-regime-north-korea>

编译：韩笑

6、东亚论坛：如何避免中美关系破裂

4月1日，东亚论坛网站刊登澳大利亚国立大学 EAF 编辑委员会文章《避免美中关系破裂的可怕后果》。文章指出，中美关系对全球秩序至关重要，两国占全球产出的 45% 以上，几乎占了世界贸易的四分之一，有着巨大的合作基础。然而，随着紧张局势的加剧以及互相妖魔化对方的策略，这一关系变得越来越不稳定。中国对国内外安全的重视逐渐取代国家发展的地位，并开始“感染”其他国家。为了避免潜在的冲突，双方必须保持沟通渠道的畅通，表达出对和平解决分歧的明确支持，在台湾问题、经济、科学、地区交流及军方沟通上达成共识。此外，亚太地区的其他大国也承担着促进稳定、对话的重要作用，包括日本、韩国等美国在亚太地区的合作伙伴，需要与两国合作，促进双方稳定关系的建立。作者指出，推动华盛顿和北京维持基本共识，接受彼此的政治制度需要全地区的努力。在美国总统选举之前，共同推动双方利益与行为准则的确立，将成为亚太地区外交政策的紧迫任务。

<https://eastasiaforum.org/2024/04/01/avoiding-the-awful-consequences-of-breakdown-in-the-us-china-relationship/>

编译：施畅

7、《外交事务》：“全球南方”的困境——西方对发展中国家的误解

4月1日，《外交事务》网站刊登了国际危机组织总裁兼首席执行官康福特·埃罗（Comfort Ero）的文章《“全球南方”的困境——西方对发展中国家的误解》。文章认为，西方国家曾广泛认为“全球南方”国家会随时间接受西方的民主和全球化方式，而忽视这些国家之间以及与西方国家之间的多样性和复杂性。随着时间的推移，这种认识逐渐变化，西方政策讨论开始承认存在一个具有独特前景的全球南方。然而，“全球南方”这一概念无法准确捕捉这些国家之间的巨大差异和个别关切。全球南方的内部也存在着严重的分裂问题。一是尽管巴西、中国和印度在全球南方的领导地位上具有明显的优势，但南方国家内部目前还没有统一、公认的领导国家；二是非洲、亚洲和拉丁美洲的核心国家面临着国内的不稳定和分裂，如巴西、南非的犯罪问题和印度种族冲突的增多、埃塞俄比亚从内战中恢复等挑战。文章指出，简化的视角可能掩盖发展中国家内部的紧张关系和特有压力，同时忽略了与中小国家建立更好关系的机会。文章强调西方应与这些国家进行真正的合作，并谨慎地使用“全球南方”一词，而不是陷入它们在地缘政治上作为一个单一实体运作的谬论。

<https://www.foreignaffairs.com/world/trouble-global-south>

编译：罗婧

8、《国家利益》：美需强化太平洋伙伴关系以此对抗中国

3月31日，《国家利益》网站刊登了传统基金会亚洲研究中心研究员、《赢得新冷战：反击中国的计划》联合编辑安德鲁·哈丁（Andrew J. Harding）的文章《美国的太平洋伙伴关系现在是安全的》。文章指出，美国加强与太平洋地区国家的伙伴关系是其对抗中国、保护国家安全利益的重要一环。首先，作者分析了美与密克罗尼西亚联邦、马绍尔群岛和帕劳签订的《自由联系条约》对遏制中国的作用。该条约赋予了美专属防务特权与战略拒止权，允许美在太平洋地区测试导弹、将军事设施安置在有利位置，允许美阻止任何第三方军队（如中国）进入这三个《条约》缔约国的领海，有效地扩大了美的防务范围。其次，关于加强与太平洋地区国家的伙伴关系的举措，作者指出，第一，由于美资金筹措的拖延引起太平洋地区领导人的担忧，双方需要重建信任，美应提高对合作项目的重视程度，密切双方高级官员交流；第二，关注共同利益，扩大合作范围，扩展协议内容，包括打击非法捕鱼、提供海上安全以执行法律和打击贩毒等；第三，寻求更多合作对象，通过实施“蓝色太平洋伙伴”计划，加强与整个太平洋地区的伙伴关系。最后，作者渲染了“中国威胁论”，认为中国利用地区旅游业、媒体渗透等方式扩大

自身影响力，因此美应在太平洋国家最关心的领域做出强有力的承诺，使其成为太平洋岛国的首选伙伴。

<https://nationalinterest.org/print/feature/america's-pacific-partnerships-are-secure—now-210312>

编译：勾贺

9、美国外交政策研究所：技术指数级创新时代的力量

3月28日，美国外交政策研究所发布中东研究所战略技术和网络安全项目主任穆罕默德·索利曼（Mohammed Soliman）的评论文章《历史的技术转折点：指数级创新时代的力量》。文章认为，全球变革取决于地理控制和对颠覆性技术创新的掌握，这从根本上重塑了地缘政治影响的标准。未来的权力格局也将由技术实力决定，技术的迅猛发展重新定义了国家主权和霸权，新的地缘政治竞争将继续围绕技术和数据流展开。历史技术转折点是一个变革时代，权力平衡不再仅仅由地理决定，而是由利用指数级技术创新的能力决定。美中科技冷战是各国全力争夺技术霸权的典型例子，在人工智能和数据流的控制方面划定了新的地缘政治界限，包括新兴国家在内的主要大国和地区大国正在发展各自的技术理论，颠覆全球技术格局。许多新兴大国正在突破界限，挑战既有领导者，希望通过创新重塑世界，争夺技术霸权的竞争将重新定义权力等级。此外，数字鸿沟将进一步扩大，并有可能使某些国家在这一历史性转折点上被边缘化。

<https://www.fpri.org/article/2024/03/the-technological-pivot-of-history-power-in-the-age-of-exponential-innovation/>

编译：侯乐轩

10、美国布鲁金斯学会：莫斯科恐袭后的俄罗斯与阿富汗关系

3月28日，美国布鲁金斯学会刊登其研究员万达·菲尔巴-布朗（Vanda Felbab-Brown）的文章《莫斯科遇恐袭后的俄罗斯与阿富汗关系》。文章称，“伊斯兰国呼罗珊省(ISKP)”声称对莫斯科番红花音乐厅的恐怖袭击负责，本次袭击或使俄与塔利班的关系复杂化，但不太可能从根本上发生改变。俄可能会要求塔利班采取进一步的具体行动来限制阿富汗境内滋生的恐怖主义，但俄已适应塔利班对阿富汗的统治，在多边论坛上支持塔利班，因此其在阿富汗问题上没有其他选择。俄等其他国家高度关注阿富汗恐怖主义蔓延，一直以来与塔利班保持反恐对话。但俄对塔利班的影响有限，实际上未向阿富汗提供任何人道主义援助，与阿富汗的经济接触也较少。因此，俄可能会威胁塔利班反对解除对其的制裁和旅行禁令，但目前并没有解除这些制裁的希望，杠杆作用收效甚微。

<https://www.brookings.edu/articles/russia-afghanistan-relations-in-the-aftermath-of-the-moscow-attack/>

编译：林景怡

11、CSIS：如何改革 DFC 以满足美国对关键矿产安全需求

3 月 29 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布了该机构高级研究员格蕾丝琳·巴斯卡兰（Gracelin Baskaran）的评论文章《如何改革美国国际开发金融公司（DFC）以满足美国对关键矿产安全需求》。文章认为，虽然美国政府已将减少对中国在国家、经济和能源安全所需的关键矿产的依赖作为优先事项，但为赢得同中国的竞争，应从其他国家建立一个有韧性的供应渠道。如果美国要建立独立的韧性供应链，就需大幅增加对矿产项目的融资。国会应修改立法重新对 DFC 授权，使关键矿产项目的股权投资更容易，这样做有两点好处：首先，对公司和国家发出了强有力的信号，简化程序吸引其他私募股权投资，同时也支持政府间的合作和谈判。其次，释放出资金用于投资那些不符合 DFC 支持条件但对美国关键矿产安全非常重要的项目。从长远看，国会应考虑建立一个更匹配目标的新机构。

<https://www.csis.org/analysis/how-reform-dfc-meet-us-critical-minerals-security-needs>

编译：周富琪

12、《外交学人》：特朗普回归对韩国的影响

3 月 30 日，《外交学人》刊登美国韩国经济研究所（KEI）研究员兼学术事务主任克林特·沃克（Clint Work）文章《特朗普的回归对韩国意味着什么》。文章认为，随着特朗普重

返白宫的可能性日益增加，美韩军事同盟出现转变的可能性同样令人担忧。作者认为，从历史角度看，美韩军事关系随着国际局势变化曾进行过平衡与调整，这对维持朝鲜半岛的稳定和威慑、加强半岛战略需要发挥关键作用。但 2016 年特朗普执政后，其因缺乏必要战略思维、注重盟友军事义务从而盲目增加韩国军费分摊比例、解雇驻韩美军基地的韩国文员，使得美韩军事同盟关系趋于恶化。同时，特朗普与金正恩微妙的关系，及其在北约等盟友军事开支问题上的言论，使得美韩军事关系走向具有不确定性。而特朗普第二任期开始后，其亦有可能再度要求韩国提高军事分摊比例、撤出部分驻韩美军，将进一步弱化美韩军事同盟作用。

<https://thediplomat.com/2024/03/what-the-return-of-trump-would-mean-for-south-korea/>

编译：张成昊

13、《日经亚洲》：巴基斯坦民族政党从不介意俾路支人

3 月 27 日，《日经亚洲》网站发布拉合尔管理科学大学人文与社会科学学院政治学助理教授萨尔曼·拉菲·谢赫（Salman Rafi Sheikh）的评论文章《巴基斯坦民族政党从不介意俾路支人》。文章认为，瓜达尔港位于巴基斯坦西南部俾路支省，是中巴经济走廊的起点和重要节点，巴政府十分重视对该港口的安全防护。然而，多年来瓜达尔港的发展状况仍然极为落后，极端天气导致瓜达尔港数百所房屋受损并

引发居民饮水困难、排水系统停滞等问题，致使其成为巴基斯坦最不发达的地区之一。社会经济发展水平低下，又进一步导致俾路支省分离主义、武装暴力猖獗，使得该地区恐怖袭击活动频繁，非传统安全问题突出。此外，巴政府强力的安全防护措施，推动巴军方大力控制俾路支省，却加重了俾路支省政治经济的“军事化”，进一步恶化该地区民生问题。因此，巴各主流政党应当采取积极措施治理俾路支省现存问题。

<https://asia.nikkei.com/Opinion/Pakistan-s-national-parties-never-mind-the-Balochs>

编译：常家碧

14、《外交事务》：当前并非彻底改革近东救济工程处的好时机

3月29日，《外交事务》网站刊登乔治城大学外交学院犹太文明中心主任乔纳森·林肯（Jonathan Lincoln）的评论文章《彻底改革近东救济工程处，但不是现在》。作者提出，当前近东救济工程处为加沙、约旦河西岸、约旦、黎巴嫩和叙利亚超过590万巴勒斯坦人提供服务。以色列安全机构长期以来依赖近东救济工程处提供援助及稳定的能力，但目前正寻求终止其任务，以色列总理内塔尼亚胡向安全内阁提交的战后加沙计划包括解散近东救济工程处。原因在于哈马斯和其他极端主义团体成员加入近东救济工程处工作人员行

列，并利用其设施作为袭击以色列的掩护；近东救济处为该地区数百万人提供国家级服务，其形式和运作更接近一个国家而非联合国机构。捐助者和许多其他国家充分认识到近东救济工程处目前的形势是不可持续的，但联合国未能对该机构承担应有的责任。扣留资金等行动未能迫使近东救济工程处做出改变，也没有导致其消亡。因此在加沙战后安排背景下，对近东救济工程处更合理的管理将是一个更负责任和更合适的选择。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/overhaul-unrwa-just-not-right-now>

编译：李达镐

15、《经济学人》：欧洲经济面临三大冲击

3月27日，《经济学人》刊登文章《欧洲经济面临的三大冲击》。文章认为，欧洲经济停滞，经历能源危机后，欧洲面临中国廉价商品和特朗普关税的威胁。目前欧洲需要强劲增长以支持国防开支并实现绿色能源目标。好在能源冲击放缓，天然气价格正下跌，但中国对绿色商品包括电动汽车的关注，可能会对欧洲制造业产生重大影响。特朗普威胁对所有进口征收10%的关税，并且致力于双边贸易平衡，这意味着美国希望在欧盟27个成员国中的20个国家实现贸易顺差，同时特朗普团队还对欧洲的数字税、碳边境税和增值税感到不满。面对困境，欧洲应避免陷入紧缩政策和保护主义，

进行补贴战；应考虑在基础设施、教育和研究开发上增加支出，整合欧洲服务市场和资本市场。在保护主义盛行的时代，开放的建议可能略显幼稚，但唯有深度开放的市场真正有潜力推动欧洲经济增长。

<https://www.economist.com/leaders/2024/03/27/the-triple-shock-facing-europes-economy>

编译：张叶蕾

编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、沈圣、庞远平、热依娜·木沙别克、黄云威、韩笑、施畅、罗婧、勾贺

审核：文晶、苗争鸣、周武华