



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2024 年 3 月 28-29 日)

1、布鲁金斯学会：如何在关键的国际标准上开展合作

3 月 11 日，布鲁金斯学会刊登技术创新中心治理研究项目 Ann R. and Andrew H. Tisch 杰出访问学者卡梅伦·克里（Cameron F. Kerry）的文章《如何在关键的国际标准上开展合作》。文章阐述各国政府和国际机构际在人工智能等重要领域国际标准制定方面合作的必要性。文章梳理了美国、中国和欧盟在标准制定方面的主要战略和进展。美国的标准制定模式是行业主导型，利益相关方通过美国国家标准协会建立自愿共识标准。目前，美政府发布了一项关于人工智能和其他关键新兴技术的标准制定战略；欧盟则采取多利益相关者方模式制定欧盟范围内的自愿共识标准体系。欧盟委员会关于《欧盟人工智能法案》包含人工智能标准制定条款。而中国实行国家主导的双轨制，其在人工智能技术标准制定上的具体战略，则是促进利益相关者的国际参与，同时努力促进制定基于中国利益的标准。文章认为，尽管欧盟、美国和中国的标准制定战略的方法并不相同，但是三者都强调国际合作，目前国际上人工智能行为准则制定等方面也取得了一定成果。

<https://www.brookings.edu/articles/small-yards-big-tents-how-to-build-cooperation-on-critical-international-standards/>

编译：赵英慧

2、The Regulatory Review：人工智能时代的全球行政法

3月25日，《The Regulatory Review》期刊刊登了安德烈斯·贝略天主教大学行政法教授 José Ignacio Hernández G. 的文章《人工智能时代的全球行政法》，该文章讨论了如何通过全球合作和行政法来应对人工智能挑战，并提议应建立全球性的人工智能治理机构，推动人工智能的全球治理标准制定。文章认为，人工智能与行政法的联系可从两方面来考虑：一方面，探讨公共机构如何在使用人工智能时确保遵循普遍原则；另一方面，研究公共机构如何对私企的人工智能使用进行监管。尽管行政法律体系能帮单一国家解决难题，但应对全球挑战要全球性的行政法律框架。然而，现行的国际法律体系仍然基于威斯特伐利亚体系，即各国对其领土拥有绝对的主权，即便是多边条约也依赖于各国自身的行政法律能力。为了应对全球性挑战，迫切需要设计和实施全球性机构，实现这一目标需三步。第一，将国内已经采纳的行政法基本原则进行系统化。全球行政法的基础来源于国内法律体系中的普遍原则。第二，在全球范围内促进政府与公民社会的合作，成功的全球行政法实践之一是基于公私合作关系所构建的跨国合作。第三，从依赖软法转向

建立具有实际裁决和规则制定权力的全球机构。政策制定者面临的主要挑战是，全球行政法律结构仍然依赖于各国政府之间的条约和协调能力。

<https://www.theregreview.org/2024/03/25/hernandez-a-global-administrative-law-for-an-era-of-ai/>

编译：刘嘉滨

3、RUSI：重新构想人工智能时代的地缘政治

3月20日，英国皇家联合军种研究所（RUSI）刊登伦敦国王学院肯尼思·佩恩教授（Kenneth Payne）的评论文章《重新构想人工智能时代的地缘政治》。文章以谷歌删除 Gemini 模型图像生成功能为切入点，探讨了人工智能如何给国际社会带来新的突破与争议。人工智能带来的问题已体现在技术、社会和军事冲突等方面，例如在乌克兰危机中，人工智能算法被应用识别目标。然而，目前关于人工智能对冲突与地缘政治影响的讨论还是处于表面层面。文章认为，除了关注人工智能军事应用的伦理问题，也应该深入探讨技术、社会与地缘政治之间的相互影响。作为具有通用性、信息处理与辅助决策功能的技术，人工智能引起了技术领先地位的竞争、对不同社会体制的偏好，以及是否导致冲突更加频繁爆发等一系列地缘政治问题。文章表示，虽然人工智能的发展尚未明显超越当前的水平，但还是能对地缘政治产生颠覆性影响。近期谷歌 DeepMind 发布的研究成果进一步显示了人工智能

在推动科研创新方面的潜力。人工智能给经济、社会福祉与军事力量带来的效益将如何塑造地缘政治的新面貌。

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/reimagining-geopolitics-age-ai>

编译：陈芳芳

4、CSIS：意大利应努力促进 G7 与欧盟人工智能机制的互操作性

3月27日，战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登研究员格里戈里·艾伦（Gregory Allen）等人评论文章《在2024年意大利担任G7轮值主席国期间推进广岛人工智能准则》。文章认为，意大利将在2024年担任G7轮值主席国，而欧盟的“全球人工智能伙伴关系”（GPAI）行为准则也将在2024年完成起草。故意大利应促进G7集团与欧盟合作，争取欧盟GPAI行为准则对G7“广岛准则”的认证，加强双方人工智能机制的互操作性。首先，意大利应在当前G7工业、技术和数字部长级会议的基础上，继续推进“广岛准则”的制定，推动在2024年底召开第二次G7部长级会议。争取在2025年2月欧盟GPAI草案生效前，对“广岛准则”进行完善。其次，当前G7缺乏长期专注于人工智能领域的专业人员，故意大利应推进G7与经合组织的合作。在经合组织的帮助下建立监测和评估机制，获取相关的专业能力与知识，并藉由经合组织发展与发展中国家的合作。最后，意大利应

确保私营企业等利益相关方在 G7 “广岛准则” 中的参与，通过建立私营部门工作组等方式，确保 “广岛准则” 可转化为技术上可行的具体方案。

<https://www.csis.org/analysis/advancing-hiroshima-ai-process-code-conduct-under-2024-italian-g7-presidency-timeline-and>

编译：高隆绪

5、CSIS：通过多元机构与协同策略构建全球人工智能治理新框架

3 月 21 日，战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登其全球秩序与机构项目主任斯图尔特·帕特里克（Stewart Patrick）和初级研究员艾玛·克莱因（Emma Klein）的文章《构想一个全球性的 AI 治理体系》，探讨了 AI 治理的全球体系构建，强调由于 AI 技术的快速发展及其带来的多重挑战，需形成一个覆盖多领域的治理框架，而不是寻求单一全球性机构解决方案。文章首先提出，为建立健全这一复杂的治理体系应强调多元化治理框架的必要性，鉴于 AI 带来的挑战多样且复杂，涉及方多元，以及地缘政治环境的复杂性，需通过多个重叠机构共同推进和治理 AI 的特定用途和影响，而不是依赖单一的全球性机构；其二，治理框架应当包含建立科学认识、制定标准与协调法规、分享访问和收益、以及促进集体安全等四大功能领域；其三，应当创建权威平台，共享关于 AI 技术进展及其潜在影响的最新科学和技术知识，

以建立科学共识；其四，需促进对 AI 负责任使用的共同规范和标准的制定，并力求协调国家监管途径；其五，支持尽可能广泛地访问 AI 和公平分享 AI 带来的好处，特别是关注低收入和中等收入国家的发展需求，以分享访问和收益；其六，还应建立促进集体安全的框架，防范和应对技术被国家和非国家行为体以破坏稳定的方式使用的风险。文章最后强调，实现这些目标将需要一个多边、涵盖多种机构和倡议的体系，每个体系涉及不同的成员群体。对于某些功能，可能需建立全新机构。更常见的情况是，需要适应和扩展现有机构的任务和能力，使其能够有效地处理 AI 相关问题。文章通过对 AI 全球治理的深入分析，提醒政策制定者在设计多重治理安排时，面临的可能性和困境，以及如何在保持创新的同时管理 AI 带来的潜在风险。这需要一个既包容又灵活的治理框架，能够适应技术发展的快速变化，并解决伴随而来的社会、经济和安全问题。

<https://carnegieendowment.org/2024/03/21/envisioning-global-regime-complex-to-govern-artificial-intelligence-pub-92022>

编译：周正

6、西班牙电信基金会刊文分析欧洲人工智能监管

3月21日，西班牙电信基金会网站刊登数字公共政策主任帕洛玛·马特奥（Paloma Villa Mateos）的文章《迈向全球治理：欧洲人工智能监管进展》。文章指出，只有通过国际

合作和对话，才能有效、公平地应对人工智能带来的伦理、社会和监管挑战。欧洲人工智能监管的最新进展是该技术治理的重要里程碑，但要在全球范围内应对人工智能挑战，至关重要的是治理举措不能局限于欧洲，必须寻求超越地缘和文化分歧的全球方案。对此，文章建议各国政府应继续与工业界、学术界和民间社会合作，制定政策和法规，公共和私营部门间要持续对话，不断完善和扩大人工智能技术监管环境。包括建立人工智能伦理和咨询委员会，实施透明度和问责标准，建立人工智能治理模型，以及促进教育和数字素养，促进公众理解和参与人工智能监管的辩论。此外，公共和私营部门有责任建立内部标准和监督程序，以确保人工智能系统的设计和部署符合道德规范，尊重人权并避免潜在风险。

<https://www.telefonica.com/en/communication-room/blog/towards-global-governance-progress-on-ai-regulation-in-europe/>

编译：曾星月

7、《政客》：政治之年网络虚假信息可能占据上风

3月25日，《政客》网站发布高级助理律师塞布·布彻（Seb Butcher）的文章《2024年可能是网络虚假信息最终战胜我们的一年》。作者认为，2024年会是动荡的一年，在生成式人工智能（AIGC）快速发展的时代，这一政治之年也可能是网络虚假信息占据上风的一年。第一，当前许多国家内部的政治分裂和派系内讧日益加剧，政治极化、部落化趋势

明显。今年英国、美国、欧盟、印度、南非、墨西哥将举行大选，世界上近一半的成年人口将前往投票站投票。这些选举结果不仅将对每个国家的未来轨迹产生深远影响，而且将改变世界的未来轨迹。第二，AIGC 可以根据训练数据生成复杂的文本、视频、音频、图像，使得创建虚假或误导性内容变得异常容易，在近 50 亿人使用的社交媒体中，公众舆论很容易受到操纵。斯洛伐克大选前两天，一段深度伪造的进步党领袖 Michal Šimečka 操纵选举录音在网上流传，这种情况可能在未来再次上演。第三，当科技巨头为开发数字时代最智能的人工智能而进行激烈的“军备竞赛”时，全球法治仍停滞于 AI 模拟时代。但也应看到取得的诸多进展，例如，谷歌要求竞选团队披露经过 AI 修改的政治宣传内容，TikTok 要求 AIGC 内容需贴上相应标签等。未来，一方面需要法规方面充分的全球协调和有效执行，美国、英国、欧盟都已积极立法监管；另一方面，需要提高公众的意识和媒体素养，对信息保持警惕，核实来源的真实性，降低虚假信息对选举的影响。

<https://www.politico.eu/article/eu-elections-online-disinformation-politics/>

编译：杨奕萌

8、《报业辛迪加》：全球治理的突破性机遇

3 月 26 日，《报业辛迪加》网站刊登多哈论坛执行主任

穆巴拉克·库瓦里（Mubarak Al-Kuwari）、史汀生中心高级研究员理查德·庞齐奥（Richard Ponzio）、哈马德·本·哈利法大学全球战略研究所所长苏丹·巴拉卡特（Sultan Barakat）共同撰写的文章《全球治理的突破性机遇》。文章认为，网络技术，特别是人工智能为解决全球治理问题提供了新工具，但也带来了一定的挑战。首先，网络主导权的竞争可能带来“公地悲剧”，甚至引发对抗。面对网络技术快速发展和暴力冲突增多的现状，和平建设手段似乎失效，联合国也存在资源不足等问题。其次，为解决这一问题，今年9月，全球领导人将在联合国未来峰会上寻求解决全球治理差距的方法，并加强多边机构应对挑战的能力。再次，为应对挑战，一方面应成立国际人工智能机构（IA2），提高监管可见度和资源动员，协调全球治理倡议；另一方面可将联合国建设和平委员会转变为建设和平理事会，加强冲突管理能力。这些变革需要克服国家和非国家行为体的抵制，但最近的成就表明可以推进共同目标。最后，文章认为，为在2030年前实现17项可持续发展目标，国际社会必须调动尖端技术以应对治理与和平建设的挑战。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/innovations-in-global-governance-to-support-peace-and-manage-ai-risks-by-mubarak-al-kuwari-et-al-2023-03>

编译：叶如静

9、美国传统基金会：美政府借债加重民生负担

3月26日，美国传统基金会网站刊登其联邦预算中心研究员安东尼（EJ Antoni）的文章《政府“借”越多，我们的开支就越多》。文章称拜登政府已累积6.8万亿美元的额外债务。拜登政府前期，美联储通过不断印钞以满足政府需求，最终导致货币贬值，通胀创近40年新高。当前，美政府通过财政部发行国债来借债，政府借债规模不断扩大，演变为在资金市场上与私人借款人（包括个人和企业）竞争资金。为了吸引投资者购买国债，政府只能调高债券收益利率。这种竞争形势迫使贷款利率上升：抵押贷款利率翻了三倍，信用卡利率创下历史新高，学生和汽车贷款利率达到十多年来的最高水平，传统美国家庭每年支付的利息比2021年多出数千美金。此外，极高的通胀水平增加了生活成本，令民生问题雪上加霜。

<https://www.heritage.org/markets-and-finance/commentary/the-more-government-borrows-the-more-we-pay-today-mortgages-credit>

编译：王昕怡

10、《国会山报》：美国国会需加强美欧立法对话化解未来分歧

3月25日，《国会山报》（The Hill）网站刊登新美国安全中心跨大西洋安全项目研究员尼古拉斯·洛克（Nicholas

Lokker) 和跨大西洋领导力网络项目研究员杰森·莫耶 (Jason C. Moyer) 的文章《国会是时候致力于改善美欧关系了》。文章认为, 2024 年美国大选可能导致美欧关系在最高政治层面的深度冻结, 在美欧需要有效合作共同应对全球挑战的背景下, 美国会需要确保美欧立法官员定期对话以弥合跨大西洋鸿沟。当前, 欧盟与美国缺乏直接且有效的立法对话, 跨大西洋立法者对话 (TLD) 作为欧盟与美国会间的代表性协调论坛缺乏实质性成果。其一, 由于缺乏美国国会议员支持, 美国国会欧盟核心小组效率低下, 迄今尚未实现既定立法目标。其二, 美方缺乏连续性和准备时间。由于美方常临时参会, 作为筹备会议的欧洲议会与美国关系代表团 (D-US) 无法提出实质性的联合立法优先事项。其三, TLD 的对话场所容易分散美方与会者的注意力。由美国主办的 TLD 会议一般选择与国会会议同期举办, 美方部分与会者经常不得不抽身参加其他会议或投票。对此, 美国会必须认真对待与欧盟的立法关系, 通过重组 TLD 从根本上调整与欧洲议会接触的方式, 关键在于组建正式工作人员、确定对话目标以及获得国会参众两院的共同支持。

<https://thehill.com/opinion/congress-blog/4554066-its-time-for-congress-to-commit-to-better-us-eu-relations/>

编译: 宋琳琳

11、CSIS: 非洲联盟是否在朝着正确的方向发展?

3月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）非洲项目的高级助理，睿纳新国际咨询公司（Development Reimagined）首席执行官芮婉洁（Hannah Ryder）等专家发表文章《非洲联盟是否在朝着正确的方向发展？》。文章分析了非洲联盟加入 21 国集团后首次峰会的五项成果：一是非盟要在非洲建立具有韧性的教育体系。非盟领导人鉴于非洲庞大青年人口，及数字时代发展需要，认为教育必须是非洲发展的重点，要让非洲人民获得优质且更符合非洲实际的学习机会。二是非洲领导人就派 2024 年非盟轮值主席国毛里塔尼亚代表非盟参加 21 国集团达成一致。三是 2024 非盟峰会围绕国际金融体系的新改革进行了协调。睿纳新公司于峰会前发布了一份关于非洲关键经济和金融问题的政策简报，报告建议 21 国集团成员将各种形式的资金投向非洲开发银行和非洲进出口银行等非洲金融机构，此建议得到加纳总统的响应并且他建议所有非洲国家应在国内金融机构中至少持有 30% 的外汇储备，以加强非洲的财政自主权。四是赞比亚共和国总统强调全球金融结构改革的紧迫性。他重申了非洲领导人对发展经济、为年轻人创造就业机会和为非洲企业提供更多商业机会的承诺，并指出非洲经济的风险状况包括信用评级机构不公平。五是 2024 非盟峰会期间，成立了名为“非洲俱乐部”（Africa Club）的新联盟，该联盟汇集了根据条约建立的五个非洲拥有的、由非洲控制的多边金融机构。预计这些机构将利用新联盟在关键问题上制定明确和统一

的立场，并讨论它们可以为非洲增长、经济发展和一体化做出贡献的创新方式。

<https://www.csis.org/analysis/african-union-evolving-right-direction>

编译：叶丽娜·叶尔兰

12、《金融时报》：结束海地混乱局面的唯一机会

3月19日，《金融时报》刊登专栏文章《结束海地混乱局面的唯一机会》。文章认为，海地当前面临严重的无政府状态和暴力帮派活动，社会经济崩溃，人道主义危机严峻，国家治理能力几近丧失。首先，国家经历了长期复杂的危机历史，2021年总统遇刺事件引发新一轮危机，现任总理无力应对，国家处于政治真空状态，选举进程受阻。其次，黑帮势力在混乱中扩张，正转变为具有独立政治诉求的实体，加剧了社会不安定。国际社会特别是美国和加勒比共同体，提出了关键的解决方案：建立一个包含多元利益群体的7人过渡委员会，委任临时政府并尽快举行选举，同时筹备一支跨国安全部队以协助恢复国内秩序。然而，该解决方案面临着严峻挑战。一方面，国际安全部队的规模和效能能否满足恢复海地秩序的需求尚待确认；另一方面，过渡委员会在实际操作层面可能因合法性争议、成员安全受威胁及内部共识难以达成等因素而受阻。文章认为，尽管美国与加勒比共同体联手提出的方案面临重重障碍，但这确实是当前解决海地混

乱局面的唯一具有实质性意义的路径。因此，加强国际安全部队的规模和行动效率，使之能够迅速进入角色，配合和支持过渡委员会引导的政治进程，对于挽救海地局势至关重要。若无法实现有效介入，海地或将面临更深层次的社会崩溃，成为加勒比地区乃至全球安全的一大隐患。

<https://www.csis.org/analysis/african-union-evolving-right-direction>

编译：盛邵萱子

编译：刘嘉滨、赵英慧、高隆绪、周正、曾星月、陈芳芳、盛邵萱子、孙至善、宋琳琳、叶如静、王昕怡、叶丽娜·叶尔兰、杨奕萌

审核：贺刚、申青青、张丁、郑乐锋