



## CISS 海外信息专报

(2024 年 3 月 14-15 日)

### 1、卡内基国际和平基金会：为什么需要全球 AI 协议

3 月 1 日，卡内基国际和平基金会网站刊登其非常驻研究员阿姆兰·莫汉蒂（Amlan Mohanty）的评论文章《为什么需要全球人工智能协议》。该文章讨论了全球人工智能协议的必要性、目标和各利益相关者的角色，认为需要 AI 全球协议的原因有：普惠性，确保个人和群体都有平等参与对话的机会，确保全人类从人工智能受益；控制权，分散对技术资源的控制权，需结合技术创新、市场调控以及发展援助；监管原则：统一各国监管差异，识别风险并确立监督执行机制。文章指出，制定全球协议的目标主要有：建立中立的国际机构，制定共同标准，降低监管碎片化；体现公平、问责、透明等关键原则；促进跨国界的合作与知识共享；鼓励各国共享资源并开发去中心化的基础设施；助力培养适应人工智能经济所需技能的劳动力。制定全球协议需多方参与，例如，G20 在代表全球南方利益方面发挥关键作用，人工智能全球合作伙伴关系（GPAI）有助于推进数据治理和负责任人工智

能框架。为增加包容性，技术机构代表也应参与其中。同时，应继续讨论人工智能的军事应用、信任与安全、贸易、劳动和反垄断等问题，并为每个机构设定明确任务。

<https://carnegieindia.org/2024/03/01/why-we-need-global-ai-compact-pub-91850>

编译：刘嘉滨

## 2、《外交事务》：为什么技术将决定地缘政治的未来

2月28日，《外交事务》杂志刊登谷歌前首席执行官兼董事长埃里克·施密特（Eric Schmidt）的文章《创新力：为什么技术将决定地缘政治的未来》。文章阐述了创新力对于美国在美中竞争中赢得未来的重要性。作者将创新力界定为发明、使用和适应新技术的能力，认为创新力能够增强国家硬实力和软实力。文章进一步提出，创新力将决定美中之间大国竞争的结果，人工智能等技术重塑世界格局。在梳理美中之间在人工智能、自动驾驶汽车、量子计算、合成生物学和半导体等方面的科技发展动态后，作者得出结论，美国仍处于科技领先地位，但中国在许多领域正迎头赶上。事实上，美中科技竞争既是制度竞争，也是国家竞争。相较于中国军民融合模式，美国模式依赖私营部门，但是目前美国公私参

与者均不愿承担巨大风险资助作为创新力量基础的科学发展。为了取得这场决定性的世纪竞赛中的胜利，美国政府必须为创新力的发展创造有利条件，在技术竞争的关键领域、新发明的商业化发展、人才引进等方面着重发力。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/eric-schmidt-innovation-power-technology-geopolitics#author-info>

编译：赵英慧

### 3、布鲁金斯学会：中美欧人工智能标准制定的不同方法

3月11日，布鲁金斯学会网站刊登研究员卡梅伦·克里（Cameron Kerry）评论文章《小院高墙：如何在关键国际标准上建立合作》。文章对中美欧三方的人工智能标准制定方法进行梳理。文章认为，中国的人工智能标准制定由中国国家标准化管理委员会领导，各部委在其职能范围内发挥作用，共同带领行业利益相关方进行标准制定。根据中国国务院2021年印发的《国家标准化发展纲要》，中国致力于推动人工智能领域标准化研究，鼓励企业参与标准制定。同时，中国积极在国际标准制定组织、“一带一路”倡议等国际机制内进行标准制定合作。2023年，中国提出《全球人工智能治理倡议》，进一步扩大利益相关方的参与和国际合作。美国

的人工智能标准制定由行业主导，主要致力于建立自愿的共识性标准。美人工智能企业等各利益相关方，在非营利组织美国国家标准协会的协调下进行非强制标准的制定。美商务部下属的美国国家标准与技术研究院（NIST）则主要负责标准制定活动的召集。欧洲的人工智能标准制定由欧洲标准组织领导，各利益相关方进行参与。欧洲标准组织协调各利益相关方制定“欧洲统一标准”，这些标准优先于欧盟成员国制定的任何标准，约占欧盟标准总数的 20%。其余标准则根据来自各成员国行业和国际组织的建议进行制定。

<https://www.brookings.edu/articles/small-yards-big-tents-how-to-build-cooperation-on-critical-international-standards/>

编译：高隆绪

#### **4、《外交事务》：构建全球人工智能监管框架的地缘政治挑战**

3月11日，《外交事务》网站刊登芝加哥大学法学教授阿齐兹·胡克（Aziz Huq）的文章《世界因人工智能而分裂》，讨论了在构建全球人工智能监管框架所面临的地缘政治挑战。尽管中、美、欧盟等大国显示出在人工智能监管上合作的意愿，但在关键技术和标准竞争日趋激烈的背景下，未来

的法律体系将因半导体出口控制、技术标准设定以及数据与算法管理的分歧而变得支离破碎，破坏全球建立人工智能统一监管框架的努力。文章指出，中美在半导体领域的角力，体现出大国在人工智能关键组件获取方面开展合作的困难。同时，中国在国际标准制定机构中推动其标准的努力，显示在监管方法上的分歧正在扩大。此外，数据流和算法监管上的分歧则加剧了全球人工智能法律框架的碎片化风险，各国对于数据隐私、本地化和算法透明度的不同法律要求，阻碍了全球协作。上述法律和监管的分裂不仅使全球共同解决人工智能带来的挑战变得更加困难，还可能导致危险人工智能技术的扩散，使地缘政治紧张加剧。最后，文章认为，除非能克服分歧并实现国际合作，否则人工智能全球治理将难以取得实质性进展。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/world-divided-over-artificial-intelligence>

编译：周正

## 5、《报业辛迪加》：政府如何塑造人工智能的未来

3月11日，美国《报业辛迪加》网站刊登伦敦大学创新与公共价值研究所主任玛丽安娜·马祖卡托（Mariana

Mazzucato) 的评论文章《政府必须塑造人工智能的未来》。文章指出，应对人工智能风险挑战不仅需要政府提高监管能力，还要为共同利益设计系统和塑造市场。当前人工智能技术创新由大型私营企业主导，导致基础设施为内部人的利益服务，加剧了大公司与国家之间不平衡的寄生关系，人工智能可能带来价值榨取、资本化和信息质量下降的危害。对此，文章指出要建立事前分担风险和回报结构的创业型国家。政策制定者应重点了解平台、算法和人工智能如何创造价值，需要具有包容性、以使命为导向的治理结构，以及具有创新潜力的合作伙伴共同投资。为了协调部门间对宏伟目标的响应，政策制定者应为公共资金附加条件，以便更公平地分担风险和回报。要求企业要对明确的目标负责；有较高的劳工、社会和环境标准；要与公众分享利润；要求大科技公司更加开放和透明。

<https://www.project-syndicate.org/magazine/governments-must-shape-ai-business-not-only-regulate-redistribute-after-the-fact-by-mariana-mazzucato-and-fausto-gernone-2024-03?barrier=accesspay>

编译：曾星月

## 6、布勒哲尔国际经济研究所：欧盟《人工智能法案》

3月7日，比利时布勒哲尔国际经济研究所网站刊登其高级研究员贝尔廷·马滕斯（Bertin Martens）的文章《欧盟人工智能法案：过早还是早熟的规则》。文章探讨了该法案对通用人工智能应用的规范，以及人工智能计算力的发展如何给相关规则带来挑战。为了维护人权和价值观，很多人工智能开发商建立了“护栏”，但还是存在网络攻击、恶意代码等漏洞。对于这一问题，该法案将责任转给可以修改模型的开发者和部署者，导致监管过程变得更加困难。在人工智能企业竞争管理问题上，该法案的严格监管条款限制人工智能小型企业的市场规模，拉开了这种企业与技术前沿之间的距离。此外，关于版权规则，该法案要求由人工智能生成的视频与文本应包含机器可识别的水印，以区分人类原创作品和深度伪造内容，但这一规则也引发了关于如何处理人机混合产出音视频的版权问题。文章认为，欧盟《人工智能法案》将起草法案和制定指南的责任赋予欧盟委员会及其新设立的人工智能办公室，这将决定该法案的实施是促进人工智能技术创新还是扼杀技术创新的治理规则。

<https://www.bruegel.org/analysis/european-union-ai-act-premature-or-precocious-regulation>

编译：陈芳芳

## 7、CFR：美国人工智能治理面临的机遇和挑战

3月4日，美国对外关系委员会（CFR）在网站发布对数字与网络政策高级研究员凯特·达菲（Kat Duffy）的采访文章《总统收件箱回顾：人工智能治理》，讨论了美国政府在创建人工智能监管框架方面的领导力。文章指出，人工智能是一种潜力巨大的变革技术，同时也是一把双刃剑，可用于正面或负面目的。如果人类想要技术服务于社会，就需从整个社会角度考虑如何帮助该技术发挥作用。为此，中国、欧盟和美国对人工智能采取了不同治理方法：中国对其人工智能系统和模型实行严格监管措施；欧盟的做法使其在以权利为中心和以风险为关注点的数字治理中发挥领导角色；而美政府在人工智能治理方面基本采取不干预态度。当前，美国的人工智能治理主要由私营部门推动。虽然拜登总统于2023年10月签发一项要求政府进行人工智能监管的行政命令，但国会尚未通过任何重要的人工智能监管法规。文章表示，如今人工智能的发展与政府监管脱节，以至于政府对开发人工智能和将其推向世界的方式几乎无控制权。然而，文章认为，尽管当下存在监管和创新之间的假二分法，美仍有

能力在人工智能方面保持领先地位，并在任何创造性过程中设置边界，以不同方式鼓励创造力。

<https://www.cfr.org/blog/presidents-inbox-recap-governance-artificial-intelligence>

编译：陆逸沛

## 8、《报业辛迪加》：印度民主的关键时刻

3月13日，《报业辛迪加》网站刊登联合国前副秘书长、印度前外交部长和人力资源发展国务部长、印度现国民大会党议员沙希·塔鲁尔（Shashi Tharoor）的文章《印度民主的关键时刻》。文章分析了即将举行的印度大选。首先，印度正准备举行历史上规模最大的民主活动，预计将有9.68亿民众参与投票注册。此次大选不仅关乎候选人与政党的抉择，更成为检验印度民主未来发展走向的关键时刻。其次，过去十年间，总理纳伦德拉·莫迪及其领导的印度人民党，对政治对手、学生抗议者、媒体及人权组织施加压力与恐吓，给印度民主文化与制度造成严重冲击，特别是其针对少数民族，尤其是穆斯林的举措，进一步加剧社会与宗教间的紧张氛围。再次，面对莫迪政府对民主机构和民主原则的冲击，印度民主的未来面临众多挑战。政府机构独立性遭到削弱，联邦制

受损，且选举委员会的公正性备受外界质疑。最后，文章指出，即将到来的大选为印度提供重要契机，有望使该国重返民主轨道。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/india-bjp-clear-record-of-democratic-erosion-heading-into-2024-general-election-by-shashi-tharoor-2024-03?barrier=accesspaylog>

编译：叶如静

## 9、《政客》：欧洲农民的抗议活动为俄罗斯宣传提供良机

3月13日，美国《政客》网站发布巴黎政治学院客座教授尼古拉斯·坦泽（Nicolas Tenzer）的文章《欧洲农民的抗议活动一直是俄罗斯宣传的“沃土”》。作者指出，2月26日欧洲领导人在巴黎举行会议，展示援助乌克兰的团结，希望以此平复欧盟各地发生的大规模农民抗议活动。欧洲的农民抗议活动被俄罗斯敏锐察觉并予以利用，以期达到分裂欧洲对乌克兰支持的目的。近期亲俄社交媒体分享具有误导性的视频，引导民众相信欧洲对乌克兰的支持损害了欧洲农民利益。俄罗斯试图将农民抗议运动武器化，以达到宣传目的，并通过社交网络放大、传播虚假信息，破坏欧洲凝聚力。同时，欧盟内部对于是否进口乌克兰粮食存在分歧。作者认为，

对乌克兰的支持不应停留在军事安全层面，也应该支持其农业等关键部门；并且如果欧洲要同时保护乌克兰和乌克兰农民利益，政策制定者应该在解决农民忧虑的同时，识破俄罗斯的“谎言网”，防范虚假信息。

<https://www.politico.eu/article/europe-farmer-protest-russia-war-propaganda/>

编译：杨奕萌

## **10、《东亚论坛》：缅甸问题或迎来转折，东盟“五点共识”获更多支持**

3月12日，《东亚论坛》发表泰国玛希隆大学国际学院助理教授威廉·琼斯(William J. Jones)的文章《东盟解决缅甸问题的方案正处于临界点》。文章称近期武装团体在对抗缅军方面取得胜利，泰国政府也改变了对缅政策，缅甸事件或迎来转折点，有望在2024年结束。泰国政府承诺将遵守东盟的“五点共识”，坚持认为和平进程“应有缅甸主导、缅甸所有”。“五点共识”于2021年4月达成，其内容包括：缅各方立即停止暴力、启动建设性对话、东盟对缅提供人道主义援助等三大目标，以及东盟主席特使和代表团访缅以促进政治对话、特使在东盟秘书长协助下调解对话进程等两大

合作机制。泰国对“五点共识”的支持有利于东盟在协调各国以保障地区安全上的“中心地位”得到进一步提高。此外，从 3 月开始泰国将在泰缅边境线上分发人道主义援助物资，预计将惠及两万民众。文章表示，各邻国对缅甸事件的态度逐步从默许支持、脱离接触，转变为谨慎反对、参与调解，让军政府日渐在国际舞台上受到孤立。

<https://eastasiaforum.org/2024/03/12/aseans-solution-to-myanmar-is-at-a-tipping-point/>

编译：王昕怡

## 11、《外交事务》：巴以冲突揭示中东进入权力真空时代

3 月 6 日，美国《外交事务》刊登《经济学人》杂志中东记者格雷格·卡尔斯特罗（Gregg Carlstrom）的文章《中东的权力真空：无人负责的区域》。文章认为，最新一轮巴以冲突揭示中东地区存在权力真空的事实。文章提到，自 2010 年以来，尽管以色列与中东阿拉伯国家在各方面加强联系，但尚未形成足以抗衡伊朗的安全联盟，安全需依赖美国。一方面，美国受国内政治混乱、与中国的竞争等方面因素影响，急于撤出中东，虽也为本轮巴以冲突做了一定的外交和军事努力，但收效甚微。另一方面，伊朗无力主导中东，其不希

望巴以冲突波及自身，拒绝让自己在黎巴嫩等国的代理人介入其中。文章同时提到，俄罗斯和中国作为域外大国，虽然就本次冲突严厉指控了西方国家，但并未造成太大实质影响。两国均非中东大国，前者受乌克兰危机影响，已减少向中东地区出售军火；后者虽与伊朗有着极强的经济联系，但也不愿对其在军事上干预，也并未将外交工作重心放在中东。文章最后总结，中东地区已经进入了无极化的后美国时代。

<https://www.foreignaffairs.com/middle-east/power-vacuum-middle-east>

编译：孙至善

## **12、《金融时报》：造船业成为中美贸易战新战场**

3月12日，《金融时报》刊登专栏文章《造船业：中美贸易战新战场》。文章认为，美国钢铁工人联合会等组织根据“301条款”提起针对中国造船业的诉讼案，呼吁美国政府采取措施支持美国造船业并恢复竞争公平性。文章认为，此案不仅可能重启中美贸易战，也将进一步提升国际社会对中国日益增强的军事实力及其在商业航运领域的关注。同时，该案也引发了美国民众对美国在战略领域的再工业化能力及其作为维护全球航道的传统安全角色的深度质疑，这或将

成为 2024 年美国总统大选的重要议题，拜登政府对此议题的态度及中国的回应将对全球经济和政治格局产生重大影响。文章认为，拜登政府在回应此案时，不仅需要权衡与中国的经济关系，避免引发更大范围的贸易冲突，还需面对国内产业政策调整、保障供应链安全等方面的多重考量与挑战。在当前的地缘经济和政治背景下，美国政府有必要反思并构建更为适应全球化竞争的新一代产业政策和国际贸易规则。

<https://www.ft.com/content/4e2d5bb7-e4d5-4b98-b1a8-895c0d493b07>

编译：盛邵萱子

### **13、CSIS：美国西太平洋新战略面临六大艰难权衡**

3月12日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登了高级国际研究学院哈尔·布兰兹（Hal Brands）和美国企业研究所高级研究员扎克·库珀（Zack Cooper）共同撰写的文章《威慑困境：具有美国特色的新战略面临六大艰难权衡》。文章指出，当前西太平洋战争危险上升，从根本上挑战了美国的旧方针，美国正在加紧调整其军事战略，面临六大艰难权衡。其一，军队生存性和杀伤力难以兼顾。美既要保持部队具备给予对手致命一击的能力，又要确保后勤补给，使部

队具有生存能力。其二，隐藏和暴露实力之间存在冲突。威慑对手需要展示力量，而最大限度参与作战需要隐藏力量。其三，美军部署位置远近需要权衡。美兵力投送部队如在第一岛链不易防御，如在第二岛链或更远则更易招致打击。其四，推行新战略与维护盟伴关系之间产生政治困境。美借助盟伴力量建设新基地取得显著进展，但与盟伴间产生了更多安全摩擦。其五，盟国维护主权和联合提高效率间存在张力。美为实施新战略提高效率需要盟友的参与，但盟友表意不明。其六，管控灰色区域和应对高强度冲突难以两全。应对日常灰色地带（如海上胁迫、威胁性空中拦截）挑战需要频繁出动，导致飞机及其机组人员疲惫不堪，但可能爆发的高强度冲突更受美军高层关注。

<https://www.csis.org/analysis/dilemmas-deterrence-united-states-smart-new-strategy-has-six-daunting-trade-offs>

编译：宋琳琳

#### **14、《政客》：政治家不能忽视太空安全威胁**

3月13日，美国《政客》网站刊登前北约秘书长（2009-2014）、丹麦前首相（2001-2009）、拉斯穆森全球公司（Rasmussen Global）创始人及主席、安德斯·福格·拉斯穆

森（Anders Fogh Rasmussen）的文章《政治家不能忽视太空安全威胁》。拉斯穆森目前正与乌克兰总统办公室就安全问题开展无偿合作。文章认为，太空不再是下一个地缘政治前沿，其已经成为各国战略竞争的关键领域，长期以来太空都处于人类政治意识的边缘，但乌克兰危机所显示的现代战争几乎完全依赖于天基能力，双方部队都依靠卫星进行通信、了解态势和瞄准敌方阵地。美国于上月的情报消息称俄罗斯试图在太空部署核能力，这一消息的披露凸显了军事上对太空的日益依赖带来了新的威胁和挑战。首先，在外层空间发展配备核武器的反卫星武器将直接违反 1967 年的《外层空间条约》；其次，一些缺乏尖端天基能力的国家可能会在未来的冲突中试图通过发射陆基导弹打击太空目标来创造公平的竞争环境，这样离地球最近轨道上的卫星将非常容易受到攻击；此外，如若低地轨道上的卫星被摧毁形成碎片云将会摧毁更多卫星并威胁到所有依赖卫星连接的全球服务。因此，政策制定者们亟需适应这些新威胁，并采取防御措施以表明维护太空稳定的决心。

<https://www.politico.eu/article/politicians-must-not-ignore-security-threats-in-space/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

编译：叶如静、杨奕萌、王昕怡、孙至善、盛邵萱子、宋琳琳、叶丽娜·叶尔兰、刘嘉滨、赵英慧、高隆绪、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛

审核：张丁、郑乐锋、贺刚、申青青