



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2024 年 1 月 30-31 日)

1、法国智库：中法建交 60 周年，中法关系正寻求平衡状态？

1 月 26 日，法国国际与战略关系研究所发表其副研究员埃马纽埃尔·林科（Emmanuel Lincot）所著文章《中法建交 60 周年，中法关系正寻求平衡状态？》。文章指出，从历史角度出发，中法建交发生在冷战背景下。戴高乐为摆脱过往殖民形象，试图开辟第三条道路。中国方面则与苏联交恶，也在寻求支持。就法国而言，一方面，中国积极追求第三世界的领导权可能损害法国在非洲的利益；另一方面，法国国内极左翼青年已经愈发蠢蠢欲动。法国试图通过承认中华人民共和国，来引导中国在第三世界的行为，同时更好地控制国内的极左翼青年。此外，戴高乐也希望在与美国的关系中重新获得更大的外交空间。现如今，就中法合作而言，其涉及了诸多法国的优势领域如航空业、奢侈品业、农业食品业、教育等。但这种合作关系正变得不对称，法国明显处于劣势地位。比如，在比亚迪汽车在短期内进入欧洲市场后，便对法国汽车行业构成了挑战。即便如此，法国构想的亚太战略并不排除与中国的经济伙伴关系，双方的合作空间依然广阔，尤其是在生物多样性保护领域以及在联合国框架下的气候

治理领域。简而言之，法国希望与中国保持更加平衡的合作关系，但绝不是美国所期待的那种对华对抗关系。

<https://www.iris-france.org/182198-60-ans-apres-la-reconnaissance-de-la-republique-populaire-de-chine-par-la-france-une-relation-franco-chinoise-en-recherche-dequilibre/>

编译：李佳骏

2、德国智库：德国应严肃对待欧盟的对华“去风险”

1月24日，《国际政治季刊》（Internationale Politik Quarterly）官网刊发德国对外关系委员会副研究员塞巴斯蒂安·德·奎特（Sebastian de Quant）、高级研究员沙欣·瓦莱（Shahin Vallée）和欧洲改革中心高级经济学家桑德·托德尔（Sander Tordoir）的文章《德国应严肃对待欧盟的对华“去风险”》。文章指出，过去几十年来，德国经济增长模式高度依赖来自中国和美国的市场需求、俄罗斯的能源以及美国提供的安全保障。随着中国高技术产品在全球的热销以及欧洲产品在中国市场的竞争力下降，德中贸易伙伴关系岌岌可危；乌克兰危机爆发后，德国也失去了俄罗斯的天然气。如果特朗普再度当选美国总统，德国和欧洲将面临新的至暗时刻。作者认为，当今世界唯一可以肯定的是，中美欧之间的大国地缘政治将主宰世界政治。由于美国有足够的经济影响力迫使欧洲卷入地缘政治竞争，欧洲迫切需要采取应对措施来管控对华相互依存，德国更是如此。欧洲已经踏出了试探

性的第一步，以“去风险”来取代不切实际的“脱钩”，但这远远不够。德国只有同时整合地区、联邦以及欧洲层面的政策机制，才能成功化解贸易风险。因此，成功与否取决于德国和欧盟能否正确识别真正的风险并确定应对工具。作者列出德国和欧盟面临的四大风险。第一，欧洲尤其是德国的知识产权在中国容易受到侵蚀，因为欧洲企业需以在华生产和技术转让作为进入中国市场的交换条件。为此，需要设立严格的对外投资审查程序，与中国签订基于争端解决机制的投资条约。第二，欧洲关键的技术、行业和基础设施可能落入外国控制。因此，需要对战略性行业和优先事项进行正确评估，建立共同的外国投资审查机制。第三，欧洲对关键原材料和技术进口的依赖。欧洲为此需要通过一项全欧范围的产业政策。第四，德国出口高度集中于少数行业和地区，在调整对外经济关系时容易使德国和欧盟出现内部分歧。最后，作者指出，虽然欧盟可以制定共同的贸易政策，但“去风险”所需的更广泛的政策手段，在很大程度上仍然由成员国控制。这造成了欧盟决策的缓慢和分散。因此，“去风险”作为一项艰巨的任务，需要欧盟达成共识。在特朗普将再次当选总统之际，德国和欧盟应加速汇聚共识，推进“去风险化”。

https://ip-quarterly.com/en/germany-needs-take-eus-de-risking-china-more-seriously?_ga=2.89390939.1579596340.1706254965-2016113591.1703826762

编译：黄辉平

3、《经济学人》：英国武装部队兵力捉襟见肘

1月29日，《经济学人》刊登了专栏文章《英国武装部队兵力捉襟见肘》。文章首先指出，英国拥有欧洲最大的国防预算，略高于法国和德国。并且与它们不同的是，英国从未低于北约将其国内生产总值至少 2%用于国防的目标。今年这一数字将接近 2.3%，军费开支将达到 520 亿英镑（660 亿美元）。但尽管如此，英国武装部队的能力仍然捉襟见肘。英国及其北约盟国（尤其是美国）的看法是，英国军事实力正在面临相对下降的危险，包括军队规模太小、重大采购项目出现严重错误、国防装备计划资金不足等问题。文章认为，其中军队规模的问题最为显著。2021 年，时任国防部长本·华莱士决定将军队规模预计减少 10000 人，到 2025 年减少至 72500 人。乌克兰危机暴发之后，欧洲的安全环境改变了，但英国并未调整军队规模。文章最后强调，随着英国安全面临的风险成倍增加，能力和雄心之间的差距变得越来越明显。如果 2024 年特朗普执政，他对于欧洲安全架构的冲击将是致命性的，英国需要提前应对这种风险。

<https://www.economist.com/britain/2024/01/29/britains-armed-forces-are-stretched-perilously-thin>

编译：张瑞勇

4、《外交政策》：拜登应对伊朗的三种选择

1月29日，《外交政策》官网刊登其五角大楼和国家安

全记者杰克·德奇（Jack Detsch）的文章《拜登应对伊朗的三种选择》。文章指出，周日美军驻约旦基地遭受伊朗支持的武装分子无人机袭击，造成三名美军死亡后，鹰派开始呼吁拜登政府轰炸伊朗。这是该地区四年以来遭受到最严重的针对美军的袭击，美国面临巨大压力，拜登在周日所发布的声明似乎也显示出要对伊拉克和叙利亚境内伊朗支持的民兵基地进行有限打击。为此，作者在采访了一系列前官员和专家后，指出了三种途径：一是打击伊朗境内。已退役的三星海军上将约翰·米勒（John Miller）指出，美国应该在伊朗境内发动袭击，削弱伊斯兰革命卫队的经济利益及其向海外运送武器的能力，并通过实施制裁进一步削弱伊朗的石油出口能力。二是打击伊朗的资产。特朗普政府前国务院反恐协调员内森·塞尔斯（Nathan Sales）表示，美国长期以来一直通过打击伊朗在该地区的重要资产来警告伊朗，遏制其针对美军的挑衅行为。三是在外交上重新接触。部分专家认为，美对伊进行军事报复可能会破坏拜登政府通过外交途径解决当前巴以冲突以及缓和与伊朗紧张局势的努力。国际政策中心执行副总裁马特·杜斯（Matt Duss）表示，除了达成新的伊核协议外，美国应继续推动解决巴以冲突的方案，并向对以色列的军事援助设定条件。最后作者指出，所有专家都认为目前拜登政府没有考虑对德黑兰进行大规模袭击。但也有部分专家认为，如果不采取行动代价会更大，伊朗可能会继续以红海、曼德海峡和霍尔木兹海峡等交通要道为筹码，持续

向美军施压。

<https://foreignpolicy.com/2024/01/29/biden-options-iran-responses-jordan-drone-strike/>

编译：马子涵

5、USIP：经济实力薄弱的太平洋岛国易受中国影响

1月18日，美国和平研究所发布其亚洲中心太平洋岛屿问题高级顾问戈登·皮克（Gordon Peake）与太平洋岛屿高级项目专家卡米拉·波勒（Camilla Pohle）合撰文章《经济实力薄弱的太平洋岛国易受中国影响》。文章指出，瑙鲁政府宣布同台湾“断交”是中国外交的重大成就，此后台湾在太平洋地区仅剩马绍尔群岛和帕劳两个“盟友”。而经济不稳定是导致太平洋岛国外交转向的重要原因，其对美国利益也存在显著影响。瑙鲁自21世纪以来陷入贫困状态，其政府开始放宽税收法规以吸引外国资金，由此成为洗钱天堂。因此金钱是影响瑙鲁的外交政策与偏好的重要因素，在不同领域存在争议的国家往往通过向瑙鲁提供经济援助的方式换取其在国际舞台上对争端事项偏向援助国立场的支持。瑙鲁曾在2018年与中国共同出现在外交新闻中，彼时两国在太平洋岛国论坛（Pacific Islands Forum）中出现严重矛盾，因此两国复交后的外交关系尚待观察。此外，由于美国试图阻止中国影响力的扩大，加之美国在太平洋地区维持军事基地的战略意义，马绍尔群岛和帕劳这两个尚未同中国建立外交关系的

国家便成为美国的利益支点。以上国家虽然目前仍然与台湾保持良好的“外交关系”，但很可能迫于预算压力转向支持中国的立场，美国为通过台湾问题阻碍中国外交进程，同时保持自身战略优势，应在对太平洋岛国的援助预算上予以考虑。

<https://www.usip.org/publications/2024/01/financially-weak-pacific-island-states-are-vulnerable-china>

编译：何秉轩

6、东亚论坛：马来西亚的经济改革仍被旧政治所束缚

1月29日，东亚论坛网站刊登其编委会合撰文章《马来西亚的经济改革仍被旧政治所束缚》。文章指出，马来西亚的安瓦尔政府实现了政治稳定，但在经济和民主改革方面缺乏进展。安瓦尔自其政党2022年获胜以来，在政府中创造了意想不到的稳定局面。尽管经济挑战日益严峻，但他在议会中的支持率也有所上升。这是因为安瓦尔十分知晓利用国家权力和庇护盟友的重要性，通过向主要盟友分配内阁职位和资金赞助，建立了一个广泛的精英联盟。反“跳党”法中的漏洞也使政府得以通过剥离个别反对派成员来扩大其多数席位。同时，司法系统的政治化也是显而易见的，包括针对反对派人士的选择性反腐败行动，以及撤销对安瓦尔盟友的腐败指控。文章认为，安瓦尔的政治巩固和改革进展缓慢是相互关联的。由于石油储量减少和重新征收商品和服务税的

政治阻力，政府也面临财政压力。文章表明，与其他东南亚的中等收入民主国家一样，马来西亚面临着加强法治、减少国家在经济中的作用、打击裙带关系等严峻挑战。

<https://eastasiaforum.org/2024/01/29/malaysias-economic-reform-still-caught-in-the-baggage-of-the-old-politics/>

编译：刘楠

7、《报业辛迪加》：分析亚洲经济政策新议程

1月26日，《报业辛迪加》网站发布东盟与中日韩(10+3)宏观经济研究办公室首席经济学家许和意(Hoe Ee Khor)和办公室组长兼首席经济学家润查那·蓬沙帕(Runchana Pongsaparn)的联合文章《亚洲经济政策新议程》。文章指出，疫情期间东盟与中日韩(10+3)各国政府为支持经济采取了前所未有的财政刺激措施。然而，随着全球经济形势的快速变化、地缘政治紧张加剧、数字化进程加快和气候变化的影响日益显著，这些措施已不可持续。目前，各国都根据国情对经济开始调整，但政府仍需注意外汇市场的影响，着手重建因其缩小的政策空间，并加强公共和私营部门的资产负债表，建立金融缓冲。作者指出，东盟与中日韩(10+3)国家需着手应对当前和长期结构性的严峻挑战，加强区域一体化、应对气候变化、加速数字化进程等目标将至关重要。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/economic-policy-priorities-for-asean-3-after-covid19-pandemic-by-hoe-ee-khor->

and-runchana-pongsaparn-2024-01?a_la=english&a_d=65b3a3cd87763991448ef316&a_m=&a_a=click&a_s=&a_p=homepage&a_li=economic-policy-priorities-for-asean-3-after-covid19-pandemic-by-hoe-ee-khor-and-runchana-pongsaparn-2024-01&a_pa=curated&a_ps=main-article-a2&a_ms=&a_r=

编译：施畅

8、布鲁金斯学会：朝韩关系为何跌至新低

1月24日，布鲁金斯学会网站刊登东亚政策研究中心高级研究员安德鲁·杨（Andrew Yeo）的文章《岌岌可危：朝核关系为何跌至新低》。文章指出，近期，朝鲜军事行动频繁，包括发射军事卫星、试射洲际弹道导弹（ICBM）、沿北方界线（NLL）进行炮击、测试水下核无人机以及否认与韩国统一，预示着朝韩关系破裂，朝鲜半岛局势日趋紧张。关于当前半岛局势，一是朝韩结束以统一为既定目标，敌对态势持续存在。金正恩将韩国视为“头号敌国”，放弃统一目标，使朝未来对韩的攻击合法化。二是朝鲜核试验持续推行、首尔终止《全面军事协定》导致朝鲜半岛军事对抗加剧。三是美日韩加强三边合作、进行军事演习、朝俄关系走近使半岛局势不确定性增强。作者认为金正恩转变朝韩关系的战略考量与美韩步调一致、采取对朝强硬立场，致使朝认为统一难以实现；受美日韩三边合作加强的影响，外压不断增大，迫使朝鲜日益改变外交方向，更加倚重俄罗斯与中国；朝试

图影响韩国和美国分别于 4 月和 11 月举行的大选结果，支持对朝采取温和态度的候选人，削弱美韩联盟。作者指出，美国需继续加强与韩国和日本的防御和威慑措施，并可能倚重中国，以防止朝鲜破坏东北亚脆弱的和平。

<https://www.brookings.edu/articles/on-the-brink-why-inter-korean-relations-have-reached-a-new-low/>

编译：勾贺

9、《外交事务》：加沙战火或助推伊朗核计划

12 月 18 日，《外交事务》网站刊登国际危机组织伊朗项目主任阿里·瓦兹（Ali Vaez）的文章《为什么加沙战争使伊朗更有可能拥有核武器》。文章指出，巴以冲突可能刺激伊朗核武器计划，其背后原因耐人寻味。一是自加沙冲突爆发以来，伊朗政府发表言论，表达对哈马斯的支持。伊朗看似从冲突中获益，以色列陷入泥潭并迫使美国努力阻止冲突升级。但实际上，战争并不意味着伊朗的绝对胜利，战局失利的脆弱感将促使伊朗进行军备扩充。二是在伊朗看来，拥有核武器或成为避免遭受以色列和美国军事干预的重要手段，目前伊朗仍需依赖盟友保卫本土安全，伊朗希望通过核武器来加强自身地位和安全。三是伊朗的核计划已经相当先进，而且其受到的国际监督有限，即便美国采取军事打击，最多只能延缓伊朗的核发展。伊朗或将权衡核武器带来的政治利益与国际社会的制裁和军事威胁，国际社会也必须认识

到伊朗决策中的复杂性，因此重新启动外交对话是阻止伊朗核武化的关键，寻求共赢解决方案的外交努力将成为避免地区不稳定和核扩散的唯一可行途径。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/why-war-gaza-makes-nuclear-iran-more-likely>

编译：庞远平

10、欧洲外交关系委员会：大选舞弊和外交路线偏移威胁塞尔维亚入盟前景

1月29日，欧洲外交关系委员会发布泛欧研究员安吉丽卡·瓦斯科托（Angelia Vascoto）撰写的评论文章《贝尔格莱德的倒退：塞尔维亚的欧洲未来的现状》。文章指出，大选舞弊和外交路线偏移或将阻碍塞尔维亚的入盟进程。自2023年12月中旬以来，塞尔维亚正迅速成为最具争议的欧盟候选国。一方面，塞尔维亚大选面临选举欺诈、舆论控制和民主倒退的质疑，重新选举并未打消本国人民和欧盟的相关担忧。另一方面，塞尔维亚不仅未实施对俄制裁，而且通过签署自贸协定密切与中国间的经济关系，很大程度偏离欧盟外交政策。这既将威胁欧盟东扩，也可能削弱欧盟保障东部邻国安全的能力，还可能导致塞尔维亚向西移民数量增加。尽管继续吸纳塞尔维亚加入可能阻碍欧洲目标实现、削弱欧洲影响力和破坏欧洲民主标准，欧盟仍致力于与塞尔维亚保持对话沟通、解决其拒绝承认科索沃的问题并密切关注其民主

局势。总体看，保持内部实力和维护共同政治愿景至关重要，欧盟可以通过团结自由派领导人促进塞尔维亚民主化和多元化并发展更紧密的欧塞关系。

<https://ecfr.eu/article/backsliding-in-belgrade-the-state-of-serbias-european-future/>

编译：王一诺

11、《印度斯坦报》：印度与法国是拥有共同利益的联盟

1月25日，《印度斯坦报》登载原印度驻法、美、以色列大使阿伦·辛格（Arun K Singh）的文章《印度与法国是拥有共同利益的联盟》。文章指出，印度与法国在多方面都有机会成为深入联盟。第一，印法两国外交联系紧密。自1998年建立战略伙伴关系以来，两国多次组织高层互访，并发表了《印度洋地区合作联合战略愿景》等文件。第二，法国一直在多边论坛上支持印度。其中包括2016年的导弹技术控制制度（MTCR）、2017年的瓦森纳安排、2018年的澳大利亚集团等。第三，法国与美国、俄罗斯和以色列一样，都是印度的主要国防伙伴之一。第四，印法两国拥有共同关心的领域，包括太空合作、海洋态势感知、恐怖主义等。文章最后指出，印法成为联盟的意义在于印度能够维护其战略自主权，并拥有除美国之外的另一个强大伙伴，以便能够防范美国政策或优先事项的转变。然而，也应考虑到法国伙伴关系的局限性，即法国不具备像美国那样影响全球规范和战略的

能力。

<https://epaper.hindustantimes.com/Home/ShareArticle?OrgId=251f4ff8207&imageview=0>

编译：马莹芝

编译：施畅、勾贺、庞远平、王一诺、马莹芝、黄辉平、李佳骏、何秉轩、马子涵、张瑞勇、刘楠

审核：文晶、姚锦祥、苏艳婷