



## CISS 海外信息专报

(2023 年 11 月 28-29 日)

### 1、大西洋理事会：为何以色列不立即结束战争？

11 月 27 日，大西洋理事会发表其非常驻高级研究员沙洛姆·利普纳（Shalom Lipner）的文章《为何以色列没有立即结束对哈马斯的战争？》。文章认为，虽然国际社会呼吁停火，但以色列仍避免使用任何正式的“停火”语言，其军事目标依然是“彻底消灭哈马斯”。在以色列看来，停火带来的前景是极不稳定的，也不利于以色列的威慑战略，更会使武装分子有机会蔓延到其他临近战区。目前来看，更符合以色列设想的是美方所提出的“战术人道主义暂停”（tactical humanitarian pauses），其内涵是让非战斗人员离开战区、增加援助物资流动并协助释放人质。但在此期间，以色列国防军会继续部署在前沿阵地，进行情报搜集并筹备下一阶段的军事行动，寻找机会摧毁更多的武器库、指挥所和发射场。不过，以色列也意识到如果此类行动继续下去，将会不断削弱其立场的“合法性”，因此必须要在时间耗尽之前，尽可能地扩大和巩固实际战果。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/israel-hamas-ceasefire-hostages-gaza/>

编译：张瑞勇

## 2、《外交政策》：COP28 召开前全球北方正疏远全球南方

11 月 27 日，《外交政策》在其官方网站发表哈佛大学亚洲和中东研究院副教授、国际能源署顾问玛纳尔·谢哈比（Manal Shehabi）的文章《COP28 召开之前全球北方正在疏远全球南方》。文章指出，2023 年联合国气候变化大会即将在阿联酋举行，此次会议正值国际气候行动的关键时刻，将发挥重大作用，但全球北方与全球南方却展现出相反的态度。一方面，由于主办国阿联酋是主要的石油生产国，其主席、阿布扎比石油公司 CEO 苏尔坦·贾比尔（Sultan Al Jaber）的立场遭到部分全球北方国家官员质疑。另一方面，全球南方认为 COP28 是他们实现 COP27 未解决最紧迫问题的希望，但全球北方并不愿轻易做出妥协。文章认为，虽然阿联酋部分举措同气候行动存在利益冲突，但不应把此作为抵制 COP28 的原因，这将不利于在重要事项和更广泛全球气候行动上的谈判。尽管如此，COP28 可能成为迄今为止最具影响力的气候会议。第一，必须在支持发展中国家应对气候变化的问题上取得进展；第二，督促发达经济体兑现其到 2025 年提供 1000 亿美元用于适应和减缓气候变化的气候基金；第三，进行有助于低碳产业和适应气候变化的技术转让和能力建设。全球北方国家不能因为 COP28 主办国是石油生产国，而忽视了其在推动能源转型、脱碳和化石燃料减排，以及推

动气候正义方面的努力。

<https://foreignpolicy.com/2023/11/27/cop28-climate-change-dubai-uae-global-south/>

编译：马子涵

### 3、《报业辛迪加》：让欧盟战略自主发挥作用

11月24日，《报业辛迪加》网站刊登西班牙埃尔卡诺皇家研究所所长查尔斯·鲍威尔（Charles Powell）、意大利国际事务研究所所长娜塔莉·托奇（Nathalie Tocci）和德国对外关系委员会主任贡特拉姆·沃尔夫（Guntram Wolff）联合所著文章《让欧盟战略自主发挥作用》。面对国际新形势，在西班牙担任欧盟理事会主席国期间，欧盟制定了《Resilience EU2030 路线图》（以下简称路线图），以进一步实现欧盟“开放战略自主”的承诺。文章指出，路线图在该方面做出了五大积极贡献。第一，路线图的制定综合考虑了欧盟所有成员国的意见和观点；第二，路线图不仅对欧盟的脆弱性做出了坦率评估，还提出了相应的建设性意见；第三，路线图正确地强调了开放和国际合作的重要性；第四，路线图涵盖领域全面，详细阐述了如何在卫生、数字技术和能源等关键领域实施具体且富有创新性的政策建议；第五，路线图明确意识到改革国际秩序的必要性且欧盟在其中可以发挥领导作用。文章同时指出了路线图的不足之处。第一，路线图中的政策应对措施应注重适应性和应变性，除防御性

工具外，还必须包括“进攻性”的经济安全工具（如制裁）；第二，服务业将决定未来全球经济的演变，服务业领域的欧盟单一市场将成为其未来竞争力的关键因素，而路线图对此关注较少；第三，路线图过于相信与欧盟志同道合的国家结盟，而忽略了潜在的多元化合作伙伴如巴西和印度；第四，路线图需慎重考虑与战略自主相关的协同作用和权衡问题。最后，欧盟应考虑如何通过加强自身经济表现如利用公共资源来支持转型投资，来更加积极地谋求经济安全。总体而言，路线图为加强欧盟的战略自主搭建了一个细致且平衡的愿景。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/spanish-eu-council-presidency-eu-strategic-autonomy-blueprint-by-charles-powell-et-al-2023-11>

编译：李佳骏

#### **4、威尔逊中心：IPEF 贸易谈判停滞不前**

11月20日，威尔逊中心发布前世贸组织信息与对外关系司司长兼发言人基思·罗克维尔（Keith Rockwell）的文章《IPEF 贸易谈判停滞不前》。文章指出，印太经济框架（IPEF）于2022年启动，旨在加强成员国之间贸易、供应链、清洁能源和去碳化、税收和反腐败四大支柱领域的合作，虽然目前IPEF已经就后三项支柱关联的问题达成数项协议，但有关贸易的谈判从开始便裹足不前。尽管拜登政府清楚美国的政治

气候不允许其在多边贸易谈判中承诺削减关税和更广泛的市场准入，但其不得不通过发起 IPEF 谈判加强美国在印太地区的影响力，以此对抗中国，因此 IPEF 的贸易支柱将鲜有成效。美国贸易代表办公室提出，利用贸易支柱将美国的劳工和环境标准强加给其他成员国也能达到 IPEF 的战略设想。但作者以 WTO 谈判为例，即使美国和欧盟对印尼、马来西亚和泰国等发展中国家做出市场准入和补贴的巨大让步，但其仍强烈反对将劳工和环境问题纳入 WTO 标准，因此美国不可能逼迫这些国家接受 IPEF 的相关条款。作者预测，由于民调显示特朗普可能再次当选总统，拜登将更偏向保守。这一阶段达成的任何国际经济合作都会被视为畏首畏尾的行为，因此未来一段时间内这些谈判将被搁置。

<https://www.wilsoncenter.org/article/ipef-trade-talks-limp-offstage>

编译：何秉轩

## **5、ORF：芯片战争已嵌入中美技术经济竞争**

11 月 27 日，印度观察家研究基金会（ORF）网站发表了其战略研究项目研究员维韦克·米什拉（Vivek Mishra）的评论文章《芯片战争已嵌入中美技术经济竞争》。文章讨论了美国和中国之间正在进行的“芯片战争”及其对两国各个领域的影响。作者指出了拜登政府在监管人工智能、管理数据、确保对中国的技术优势以及防止双边紧张局势升级方面

做出的努力，认为美国对中国实施的芯片监管已成为两国竞争力的焦点。文章还提到拜登政府为保持美国在芯片制造和相关供应链中的主导地位而采取了强有力的立法干预措施，限制先进计算芯片、超级计算机和先进半导体的出口。中国呼吁发展国内系统以避免对外部的依赖，也让美国更加谨慎。同时，作为占主导地位的经济和科技大国，中国也对美国采取了反制措施，限制了锗和镓两种关键矿产的出口，这类报复性行动也加剧了地缘政治竞争。作者认为，在数字时代背景下，国家之间对技术的竞争将重塑大国政治格局并改变全球权力结构。不能仅从经济角度或贸易战角度来看待中美芯片竞赛，它会对这个时代的大国政治及许多关键领域产生深远影响。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/the-chip-war-is-now-embedded-in-us-china-techno-economic-rivalry>

编译：刘楠

## **6、GIGA：中美在拉美日益激烈的竞争为欧盟提供了机遇**

德国全球与区域研究所（GIGA）刊发 11 月研究报告《中美在拉美日益激烈的竞争：欧盟的机遇》，作者是哥伦比亚大安第斯大学教授维克托·米哈雷斯（Victor Mijares）。文章指出，在拉丁美洲和加勒比地区，中国日益增长的影响力对美国霸权构成了重大挑战，这既给欧盟带来了风险，也带来了机遇。2013 年以来，中国在拉美的地缘经济和外交领域都

取得了重大进展。2023年10月在北京举行的第三届“一带一路”国际合作高峰论坛是中拉关系的一个重要里程碑，多位拉美领导人出席，反映了拉美在中国全球战略中日益增长的重要性。作者基于拉美国家2001-2023年联合国大会上的投票数据，分析拉美国家对中美外交倾向：从地缘经济和地缘政治的角度看，拉美国家在中国日益增长的影响力与美国的地区主导地位之间取得了微妙的平衡，拉美国家的外交政策具有多样性，并追求国家的战略自主。在这个背景下，欧盟既面临着被边缘化的风险，也拥有独特机遇。欧盟在尊重每个拉美国家自主权和具体需求的基础上，可以为拉美国家提供一个更有吸引力的替代方案，即一种基于共同价值观、相互尊重和可持续发展的合作模式。具体而言，欧盟的民主治理传统和对公民政治权利的承诺为其与拉美国家建立更深层的联系提供了战略机遇；欧盟对环境可持续性的重视则是欧盟和拉美国家建立合作的另一个领域，因为拉美国家的生物多样性和人口深受气候变化的影响；欧盟和拉美国家的语言和文化亲缘性则是中美都不具备的优势；最后，拉美目前的政治分化——从激进的左翼政府到保守和信奉自由主义的右翼政府——为欧盟和拉美的外交合作提供了广泛的可能性，因为欧盟素有谈判和多元政治参与的历史，完全有能力与拉美地区多样的政治行为体接触。

<https://www.giga-hamburg.de/de/publikationen/giga-focus/growing-sino-us-rivalry-in-latin-america-an-opportunity-for-the-eu>

编译：黄辉平

## 7、CFR：COP28 的预期议程与成果

11 月 21 日，美国对外关系委员会（CFR）网站刊登了研究员克拉拉·方（Clara Fong）的文章《COP28 迪拜峰会应期待什么》。文章指出，今年度的 COP 会议是迄今为止规模最大的一次，而中美两国作为两个最大的温室气体排放国，两国外交关系中面临的挑战将为 COP28 即将达成的气候协议设置“地板”。文章提到，本次 COP28 的议程预计将包括以下几个方面：第一，能源转型。以美国和欧盟为首的 60 多个国家将寻求一项承诺，即到 2030 年将全球可再生能源产能增加两倍，并与高排放行业合作升级脱碳技术。第二，气候金融。会议将动员各类开发银行，针对私营部门投资气候相关项目增加激励措施，改善私营部门实现净零承诺的问责制，并引入自愿碳市场的共同标准。第三，气候适应和恢复力。会议将试图落实《巴黎协定》建立的全球适应目标框架，并在低收入国家建立气候适应能力和可持续发展机制。第四，会议将注重包容性，邀请青年和少数群体代表参与气候讨论。文章最后指出，COP28 可能会推动“逐步淘汰”化石燃料排放的承诺，为此欧盟将牵头达成一项潜在协议，然而迪拜今年则不太可能做出任何逐步淘汰化石燃料的新承诺。

<https://www.cfr.org/in-brief/cop28-climate-summit-dubai-what-expect>



编译：马莹芝

## 8、《外交事务》：“一带一路”重塑世界城市格局与国际秩序

11月27日，美国《外交事务》网站刊登萨里大学副教授西蒙·柯蒂斯（Simon Curtis）和卡内基国际和平研究院加州中心主任伊恩·克劳斯（Ian Klaus）的文章《中国的强国之路席卷世界各大城市》。作者认为，“一带一路”倡议（BRI）是中国迈向全球领导地位的重要战略，强调其不仅是一项巨额基础设施投资计划，还是一个全面的城市化项目，代表着通过城市形态和基础设施塑造的方式潜在重塑国际秩序的可能性。2023年10月，世界领导人齐聚北京，庆祝中国“一带一路”倡议成立十周年，该倡议全方面体现了中国在世界格局中的战略愿景。一方面，城市发展一直是大国影响力的关键部分，中国通过该倡议将自己的基础设施和城市模型推广至世界各地，进而扩大中国的全球影响力。另一方面，通过构建高速交通连接庞大的跨国城市走廊，非洲和欧亚大陆可以充分融入中国庞大的市场，挑战西方七十年来建立的“自由国际秩序”。尽管欧美已提出对抗计划，但现有措施面临的资源调配不足和长期规划困难的背景成为其发展掣肘。西方应重新审视基础设施与城市发展对国际影响的重要性，制定符合其价值观的可持续城市愿景，以维护领导地位及自由开放的城市环境。

<https://www.foreignaffairs.com/china/chinas-path-power-runs-through-worlds-cities>

编译：庞远平

## 9、东亚论坛：《芯片与科学法案》对亚洲半导体产业的潜在威胁

11月26日，东亚论坛网站刊载了彼得森国际经济研究所高级研究员玛丽·洛夫莱的分析文章《美国芯片与科学法案：亚洲半导体产业的潜在威胁》。文章指出，美国会在2022年通过的《芯片和科学法案》主要目的是通过提供补贴、税收优惠和国内产业政策来振兴本土半导体制造业。该法案标志着美国政策向保护主义和国内制造业的重心转移，这一转变可能会对亚洲企业进入美国市场设置障碍。自2020年《芯片与科学法案》实施至2023年6月，美国半导体行业已宣布了67个新项目和现有设施的扩建计划。这一变化与美国在全球半导体制造业份额持续下降的趋势形成了鲜明对比。法案中的补贴政策可能吸引全球半导体公司将业务转移到美国，这不仅可能削弱其他地区，尤其是东亚和东南亚这些主导半导体出口市场的技术产业，也可能引发全球半导体市场供应过剩和价格下跌的担忧。为应对这种情况，各国政府可能会实施保护主义措施，如提高进口关税或设立与国内生产相关的客户补贴。《法案》还表明了美国意在减少与中国供应链的联系。在这种背景下，亚洲出口商与美国之间通过

印太经济框架供应链委员会等多边机制开展合作，以缓解补贴竞赛带来的负面影响并促进供应链来源的多元化，成为一个可行的选择。这种合作不仅有助于维持开放的贸易，也有望促进关键材料采购策略的改变，从而为全球半导体行业带来新的发展机遇。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/11/26/us-chips-act-threatens-to-hollow-out-asian-semiconductor-industry/>

编译：施畅

## **10、《外交事务》：俄罗斯希望削弱北约，不仅是赢得战斗**

11月24日，《外交事务》网站刊登了英国议会议员鲍勃·塞利（Bob Seely）的评论文章《俄罗斯战争的方式》。文章以“乌克兰危机中，俄希望削弱北约，不仅是赢得战斗”为核心论点，探析俄罗斯战争的方式、影响及美国、北约的应对措施。文章首先指出，乌克兰危机延宕，西方官员中出现了主张俄乌和谈的声音，认为谈判达成的解决方案仍将是乌克兰的胜利，但作者认为并不可取，因为俄的目的并不只是打败敌军，是为了拥有相比邻国更多的权力，或削弱其敌对的国家或联盟，如北约。其次，俄罗斯战争的方式继承并超越了苏联式常规战争和非常规战争的传统，不再是二元对立的，涉及国家权力的多个方面，成为了其他潜在的西方对手国家对抗美欧及其盟友伙伴的模板。俄罗斯在传统战争及

颠覆性战争中具有创造性，其手段多样，包括利用俄罗斯东正教确保民众保持忠诚、出版战争诗歌以及将能源供应武器化等；以上这些工具在乌克兰危机中应用广泛，起初意图运用非军事和准军事手段策划乌克兰的政治危机，扶持亲俄派军事部队和政党，扼杀该国的真正独立，这一手段失败后武装冲突爆发。俄罗斯采取常规军事战略与非正规技术相结合的战争方式，如使用无人机和导弹摧毁乌克兰的民用基础设施、封锁乌克兰的黑海谷物出口、放大西方希望迅速解决冲突的声音，破坏和削弱乌与西方之间的金融和军事脐带。作者认为，西方国家应继续支持基辅，提供军事援助，并说服发展中国家接受乌克兰的斗争是正义的、俄罗斯是压迫者的观点，通过战争博弈来避免未来的冲突，警惕普京可能采取的全球策略。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/russian-way-war>

编译：勾贺

## **11、英国皇家国际事务研究所：荷兰右翼势力崛起或将损害欧乌关系**

11月24日，英国皇家国际事务研究所发布国际安全项目研究员阿米达·范·瑞吉（Armida van Rij）撰写的评论文章《荷兰右翼势力的崛起对欧洲意味着什么》。文章指出，荷兰可能组建的右翼执政联盟或将深刻影响欧洲政治和欧乌关系。随着欧尔班·维克托（Orban Viktor）长期领导匈牙

利、乔治娅·梅洛尼（Giorgia Meloni）于去年成为意大利新总理、罗伯特·菲佐（Robert Fico）领导的亲俄政党赢得斯洛伐克大选，自由党（PVV）在最近的议会选举中获胜意味着荷兰成为又一个“右转”的欧洲国家。此前，执掌荷兰 13 年的吕特因移民问题主动辞职，而该问题也成为影响本次议会选举结果的关键议题。自由党领袖维尔德斯一贯持有反欧盟立场，并强调关闭边境和驱逐非法移民，很大程度上吸引了选民支持。由于组阁需要获得众议院 150 个席位中的过半数席位，自由党将开始组建执政联盟。具体来看，由于自由民主人民党（VVD）表示不会作为联合政府执政，由自由党、新社会契约党（NSC）和农民党（BBB）组建右翼执政联盟的可能性大幅上升，并将因其较小的政策分歧而具有较强稳定性。展望未来，荷兰自由党获得议会多数席位将进一步增强欧洲政治中的极右翼势力，或将通过停止对乌军事和财政援助、反对乌克兰加入欧盟等政策宣示威胁欧盟对乌统一立场，进而可能损害欧乌关系并改变美欧在援乌问题上的力量对比。

<https://www.chathamhouse.org/2023/11/what-far-right-surge-net-herlands-means-europe>

编译：王一诺

编译：马莹芝、庞远平、施畅、勾贺、王一诺、黄辉平、  
李佳骏、何秉轩、刘楠、马子涵、张瑞勇  
审核：许馨匀、姚锦祥、苏艳婷