



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 10 月 16-17 日)

1、《外交事务》：粉碎哈马斯的高昂代价

10 月 14 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）的高级研究员丹尼尔·拜曼（Daniel Byman）和国际安全项目主任赛斯·琼斯（Seth G. Jones）在《外交事务》网站发表题为《以色列将在加沙面临什么》的文章。作者认为，以色列正面临进攻加沙的艰难选择。哈马斯的袭击使以色列遭受了重大损失，激发了以色列民众的愤怒。因此以色列的新军事目标是摧毁哈马斯或至少重创它，但这需要以色列军队通过挨家挨户的城市战斗占领加沙，这将是一场艰难、残酷的战斗，可能导致大量平民伤亡。然而，即使夺回了加沙，以色列仍将面临治理问题，因为以色列不信任任何能够接管这一地区的巴勒斯坦实体。这意味着以色列不得不长期占领加沙，同时，这对双方都不是理想选择。因此，以色列最终可能会选择采取猛烈打击哈马斯然后撤军以避免无限期消耗的策略。无论结果如何，这场冲突都将造成大规模破坏和人道危机。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/what-israel-will-face-gaza#author-info>

编译：庞远平

2、以色列国家安全研究中心：与哈马斯的战争—法律基础

10月16日，以色列国家安全研究中心发表了前以色列国防军、军法署国际法部部长、上校普尼娜·沙维特·巴鲁克（Pnina Sharvit Baruch）的文章《与哈马斯的战争：法律基础》。文章以国际法为底层逻辑，从以色列的国家利益出发，从法理上阐述了以色列立场，揭露并严厉抨击哈马斯罪行，进一步解释以色列军事行动的“合理性”。作者认为，第一，哈马斯的行为应被定义为战争罪、危害人类罪及种族灭绝罪；第二，以色列仍有义务遵守武装冲突法；第三，根据武装冲突法，在哈马斯统治下，民宅、学校、清真寺和商业场所等失去民用性质，是合法的军事目标；第四，剥夺哈马斯的军事能力有望给以色列带来巨大的安全优势，所以即便在袭击中加沙的许多平民受到伤害，也不是非法的过度袭击；第五，预防措施不是强行迁移平民或种族清洗；第六，哈马斯利用加沙居民作为其军事活动的人盾及阻止平民远离危险区的行动是战争罪；第七，加沙地带没有被以色列占领，以色列没有义务提供包括水电在内的各种基础设施；第八，允许对敌方领土实施封锁，如果出现严重的人道主义短缺，援助机构可以请求转移援助。

<https://www.inss.org.il/publication/gaza-law/>

编译：勾贺

3、《国家利益》：哈马斯精心策划的赌局将加速其毁灭

10月16日，《国家利益》期刊网站发布贾斯汀·康拉德（Justin Conrad）撰写的文章《哈马斯精心策划的赌局》。文章指出，上周末在以色列发生的史无前例的事件可能构成历史上最大规模的自杀式恐怖袭击。恐怖袭击旨在展现力量和可信度的形象，哈马斯将一切事务都下注在一次大胆的袭击上，其目的是消除国内外对其合法性的怀疑，并确保其在加沙地带维持权力，即使哈马斯领导层知道这一决定可能会导致他们走向毁灭。在此背景下，作者认为，如此疯狂的风险恰恰说明了这个组织的薄弱本质。哈马斯唯一的希望是促使巴勒斯坦人和世界各地的其他人采取行动。同时，引诱以色列实施严厉的暴力行为也是哈马斯战略的一部分。但是，过去的以色列顾虑公众舆论无法对巴勒斯坦发动全面战争，现在哈马斯的暴力让以色列甩脱了这些限制，拥有巨大的临时支持的以色列距离实现目标不会很远。幸存下来的哈马斯成员将把力量投入到新的恐怖组织和政党中。哈马斯押注于暴力来确保其生存，但这也恰恰加速了其毁灭。

<https://nationalinterest.org/feature/hamas%E2%80%99-calculate-d-gamble-206962>

编译：李成琛

4、大西洋理事会：中俄在“一带一路”国际合作高峰论坛的议题展望

10月16日，大西洋理事会网站发表了文章《普京和习近平在“一带一路”国际高峰论坛上将讨论什么？》，征集了一众专家的不同看法。加布里埃尔·加博·阿尔瓦拉多（Gabriel Gabo Alvarado）认为，中俄领导人会面后将讨论近期的以色列- Hamas冲突，敦促停火和平解决，且中国可能会以此为契机，将全球发展倡议（GDI）、全球安全倡议（GSI）以及“一带一路”倡议纳入论坛的后续声明中，推行其全球治理的替代愿景。尼瓦·尤（Niva Yau）认为，“一带一路”是中国在南半球的全球信息操纵活动的重要组成部分，通过亲华媒体在当地网络传播信息，同时激励地方政府限制独立记者自由报道的空间，从而削弱了南半球的公民社会，以及其监督和依法限制中国项目的的能力。约瑟夫·韦伯斯特（Joseph Webster）认为，本次中俄领导人会晤可能会揭示中国是否会继续在俄乌冲突中加大亲俄的“中立”立场。两国有可能达成大型天然气管道“西伯利亚力量2号”协议，或者达成更小、更有限的能源协议。北京对莫斯科的这些“非致命”援助会给乌克兰军队带来了致命的后果。杰里米·马克（Jeremy Mark）认为，“一带一路”面临着严重的债务危机，并“阻碍”了许多其他国家解决债务危机的努力。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/what-to-look-for-as-putin-and-xi-meet-at-the-belt-and-road-forum/>

编译：马莹芝

5、澳大利亚国际事务研究所：美国-太平洋岛国峰会成效有待观察

10月13日，澳大利亚国际事务研究所发布前塔斯马尼亚分会主席理查德·赫尔·奥姆（Richard Herr OAM）撰写的评论文章《美国-太平洋岛国峰会是否促使拜登政府在太平洋事务中获得优势》。文章指出，美国在太平洋地区拥有强大制度影响力，但其与相关国家的新合作落实度仍有待观察。今年的第二届“美国-太平洋岛国峰会”更名为“美国-太平洋岛国论坛领导人峰会”（以下简称“峰会”），显示美国希望与地区主要政治合作组织太平洋岛国论坛（PIF）建立准正式关系。然而，新峰会倡议的具体成效遭受普遍质疑。一方面，大多数太平洋岛国领导人反对将美方支持与更广泛的反华安全目标挂钩。另一方面，PIF成员国的峰会参与度不足降低了倡议的官方性和可行性。但与此同时，新峰会倡议也给美国带来重大政治效益。第一，作为与PIF建立可能的正式关系的尝试，该峰会将挑战中国在该地区的影响力。第二，峰会制度化叠加其他既有部长级会议机制将助力美国深度参与区域架构建设。展望未来，峰会运作可能面临潜在挑战。一方面，不确定的峰会议程更新和美国承诺落实削弱了双方战略互信。另一方面，个别PIF成员国的不满或将威胁峰会举办。总体来看，美国正在持续扩大其在太平洋地区的外交存在和影响力，峰会的历史意涵和实施成效仍有待观察。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/has-bid>

编译：王一诺

6、半岛电视台：以色列正在失去其作为西方和阿拉伯国家盟友的价值

10月13日，半岛电视台刊登冲突与人道主义研究中心主任加桑·埃尔卡卢特（Ghassan Elkahlout）的文章《以色列正在失去其作为西方和阿拉伯国家盟友的价值》。文章指出，如果以色列无法保护自己国家的边界，将无法为其盟友提供任何帮助。10月7日，哈马斯部队对以色列发起的“阿克萨洪水行动”造成双方超过4000人死亡，上万人受伤。不仅如此，最近的冲突也对以色列的国际形象和国际地位产生了深远的影响。以色列长期以来一直以美国和广大西方国家在中东利益的最佳和最有效捍卫者自居，近期也开始承诺帮助阿拉伯国家保护自己免受地区对手的侵略。然而，此次冲突表明，以色列并没有能力保护自己的边界，即使这是地球上受到最严密监视和控制的领土之一。事实上，以色列在受到攻击后并没有依靠自己大肆宣传的军事实力，而是立即向其殖民支持者寻求帮助，这使人们对其作为盟友的价值产生了质疑。与此同时，此次冲突也使以色列与其阿拉伯邻国外交关系正常化的努力化为泡影。以色列对加沙居民采取过度报复袭击以来，阿拉伯人民纷纷要求本国政府停止与以色列关系恢复正常化，直至巴基斯坦人民重返家园、获得和平。

另一方面，与 Hamas 关系密切的武装集团也很可能介入冲突，从而导致冲突扩散到更大范围。作者指出，过去一周的悲惨事件向人们表明，有诸多弱点的以色列并非其声称的不可或缺的盟友与伙伴。

<https://www.aljazeera.com/opinions/2023/10/13/israel-is-losing-its-value-as-an-ally-for-the-west-arab-states>

编译：施畅

7、CSIS：巴以冲突影响全球能源市场

10月11日，战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其能源安全和气候变化项目高级研究员本·卡希尔（Ben Cahill）的文章《以色列-哈马斯冲突对能源市场的影响》。文章指出，以色列和巴勒斯坦的冲突如波及伊朗，将对国际能源市场产生较大影响。目前，国际油价虽有上涨，但由于巴以两国并非主要产油国，油价波动幅度有限，不会对市场供需造成重大冲击。然而，由于伊朗在此前数年一直支持哈马斯和黎巴嫩真主党并以此对以色列施压，如有证据证明伊朗与此次哈马斯的袭击有关，美西方或将加大对伊能源出口的制裁力度，或将引起国际原油市场更剧烈的震荡。虽然当前包括以、美在内的各国并未直接谴责伊朗，但一旦发现伊朗参与策划或资助哈马斯的袭击，伊朗将面临更大制裁压力。同时，如事态进一步蔓延，冲突波及伊朗和黎巴嫩等国，可能刺激伊朗加大对巴勒斯坦和黎巴嫩非政府武装的支持，使得波斯湾的

油轮面临更大安全威胁。另一方面，目前沙特和伊朗的和解有利于控制地区冲突进一步扩大。对以沙特为代表的“OPEC+”国家而言，现在的石油市场管理暂时不会发生重大变化，但如伊朗遭遇制裁、限制出口，沙特可能更早结束减产。此外，沙特和以色列关系正常化的势头可能减弱，沙特参与《亚伯拉罕协议》的谈判进程将会减慢。

<https://www.csis.org/analysis/energy-market-implications-israel-hamas-conflict>

编译：雷文聪

8、《外交事务》：大国分心的时代

10月12日，《外交事务》杂志官网刊登美国天主教大学历史学教授迈克尔·金玛奇（Michael Kimmage）和詹姆斯·马丁防扩散研究中心欧亚防扩散项目主任汉娜·诺特（Hanna Notte）的文章《大国分心的时代》。文章认为包括中国、俄罗斯、美国和欧洲在内的大国或地区没有办法单独遏制中东和其他地方的冲突和危机。作者指出，深陷俄乌冲突的俄罗斯在纳戈尔诺-卡拉巴赫的行动变得越来越被动。欧洲的军事实力和经济实力不相匹配。俄乌冲突消耗了美国精力，其国内政治极化、政府部门与立法部门日渐疏远使美对外政策犹豫不决。中国的经济影响力和外交政策智慧尚未成功运用于解决全球问题。综上，大国和地区在局部冲突和危机中略显被动，在解决中等强国、小强国甚至非国家行为体

之间冲突过程中发挥的作用无法令人满意。传统意义上的大国竞争视角解释力有所下降。

<https://www.foreignaffairs.com/middle-east/age-great-power-distruction-kimmage-notte>

编译：林幼玲

9、《外交政策》：印度会靠向以色列吗？

10月11日，《外交政策》网站发表美国威尔逊中心亚洲项目副主任、南亚高级助理迈克尔·库格曼（Michael Kugelman）的评论文章《印度会靠向以色列吗？》。文章指出，10月10日莫迪称印度人民坚定地与以色列站在一起，明确谴责一切形式的恐怖主义。此表态不能排除是莫迪想借此机会呼吁通过对话缓和局势，并不能完全视为是印向以靠拢的标志。印以向来在反恐问题上采取相同的强硬态度，并在各领域加强合作。然而，在巴以问题上，印度在过去几年的联合国决议投票中仍然对以投反对票，并向巴勒斯坦难民提供人道主义援助。因此，莫迪此次表态可能表明印以关系更加密切，但不排除是为了缓和紧张局势所做出的努力。此外，南亚其他国家在此次巴以冲突上的表态也同样需要关注。阿富汗、孟加拉国、马尔代夫、巴基斯坦等国家强调以在加沙地区的“暴行”；尼泊尔声援支持以色列；斯里兰卡更关注战争造成平民死伤；不丹未做出公开表态。

<https://foreignpolicy.com/2023/10/11/india-israel-hamas-war-dip>

lomacy-palestine/

编译：常家碧

编译：李达镐、雷文聪、常家碧、林幼玲、庞远平、勾贺、
李成琛、马莹芝、王一诺、施畅

审核：苗争鸣、周武华、许馨匀