



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2023 年 9 月 4-6 日)

1、ECFR: 欧盟需要与金砖国家和非洲就能源转型开展合作

9月5日, 欧洲对外关系委员会(ECFR)网站刊登意大利国际政治研究所副研究员帕玛德莱娜·普罗科皮奥(Maddalena Procopio)的文章《联盟巨变: 欧盟为何需要与金砖国家和非洲就能源转型开展合作》。文章指出, 欧盟及其成员国应探索与金砖国家和非洲国家开展三边能源和气候合作的机会, 重点关注共同利益以降低南南合作深化和南北分裂扩大带来的风险。金砖国家领导人第十五次峰会高度重视能源转型, 并吸纳阿根廷等6国, 这不仅增强了金砖国家的国际合法性, 还可能促进该集团加强其在绿色转型方面的议价能力。这将为欧盟带来的挑战包括: 金砖国家主张共同但有区别的责任, 同时基于各国各自的能力向低碳经济过渡, 欧洲则主张普遍性义务; 非洲国家加强与金砖五国的贸易和投资往来可能加剧欧洲在非洲能源市场的风险。作者认为, 俄乌冲突爆发后, 欧洲应更多关注能源转型方面的共同利益, 在欧洲感兴趣的领域支持金砖国家和非洲国家发挥领导作用。欧盟应当成为南北多边主义的推动者, 减轻全球南方凝聚力增强带来的风险, 维持欧盟在全球能源和气候治理

中的重要性。

<https://ecfr.eu/article/shifting-alliances-why-the-eu-needs-to-cooperate-with-the-brics-and-africa-on-the-energy-transition/>

编译：黄辉平

2、CSIS：欧洲云服务网络安全认证计划

9月1日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其肖勒国际商务教席、高级顾问梅雷迪思·布罗德本特（Meredith Broadbent）所撰文章《欧洲云服务网络安全认证计划》。文章认为，欧盟委员会拟议的欧洲云服务网络安全认证计划（European Cybersecurity Certification Scheme for Cloud Services, EUCS）以国家安全为幌子，推行保护主义，使具有前沿技术竞争力的企业受益，损害美国云服务提供商（Cloud Service Providers, CSP）在欧洲和全球的利益。欧盟网络安全局（The European Union Agency for Cybersecurity, ENISA）在2020年12月发布EUCS草案，称其“旨在改善内部市场条件，提高云服务和云能力（包括应用、基础设施和平台能力）的安全水平”。该计划利用修订网络安全认证条件推进数字主权，维护本地企业在欧洲云服务市场的发展。作者指出，EUCS虽然是“自愿性的”，但引入了国籍要求，导致非欧洲CSP在竞争中处于不利地位，从而阻碍欧洲数字化转型目标。因为美国CSP在全球云计算市场占据主导地位，同时拥有数据安全和隐私方面的专业技术，而欧洲CSP难以

提供同等程度的云计算服务。欧盟国家对 EUCS 存在分歧，法国、意大利和西班牙支持这一计划，丹麦、希腊、立陶宛等国家质疑 ENISA 的管辖权，并建议删除 EUCS 中的国籍要求。针对 EUCS 违背 WTO《政府采购协定》，欧盟认为该协定允许出于国家安全和隐私原因对外国公司进行歧视，美国贸易代表反对其说辞，理由是 EUCS 缺乏非歧视性准入。作者建议，美国贸易官员应要求 ENISA 重新评估 EUCS 是否符合国际法，及其对欧盟企业和国家安全的潜在影响。

<https://www.csis.org/analysis/european-cybersecurity-certification-scheme-cloud-services>

编译：何秉轩

3、法国国际关系研究所：法国面临高强度战争挑战

9月1日，法国国际关系研究所（IFRI）刊登了其安全研究中心主任埃利·特南（Elie Tenenbaum）的文章《高强度战争：法国军队面临的挑战是什么》。文章指出，高强度战争是指在有限的空间和时间内，进行大规模动员和部署的交战方式。军事史上记录的高强度有限战争案例与法国最为相关。在法国，核威慑原则上保护国家重大利益不受任何威胁。高强度有限战争强调危机管理能力和行动，高强度范围内的假想情景包括大西洋联盟或防务协定框架内的战略团结，在周边地区与一个大中型强国对抗，与一个由强大国家支持的“代理人”第三方对抗，或者在孤立公共空间（公海、大气层

外空间、网络空间、海底等) 对抗等。作者指出, 法国武装部队必须做好在高强度环境下作战的准备, 不能以法国拥有永久核威慑力为由而置之不理, 需要彻底调整法国武装部队的常规模式和任务。

<https://www.ifri.org/en/publications/notes-de-lifri/high-intensity-warfare-what-challenges-french-armed-forces>

编译: 张瑞勇

4、《报业辛迪加》: 印度的悄然崛起

9月5日, 《报业辛迪加》网站刊登了德里新政策研究中心战略研究教授、罗伯特·博世学院研究员布拉马·切拉尼(Brahma Chellaney)的文章《印度的悄然崛起》。文章认为, 中国长达40多年的经济繁荣放缓, 给印度等其他发展中国家和新兴国家带来了机遇。作为世界上最年轻的国家之一, 印度超过中国成为世界第一人口大国, 收获了巨大的人口红利。印度崛起的主要驱动力仍是其经济的快速增长, 该国目前已成为世界上经济增长最快的经济体, 未来五年预计将占全球增长的12.9%, 超过美国11.3%的份额。目前, 印度的国内生产总值已经超过了英国, 有望在2030年超过日本和德国成为仅次于美国和中国的世界第三大经济体。然而, 印度日益不稳定的周边关系成为其崛起不可忽视的外部威胁。此外, 由于美国等西方国家在印中关系等问题上的模糊态度, 印度对与西方国家建立正式军事联盟仍举棋不定。未来印度

可能会大力推进常规武装力量现代化并增强核威慑的力度。未来印度能否保持目前的上升轨迹，将取决于其维持政治稳定、经济快速增长、国内外安全以及前瞻性外交政策的能力。印度的崛起将提升其全球地位，并扩大美国在全球地缘政治新支点“印太地区”的利益。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/india-rise-to-prominence-opposite-of-china-by-brahma-chellaney-2023-09>

编译：刘楠

5、东亚论坛：日本转向与东盟建立更加平等的伙伴关系

9月4日，东亚论坛网站刊登澳大利亚国立大学亚太学院克劳福德公共政策学院编辑委员会的文章《日本转向与东盟建立更加平等的伙伴关系》。文章指出，东盟和日本正面临重新确定其伙伴关系目标和宗旨的挑战。外部环境迫使东盟和日本做出选择，区域力量关系在近年来发生改变。日本全球地位下降的同时，东盟的政治经济地位在不断升高。如今，日本和东盟都面临着新的外部挑战：不断变化的力量平衡和不断升级的大国战略竞争威胁地区稳定。日本和东盟国家都不能简单地选择一方或另一方。过去半个世纪，东盟与日本通过大规模的政治经济合作积累起来的财富和经验为塑造未来关系奠定了坚实的基础。现在，随着日本人口结构的变化和东盟面临的发展挑战不断增多，东盟与日本间的关系应从“赞助人-客户”或“捐助人-受援国”关系转变为平

等的伙伴关系。日本为东盟成员提供了通往七国集团的桥梁。但东盟也是日本处理与该地区国家关系的重要资产。同时，东盟还发挥了稳定大国竞争的政治支点的核心作用，东盟成为参与和管理该地区大国利益的有效机制。事实上，正是印尼（而不是东道主日本）在二十国集团（G20）大阪峰会期间提出了关于世贸组织改革的非正式文件，而这一议程对于捍卫东亚繁荣所依赖的多边贸易体系至关重要。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/09/04/japans-more-equal-partnership-with-asean/>

编译：李佳骏

6、布鲁金斯学会：评美国应否对华展开新冷战

9月1日，布鲁金斯学会网站刊登约翰·桑顿中国中心外交政策研究员帕特里夏·金（Patricia M. Kim）的文章《激烈但无关乎生存的竞争》。该文章指出，美不应将中国代入苏联的角色，因为与苏联不同的是，中美有着紧密的经济联系，且中国并不认为资本主义和民主国家是与其对立的。在没有实现更具建设性的共存的情况下，中美开展新冷战将是极不负责任的行为，也不符合两国利益。面对中国崛起带来的复杂挑战和机遇，美不应全面遏制，而应采取更多维的手段。第一，面对中国在其周边地区寻求军事优势的行为，威慑不是唯一的应对手段，加强与中国及其周边地区的经济、外交和安全关系对维护美国利益至关重要。第二，美对华去

风险政策需要考虑潜在的连锁反应，否则美自身会陷入困境。第三，美应提升自身软实力并为发展中国家提供资源，而不应限制这些国家与中国合作。第四，美不应将中国所有的努力都看作损害美利益的行为，许多全球性挑战，如俄乌冲突、核扩散、气候变化等，都需要中国参与解决。

<https://www.brookings.edu/articles/should-the-us-pursue-a-new-cold-war-with-china/>

编译：马莹芝

7、《国家利益》：瓦格纳在非洲已经并将继续取得成功

9月3日，《国家利益》杂志网站刊登大西洋理事会研究员，美国前非洲萨赫勒和大湖地区特使彼得·范（J. Peter Pham）的评论文章《瓦格纳在非洲的“价值主张”是什么》。文章指出，即便瓦格纳集团创始人普里戈任因故离世，克里姆林宫依旧希望这位雇佣军首脑的关系网存续下来，并继续利用其在非洲的网络扩大影响力和经济利益。该集团不仅在非洲从事军事活动，同时还在进行商业活动，其中包括一系列非法交易，影响力不容小觑。首先，瓦格纳提供的军事保护使非洲许多脆弱政权得以存续，这与西方盟国未能有力阻止政变却肆意威胁的做法形成对比。其次，虽然瓦格纳的服务并不便宜，但该集团也小心翼翼地允许当地精英与其合作，交易出售自然资源进入市场，从而获取巨额利润。因此作者认为，不论集团组织结构和继任者如何变化，瓦格纳在非洲

已经并将继续取得成功，西方盟国和非洲区域组织必须意识到这一威胁并制定应对政策。

<https://nationalinterest.org/feature/what-wagner%E2%80%99s-%E2%80%9Cvalue-proposition%E2%80%9D-africa-206763>

编译：庞远平

8、美国和平研究所评加蓬政变

8月31日，美国和平研究所智库网站发布亚奇伯德·亨利（Archibald Henry）和伊丽莎白·默里（Elizabeth Murray）合作撰写的文章《如何认识加蓬政变》。文章指出，如果加蓬军官们成功夺取政权，他们将结束邦戈家族55年的王朝统治。现任总统阿里·邦戈·翁丁巴总统的父亲奥马尔·邦戈从1967年统治加蓬直到2009年去世，同年阿里·邦戈当选继承他的父亲。政变成功后，政变领导人可能会利用公民的挫败感来获得其对政变的支持。然而，由于总统及其核心利益集团历来通过掌权致富，军政府很可能会以牺牲公民利益为代价继续敛财。在此背景下，域外大国、非盟与中非国家经济共同体对这次政变高度重视。作者认为，非盟和中非经共体的反应，地区及国际社会的调解对促进对话和恢复文官统治和宪法秩序的作用尤其值得关注。依靠武力而非法治对选举的神圣性以及整个非洲大陆文官统治和民主治理的未来都构成了严重威胁。非洲大陆每个国家都需要找到一个适合自身的方法从而使政权得以和平过渡。

<https://www.usip.org/publications/2023/08/what-know-about-ga-bons-coup>

编译：李成琛

9、东亚论坛：日本和东盟应发展新型平等伙伴关系

9月3日，东亚论坛发布神奈川大学法学院教授大场美惠（Mie Oba）撰写的评论文章《日本必须基于更加平等的态度与东盟交往》。文章指出，日本与东盟的国内外形势变化推动双方发展新型平等伙伴关系。20世纪60年代，作为世界第二大经济体的日本在东南亚国家具有强大的经济和政治影响力。然而，随着日本全球地位的下降，2022年东盟经济总量已达到日本的85%并依然呈现强劲的发展态势。目前，日本和东盟都因中美战略竞争而面临新的外部挑战：日美同盟基轴愈加深刻地阻碍中日安全关系稳定，美国在地区小多边战略联盟则逐渐威胁东盟中心地位和影响力。与此同时，鉴于中美对日本和东盟经济发展意义重大且两国均愈加重视制定经济安全政策，日本和东盟与中美间的经济合作陷入困境。因此，日本计划主动推动基于规则的地区秩序发展，并希望与东盟加强合作以维护地区秩序稳定并应对共同挑战。首先，双方可着力加强以海上合作为核心的防务与安全合作。其次，双方可增强贸易金融合作以促进经济发展。最后，双方可搭建多层次信息共享和知识交流渠道以强化战略互信。总体而言，鉴于国内形势已经发生重大变化且地区局

势日趋不稳定，日本和东盟应当基于国防安全合作、公平和可持续发展的经济发展以及相互理解来建立和发展新型平等伙伴关系。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/09/03/japan-now-has-to-deal-with-asean-on-a-more-equal-footing/>

编译：王一诺

10、《报业辛迪加》：印度的月球胜利

9月4日，《报业辛迪加》网站刊登联合国前副秘书长沙希·塔鲁尔（Shashi Tharoor）的文章《印度的月球胜利》。文章指出，印度在太空领域获取的成就大大加强了其外交实力，此次月球车首次登陆月球南极更是赢得了其他国家的尊重。印度的太空计划可追溯至1947年，是世界上历史最悠久的计划之一。从1969年来，印度空间研究组织就开始执行登月任务和火星任务，并创造了自己的运载火箭和卫星。印度在太空方面的进步很大程度上归功于尼赫鲁的努力，尽管当时印度深受贫困、文盲、饥饿和疾病摧残，但他仍致力于培养国民的“科学精神”。尼赫鲁在预算紧张的情况下采取自力更生的原则，这对印度的太空计划造成了持久影响，印度空间研究组织决定采取更慢、更节省燃料的方式登月就是一个重要例证。同时，印度空间研究组织开发本土技术和工艺，成为运载火箭和卫星的主要供应商，也是提供低成本发射服务的热门供应商。印度的太空计划促进了其国内发展，并在

国际层面提高了印度的公信力和影响力。专家预测，印度未来十年将从目前全球太空经济所占份额的 2% 上升到 10%，太空领域的成就也将反映到外交层面，展现出印度有能力扮演更具影响力角色的能力。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/india-chandrayaan-lunar-mission-bolsters-development-global-influence-by-shashi-tharoor-2023-09>

编译：施畅

11、外交政策焦点：评俄罗斯在古巴经济中的新存在

8 月 29 日，外交政策焦点智库刊登了纽约市立大学（CUNY）退休教授、专注于研究古巴以及俄罗斯革命和美国政治学者塞缪尔·法伯（Samuel Farber）撰写的文章《俄罗斯在古巴的新存在》。文章指出，2023 年年初，俄罗斯与古巴政府签署了一项协议，承诺大幅增加对古巴经济的参与，右翼俄罗斯人希望将古巴推向新自由主义经济，双方经济合作十分密切。基于此现实因素，考虑到美方的现实利益，需摸清俄与古巴经济合作现状、理清协作原因、评估发展态势。作者认为，俄古密切经济往来是双方经济疲软共同作用的结果，第一，乌克兰危机对俄经济造成严重影响，俄迫切希望寻找盟友消弭不良影响，维持其经济运转；第二，俄经济处于疲软状态，新自由主义运动未能克服长期以来的低经济增长率；第三，古巴面临着严重的经济危机，通货膨胀率达到

45%，经济发展低迷，滋生了移民潮等政治危机，由此可知俄古加强经济合作较为迫切。作者认为，俄古经济合作浮于表面，虽然当前双边政府签署了一项协议，承诺大幅增加对古巴经济的参与，古巴政府也在政策方面表明了诚意，但双方投资和合作仅停留在小型及地方型项目，贸易体量较小；作者认为，俄官僚主义色彩浓厚，缺乏民主和法治，俄对古巴的干涉不仅停留在经济层面，俄右翼对古巴也存在政治的干涉。俄经济参与无法满足古巴需求，右翼势力的干涉增加了俄在古巴推行国家资本主义的可能性，腐败和社会危机将大幅增加。美对俄罗斯与古巴的经济合作无需过于担心。

<https://fpif.org/the-new-russian-presence-in-cuba/>

编译：勾贺

12、《外交学人》：共和党首场总统辩论揭示对华政策分歧

9月1日，《外交学人》网站发布杜兰大学政治学博士研究生石佳晨（Jiachan Shi）所撰文章《首场共和党总统辩论揭示了对华政策的关键分歧》。文章对8月23日共和党首次总统竞选辩论进行了分析。文章指出，共和党建制派和“新右派”在对华政策方面的关键分歧在于：是否对中国问题采取干预主义的方法。以维维克·拉马斯瓦米（Vivek Ramaswamy）为代表的“新右派”人士主张“不干预主义”，敦促共和党对中国采取更加谨慎的外交政策，巧妙地避免了与中国的正面对抗。例如，拉马斯瓦米提议武装每个台湾家

庭，以提高对中国的“威慑”；他还提议通过限制美国公司在中国的扩张来对冲与中国的不公平贸易。以迈克·彭斯（Mike Pence）为代表的“建制派”人士主张里根式的“干预主义”，强调美国应当通过实力来实现和平，批评“新右派”的做法将成为对中国的绥靖政策。共和党建制派所拥护的里根主义与崛起的“新右派”所倡导的不干预主义之间的冲突，导致共和党内部对华政策分歧计划，扩大了共和党内部的鸿沟，正在加速党内不同利益集团的重组。

<https://thediplomat.com/2023/09/the-first-republican-presidential-debate-revealed-a-crucial-split-on-china-policy/>

编译：常家碧

13、《外交事务》：美需在产业战略上全面超越中国

8月28日，《外交事务》杂志在其网站刊登了斯坦福大学胡佛研究所访问学者迈克尔·布朗（Michael Brown）和华盛顿信息技术与创新基金会主席罗伯特·阿特金森（Robert Atkinson）共同撰写的评论文章《与中国真正的竞争》。文章指出，当前美中竞争的核心是技术和经济领域，而美当前提出的产业战略尚不足以“竞赢”中国，需要更全面的政策框架和持续的努力。文章在以下几方面为美国产业战略提出建议。在美国内层面，首先，政府应向民众强调对华科技竞赛的重要性和长期性，并奖励对推动赢得这场竞赛的公司和个人。同时，政府需要为先进产业制定全面的政策框架，不应

在竞争中维持自由放任政策，但也不应扶持某一特定公司，而应支持相应先进技术领域，并进行高额投资支持技术研发和人才培养。此外，各联邦政府部门和各州政府需要加强政策协调，保持政策步伐一致。最后，政府需要在资本市场创造更平衡的激励措施，鼓励企业多进行长期性和国内投资，减少短期主义行为。在国际层面，首先，应限制中国对美国及其盟友技术的利用，具体措施包括加强对侵犯知识产权行为的调查处罚、加强对先进产品的出口管制等。同时，美还应与盟友共同加强对中国贸易和投资行为的监管，包括更有效地审查对华投资、限制技术转让等。

<https://www.foreignaffairs.com/china/real-contest-beijing-industrial-strategy#author-info>

编译：雷文聪

14、《外交事务》：全球南方回归已成地缘政治事实

8月31日，《外交事务》杂志网站刊登了昆西研究所全球南方项目主任，乔治华盛顿大学兼职教师萨郎·希多雷（Sarang Shidore）撰写的评论文章《全球南方的回归——现实主义而非道德主义引发对西方权力的新批判》。文章指出，今天的地缘政治格局并非仅是由美等大国竞争决定的，全球南方已经回归并且对全球地缘政治格局产生重要影响。20世纪全球南方的不结盟运动建立在理想和共同的道德目标之上，在冷战结束后促使这些国家联合起来的道德主义消失了。

但是今天的全球南方的回归已经是一个地缘政治事实，今天全球南方的合作和行动是由国家利益驱动的。南方国家如今更懂得如何在大国竞争中与双方博弈，为自己争取利益。南方国家拒绝新冷战，因为有限的大国竞争对其有益，而新冷战将危及他们的利益。全球南方国家对自身在全球机构中的影响力非常不满。他们所获得的影响力无法与之日益增长的经济实力相匹配，这也加深了他们对当前世界秩序的不满，产生了进行实质性变革的迫切性。在气候变化和对抗美元霸权两个领域可以看到全球南方国家的协调。只要全球南方被排除在国际权力结构核心之外，其就有可能成为变革的力量，向大国施压，推动国际规则体系和秩序的变革。

<https://www.foreignaffairs.com/world/return-global-south-critique-western-power>

编译：林幼玲

15、《经济学人》：世界正走向新一轮核军备竞赛

8月29日，《经济学人》杂志网站刊登文章《新一轮核军备竞赛迫在眉睫》。文章认为，随着美俄两个全球最大核武国之间现存的最后一项军备控制协议暂停履行，核军控时代正在结束，世界正走向新的核军备竞赛。涉及中国的三边威慑，新一轮核军备竞赛可能比冷战时期更难阻止。作者提出四个原因：一是美国放弃军控协议，其在2002年、2019年分别退出《反弹道导弹条约》和《中导条约》；将于2026年

2 月到期的《新削减战略武器条约》很有可能被取消。二是俄乌冲突发生后，美俄相继暂停导弹及轰炸机动向的相互通知，双方姿态愈发不确定，核风险扩大。三是奉行“最小威胁”政策的中国不受条约限制，积极建设核力量；促使巴基斯坦、朝鲜和伊朗等国展开进一步核建设，核紧张局势全球性蔓延。四是革新性技术如传感、精度的改进加深对突然袭击致残的担忧，人工智能传播引发对计算机参与核战争的思考。作为回应，美频繁展示自身核威慑能力。目前美俄军控“对等”基础被“三种权力”格局打破，美俄之间保持必要渠道，美中探索达成非正式安排以管控危机。

<https://www.economist.com/international/2023/08/29/a-new-nuclear-arms-race-looms>

编译：李达镐

编译：李达镐、林幼玲、雷文聪、常家碧、马莹芝、庞远平、李成琛、王一诺、施畅、勾贺、李佳骏、刘楠、何秉轩、黄辉平、张瑞勇

审核：苗争鸣、姚锦祥、苏艳婷、文晶