



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2023年8月3-7日)

### 1、英国皇家国际事务研究所：俄罗斯-非洲峰会未能取得具体成果

8月2日，英国皇家国际事务研究所官网刊登文章《俄罗斯-非洲峰会未能取得具体成果》。文章指出，7月27日至28日，49个非洲国家派代表团前往圣彼得堡参加第二次俄非峰会，但其中只有17位国家元首出席，远低于2019年出席首届俄非峰会的元首数目。首先，非洲国家对俄乌冲突持矛盾态度。虽然大多数非洲国家支持领土完整，但在联合国批评俄罗斯在乌克兰行动的决议上，非洲国家的分歧比任何其他地区都大。峰会期间，非洲领导人提出了一项帮助化解冲突的建议，普京承认该建议可能成为和平的基础，尽管他声称基辅的袭击使停止敌对行动“几乎不可能”。除了乌克兰危机，黑海谷物倡议也成为峰会焦点。非洲参会国家的主要问题是乌克兰战争对非洲经济的影响，特别是粮食通胀。普京在峰会上宣布俄罗斯可以通过商业途径替代乌克兰的粮食出口，并将在未来几个月内免费向六个非洲国家提供2.5万至5万吨粮食，赠送俄方储存在波罗的海港口的化肥。

<https://www.chathamhouse.org/2023/08/russia-africa-summit-fai>

ls-deliver-concrete-results

编译：余洪奕

## 2、《金融时报》：美欧关系需要一个新框架

7月30日，《金融时报》刊登前美国驻欧盟大使斯图尔特·埃森斯塔特（Stuart Eizenstat）所撰文章《被需要的：美欧关系新框架》。文章指出，虽然北约在军事安全方面发挥不可或缺的作用，但美欧还需在超越北约职能范围的更广泛领域加以协调。美欧领导人间的峰会数量较少，在人工智能、补贴政策和气候变化等方面未事先协调而各自行动。文章提出，美欧应在今年秋天的美国—欧盟峰会上采取六项措施。一是认识到欧盟在安全领域发挥日益重要的作用。二是为跨大西洋协调建立机制，以防在未沟通情况下自行颁布法律而造成意外。三是重新谈判制定跨大西洋自由贸易和投资倡议，进一步推动双方经济一体化，并为双方投资贸易制定相互接受的西方标准。四是商业、劳工、消费者和环境团体重建1995年《新跨大西洋议程》中的跨大西洋私营部门组织。五是仿照北大西洋公约组织的北大西洋大会，建立跨大西洋大会。六是每年举行欧盟—美国峰会。

[https://www.ft.com/content/f94a4b1d-72af-4f93-ad6e-efc30a78c535?mc\\_cid=36e891c1fe&mc\\_eid=d16e402c97](https://www.ft.com/content/f94a4b1d-72af-4f93-ad6e-efc30a78c535?mc_cid=36e891c1fe&mc_eid=d16e402c97)

编译：王叶湑

### 3、《国家利益》：韩国未来是否应该拥有核武器计划？

8月6日，《国家利益》网站刊登了米切尔·布拉特（Mitchell Blatt）的评论文章：《为什么一些韩国人想要核武器》。文章指出，尽管今年美国核潜艇停靠在韩国港口，达成了《华盛顿宣言》，且这一宣言旨在缓和国内对朝鲜核计划的担忧，但有学者认为这并未从根本上解决韩国的问题。文章接着探讨了韩国所面临的多方面威胁。其中，朝鲜是最主要的威胁之一，不仅进行核试验，还测试了固体燃料火箭，并展示了其可用于针对韩国和日本的短程弹道导弹的微型核弹头。此外，中国和俄罗斯也拥有核武器，且与韩国关系日益紧张，这加剧了地区的紧张局势。在此背景下，一些人主张韩国应该拥有自己的核武器计划，以应对威胁。但另一方面，一些人认为这种核扩散可能引发地区的核军备竞赛，对韩国的稳定产生破坏性影响。尽管存在争议，但一项调查显示，70%以上的韩国人认为本国应该有自己的核武器计划。文章指出，即使支持本国核武器计划，也应该有合适的准备措施，而不是急于行动。一些专家认为，韩国的核武器计划可以增强地区安全，但也需要平衡考虑与核扩散相关的风险和挑战。作者认为，韩国应该在保持稳定和安全的前提下，审慎决策是否发展本国的核武器。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/why-some-koreans-want-nuclear-weapons-206688>

编译：顾程铭

#### 4、《国会山报》：人工智能将影响 2024 年大选

8月5日,《国会山报》网站刊登未来隐私论坛美国政策副主席阿米·斯捷潘诺维奇(Amie Stepanovich)与政策顾问琥珀·埃泽尔(Amber Ezzell)所撰评论文章《生成式人工智能可能会被用以窃取下一次选举——我们可以通过以下方式阻止它》,指出人工智能正成为2024年美国总统大选的重要影响因素。生成式人工智能算法可用于生成文本、音频、图像、视频及计算机代码等内容,其政治用途极为广泛。一方面,人工智能改变了政治宣传与舆论场域的互动模式。候选人和政党可以借助其制作宣传广告,为特定选民定制专属短信,并帮助其在社交媒体创造系统的政治形象。但另一方面,生成式人工智能会加剧仇恨信息或谣言的传播速度与影响效力,或将放大政治体系内部预先存在的歧视和不公平,激化社会矛盾。如若诸如种族、性别等偏见被渗透到中立的科技之中,部分弱势参选人将面临更多阻碍,选民被信息蒙骗与操控的可能将成倍增加。美国尚未制定法律来防止这一技术的滥用。为此,美国需鼓励各利益攸关方积极对话,推动生成式人工智能合法、合乎道德地被运用在选举活动之中;其次,基础教育也需要得到改进,在培养长期媒介素养的同时注重短期信息鉴别能力的提升。只有在有约束和规划的前提之下,人工智能才可能对人类社会产生积极而持久的影响。

<https://thehill.com/opinion/campaign/4133062-generative-ai-could-be-used-to-steal-the-next-election-heres-how-we-can-stop-it/>

编译：谭燕楠

## 5、《外交学人》：美国国家安全存在的经济“盲点”

8月3日，《外交事务》杂志网站刊登前美国财政部副部长贾斯汀·穆齐尼奇（Justin Muzinich）的文章《美国国家安全存在的经济“盲点”》。文章写到，美国的经济安全权力主要集中在美国财政部和商务部，这些机构拥有强有力的政策工具，但往往缺乏决策所需的多来源信息。作者认为，美国经济安全的一个关键问题是没有机构或组织负责定期对美国经济的脆弱性进行系统性评估。作者提醒，美国必须认真考虑人民币会如何冲击美元地位，与此同时在传统的国家安全领域，政府机构也需要不断对各自领域的风险进行评估和准备。作者认为，美国需要认识到贸易创造的依赖性对降低战争烈度的作用，但也要明白如果爆发战争，它也会增加脆弱性。作者建议，为了更好地维护美国经济安全，财政部、商务部和白宫都需要做出调整。财政部和商务部都应该设立专门负责长期经济安全问题的办公室，进行经济杠杆的脆弱性评估，以更好地了解美国拥有的经济杠杆以及在地缘政治紧张局势升级时可能被攻击的脆弱性。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/american-national-security-has-economic-blindspot>

编译：聂子琼

## 6、《外交学人》刊文分析俄乌网络危机对亚洲的未来影响

8月1日,《外交学人》网站刊登海军陆战队大学高级研究员布兰登·瓦莱里亚诺(Brandon Valeriano)和皮尔逊全球冲突研究与解决研究所研究员何塞·马西亚斯(Jose M. Macias)文章《俄乌网络危机对亚洲未来有何影响?》。文章指出,乌克兰危机是当前网络安全理论的重要试验场。人们期待在如今人工智能与网络攻击的帮助下,战争会发生新的革命,但事与愿违。根据美国战略与国际问题研究中心(CSIS)的报告显示,乌克兰危机期间统计的47起网络事件均未对局势造成影响。作者认为,网络行动本是制造混乱、避免溯源和防止冲突升级的有效工具,然而在乌克兰危机期间,这些特性并不突出有效,俄罗斯甚至从未对乌克兰军方实施网络攻击,仅关注了民用目标。网络行动终归只是一种软弱的胁迫性外交方式,并无足够影响力迫使目标实现。网络攻击未能发挥作用的原因是乌克兰的网络防御和与合作伙伴的合作,而民间的黑客很快便显露出颓势。这表明任何国家都不能依赖民间黑客,且各国需要建立与安全合作伙伴与私营部门的合作,从而防备未来可能的网络攻击。作者指出,亚洲地区预计将继续出现网络僵局,中国应该着重投资国内监控和情报收集方向。同时,各国应该注意到网络行动的真正作用应该是在冲突中控制国内外信息环境,从而影响舆论。

<https://thediplomat.com/2023/08/what-are-the-future-implicatio>

编译：施畅

## 7、大西洋理事会：美国需在欧洲找到战略转折点

8月1日，大西洋理事会网站刊登乔治·马歇尔欧洲安全研究中心国际与安全研究学院院长安德鲁·米塔（Andrew A. Michta）的评论文章《美国需在欧洲找到战略转折点》。俄乌冲突颠覆了欧洲国家处理安全问题的方式，瑞典和芬兰放弃不结盟立场转而加入北约，德改变与俄接触方式，法改变战略自主立场并积极支持北约与乌克兰，而美战略方针尚未发生历史性变化。文章指出，美需一项既能保障美利益又能大幅降低保卫欧成本的战略，即重点关注对俄有共同威胁认知并决心与美合作确保其安全的国家合作。北约内部出现了一种集体威慑和防御的共识，可为美国执行新战略提供北约框架。新美欧战略应优先考虑北欧、波罗的海和黑海间的“中间地带”国家。美应将部分部队从德国重新部署到芬兰、波兰、罗马尼亚与波罗的海国家，然后要求波兰在立陶宛取代德国，芬兰在拉脱维亚取代加拿大。文章总结称，强化美欧新战略有两个理由：一是俄对欧构成的威胁在东翼最为明显；二是德作为美和北约行动的后勤和训练中心，用以保护北约东翼及欧洲边境。若美计划加强北约并为印太地区腾出更多资源，需加快战略转变。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-united->

states-needs-its-own-strategic-turning-point-in-europe/

编译：刘力凤

## 8、《外交事务》：美中在气候合作的正确途径

8月3日，《外交事务》杂志网站刊登塔夫茨大学弗莱彻学院临时院长（Dean ad interim）凯莉·西姆斯·加拉格尔（Kelly Sims Gallagher）的《美中在气候问题上合作的正确途径：两国如何共同援助较贫困国家》。文章指出，美国气候特使对中国的访问促进了两国在气候变化方面的合作，双边将协调向发展中国家提供的气候援助，或为低碳经济发展、减少贫困和加强应对气候变化能力奠定基础。未来几十年，低收入发展中国家的排放量可能超过富裕国家，这些国家需财政支持应对气候变化并进行恢复。作者认为，建立一个美中共享的气候融资平台将为双边合作提供具体路径，帮助发展中国家实现可持续发展，并打破贫困和债务循环。该平台将以非政治化和务实的方式讨论气候融资解决方案，通过灵活运作的非正式合作论坛，各方可根据自身利益合作，并获得包括分散金融风险及增加信任的好处。此外，邀请其他合作伙伴参与可增加中立性并引入更多资金。美中将有机会开创一种全球南方绿色发展融资的新方法，并为其他国家树立榜样。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/right-way-america-and-china-cooperate-climate>



编译：罗柳青

## 9、《国会山》：特朗普再任对美国外交政策的影响

2023年8月1日，《国会山》网站发布了美国前国家安全顾问约翰·博尔顿（John Bolton）的评论文章：《飘忽不定、非理性且不受约束：特朗普再任对美国外交政策意味着什么》。作为曾与特朗普共事的官员，作者担忧特朗普再度当选对美国外交政策的消极影响。首先，特朗普既没有原则，也没有政策。他的决策方式较少权衡利弊，为人刚愎自用、反复无常。作者指出，特朗普容易听取最后发言者的意见，这本身就鼓励总统顾问、国会议员、政治盟友和外部利益集团为避免观点不被采纳而扰乱有序的决策。其次，特朗普蔑视知识，认为美国与外国，特别是竞争国家之间的关系主要是个人问题，并对威权领导人钦佩有加，这种来自美国总统的尊重令人费解，也存在风险。特朗普拥趸引用的“疯子理论”也不能很好地为其外交选择辩护。由于特朗普毫无原则的行为历史，他对美国的威胁不可预测。行动上的不可预测性可能会让敌人感到惊讶，但不可预测的政策举措只会让敌人相信特朗普不知道自己在做什么。同时，这种政策冲击会让美国盟友困惑沮丧，因为他们依赖稳定、一致的美国领导。此外，除了根据不充分的信息反思或讨论采取行动之外，特朗普在做出决定后也时常不负责任。当事情出错或者他改变主意时，他会试图与自己的决定保持距离，担心负面媒体报

道或引发政治批评。最后，出于宪法因素，很难预测特朗普二次当选的可能性。作者强调，特朗普长期忽视实质性外交原则和政策建设，这一空白对于理解特朗普第二任期至关重要，即一切取决于他自身。

<https://thehill.com/opinion/national-security/4129137-erratic-irrational-and-unconstrained-what-a-second-trump-term-would-mean-for-americas-foreign-policy/>

编译：赵书韞

## 11、《外交学人》：印度的斯里兰卡愿景落入窠臼

8月2日，《外交学人》网站发布斯里兰卡特约评论员拉辛德拉·库鲁维塔（Rathindra Kuruwita）所撰文章《印度——斯里兰卡的愿景文件：旧瓶装新酒？》。文章认为，尽管斯里兰卡总理在7月20至21日进行的访印之行被期待已久，并被广泛赞誉为巨大的成功，但若仔细阅读这次访问的成果，便将发现其并未实现真正的突破。文章从双方签署的愿景文件出发，探讨了该文件的实质与承诺的限度。一方面，两国提议加强海上、空中、电力和能源以及人与人之间的互联互通，实则与中方提出的“一带一路”倡议不谋而合。另一方面，尽管双方就港口建设、航班增设、跨海大桥、管道铺设和石油勘探等诸多领域展开了详细展望，但这些合作设想早因缺乏可行性和足够的经济价值难以落地而讨论数年。以跨海大桥为例，建桥所需的高昂成本，加之双方均无承建

大型桥梁的经验，使这项貌似可行的计划在实践中困难重重。文章总结称，印度和斯里兰卡的政治家经常大谈雄心勃勃的宏伟计划、大型项目和协议，承诺将彻底改变两国关系。然而，两国领导人都很清楚，现实中能够实现的目标存在结构性困顿。与此同时，在幕后，商人和官僚会致力于那些能让他们赚钱的项目。如果有人想知道哪些计划会真正实现，他们应该密切关注幕后的执行者和项目实际的商业价值，而不止于停留愿景文本的理想含义。

<https://thediplomat.com/2023/08/india-sri-lanka-vision-document-old-wine-new-bottle/>

编译：肇冠同

## 12、《外交事务》：德中关系的微妙平衡

8月1日，《外交事务》发布对外关系委员会（CFR）欧洲研究员莉安娜·菲克斯（Liana Fix）和莫里斯·格林伯格中国研究研究员刘宗媛（Zongyuan Zoe Liu）的联合署名文章《柏林与北京的微妙平衡》。文章指出，在过去两年间欧洲始终在探索如何处理与中美的关系，在制定新的对华政策过程中德国的作用不可忽视。7月，德国终于发布了新的对华战略，呼吁加强与布鲁塞尔和华盛顿的协调，同时与北京保持深厚的经济联系和全面合作。文章认为，该策略成功与否取决于德国是否能够兑现其对华新的、更强硬的言辞，即在政治风险面前不优先考虑经济利益。当前，随着世界主要

大国从全球化中撤退，经济政策变得更加以安全为导向，但德国目前并没有彻底改变与中国的经济关系的兴趣。德国在对华战略中尽管评估了北京的风险，但明确表示不想成为对抗中国的棋子。文章认为，德国政府对华战略的最终草案也没有对有潜在风险的中国企业进行强有力监管，这些遗漏削弱了原本强有力的经济去风险措施。可以看出，作为中美竞争中的第三方，德国和美国对华战略并不相同。正如战略文件所述，与中国的合作仍然是解决“许多最紧迫全球挑战”的“基础”。文章认为，德国与欧盟应该合作制定对华战略，为此首先德国不应该做出违背战略利好中国的决策；其次德国不能高估中国对俄罗斯的影响力，进而对华让步；最后德国绝不能像对待俄罗斯那样，认为对欧洲市场的依赖会限制中国的地缘政治野心。总之，德国的对华战略提供了一个可参考的基准，但对欧盟内部对华战略的决策影响仍然不明朗。

<https://www.foreignaffairs.com/europe/berlins-delicate-balance-beijing>

编译：余懿

编译：赵书韞、黄思予、肇冠同、余懿、罗柳青、施畅、张丁、聂子琼、刘力凤、余洪奕、王叶湑、顾程铭、谭燕楠  
审核：郑乐锋、周武华、苗争鸣、聂未希、贺刚、申青青