



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年7月19-20日)

1、《国会山报》：美国必须加快高超音速导弹的发展

7月19日，《国会山报》发表了美国前国防部助理部长、国家战争学院教授唐纳德·洛伦（Donald P. Loren）的评论文章：《当代“斯普特尼克时刻”：美国必须加快高超音速技术的发展》。作者指出，在冷战初期，苏联先于美国发射全球第一颗人造卫星“斯普特尼克”一事给美国国家安全和声誉带来巨大冲击，并刺激后者奋发“雪耻”，在四个月后将能力更强的“探索者一号”送入轨道。如今，美国在高超音速导弹能力方面落后于中、俄两国，似在上演现代版“斯普特尼克时刻”。作者表示，尽管美国步入了对高超音速能力的研究和测试阶段，但竞争对手似乎已经部署了作战系统，这些系统由于高速度和机动性而难以防御。从财务预算和国防政策来看，美国在这方面能力的相对滞后并非是因为缺乏投入资源的意愿，也不是没有意识到研发先进武器系统的必要性，其政策关注与能力部署之间的脱节或源于国防部多年来对国防工业缺乏明确的高超音速技术目标和对创新的承诺。其结果是，国防部资助重复项目的情况屡见不鲜，这些项目在地缘政治上没有起到任何推动作用，而且仍然依赖于

国会的持续资助。同时，国会急于将小成功视为胜利，不愿继续容忍进度延误和测试失败。作者指出，目前在开发高超音速能力方面缺乏重点，这导致供应商数量有限、生产能力有限，同时制造、材料和测试基础设施也无法支持大规模开发和及时投入使用。此外，国会预算办公室在 2023 年 1 月的一份报告中对高超音速技术进行了冷淡的评论，缺少紧迫性。作者强调，美国必须像应对昔日应对苏联人造卫星威胁般克服挑战；强化政企合作，统筹资源和需求，以此追赶竞争对手的高超音速技术进步。

<https://thehill.com/opinion/national-security/4103453-a-modern-sputnik-moment-us-must-get-up-to-speed-on-hypersonics/>

编译：赵书韞

2、大西洋理事会：俄方表态难以改变阿伊三岛争端现实

7 月 18 日，大西洋理事会网站发布美国乔治·梅森大学政治学教授兼大西洋理事会客座高级研究员马克·卡茨（Mark N. Katz）所撰文章《俄罗斯真的站在阿联酋一边，与之一同反对伊朗吗》。文章就俄罗斯在阿伊三岛主权争端中的立场进行了分析。文章首先介绍了争端的背景：在阿联酋 7 个酋长国成为英国“保护国”的时期，海湾地区的阿布穆萨岛、大通布岛和小通布岛曾处于英国的控制之下，但在英国撤离后伊朗率先占领这三座岛屿，此后阿联酋一直争夺三座岛屿的主权。今年 7 月 10 日，俄罗斯-海合会战略对话会

在莫斯科举行，会后联合声明赞同通过对话谈判或者国际法院（ICJ）来和平解决岛屿问题，俄方态度引起伊朗的强烈不满。文章指出，伊朗认为其对这三个岛屿的所有权已成为既定事实，不愿意与阿联酋谈判，也不允许国际法院就此事做出裁决。鉴于伊朗在乌克兰问题中向俄罗斯提供的无人机援助，俄方对阿联酋和海合会立场的支持立场另伊朗尤为气愤。俄罗斯此举可能出于两种考虑：其一，俄罗斯希望加强对阿联酋和其他海合会国家的出口，并从这些国家获取更多投资，而同被西方制裁的伊朗无法对俄提供这一经贸利益；其二，俄罗斯可能进行了冷酷的政治计算，虽然阿联酋和其他海合会国家可以与西方或俄罗斯合作，但俄罗斯不必担心伊朗与西方的合作前景会增加。文章同时表示，不应夸大该联合声明对于解决阿伊三岛争端的重要性，伊朗不会与阿联酋进行谈判，更不会同意国际法院介入，伊朗控制三个岛屿的现实并未改变也难以改变。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/russia-gcc-uae-iran-islands/>

编译：吴子浩

3、洛伊研究所：《欧盟人工智能法案》草案的现实意义

7月18日，洛伊研究所发布昆士兰大学研究员、毕马威澳大利亚副主任梅琳达·兰金（Melinda Rankin）所撰文章《监管人工智能：欧盟如何让我们更接近》。文章指出，上个月，

欧洲议会通过一项《欧盟人工智能法案》草案，代表世界监管人工智能最全面、最激进的一步，对国际监管标准产生深远影响。该法案出台之际，人工智能发展的关键技术领导者们公开表达了对人工智能威胁人类的担忧。文章强调，为缩小人工智能的监管差距，并试图为安全的人工智能创造先决条件，澳大利亚和其他国家能从欧盟人工智能法案草案中学到什么？《欧盟人工智能法案》草案旨在引入三种风险类别：一是如果人工智能模型被视为不可接受的风险，就会被禁止使用。该法案旨在禁止欧盟各国当局在公共场所引入人工智能社会评分系统及用于执法目的的实时生物识别系统。澳大利亚和其他国家可以考虑采取类似做法，确保人工智能与澳大利亚民主和社会价值观保持一致，阻止对人工智能的恶意使用。二是被视为高风险应用的人工智能系统需遵守特定的法律义务，如透明、公平和公正。三是低风险的人工智能模型将不受限制，包括电脑游戏中使用的人工智能模型。文章认为，通过法律标准对人工智能系统风险进行分类并不会限制创新，而是为企业和消费者提供明确规则。《欧盟人工智能法案》草案绝不是灵丹妙药。然而，这是防止人工智能对人类产生最坏影响关键而重要的第一步，也是我们如何控制人工智能的未来展开必要讨论的第一步。

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/regulating-artificial-intelligence-how-eu-just-got-us-closer>

编译：黄思予

4、《外交学人》：乌克兰危机中的“非洲和平倡议”

7月19日，《外交学人》网站发布“重新想象发展”政策分析师奥维格伟·埃古古（Ovigwe Egugue）所撰文章《非洲能否成为乌克兰危机的调解者？》。文章认为，非洲代表团在会见俄乌双方后提出的“非洲和平倡议”与中国此前提出的方案大致相同，但也存在一些重要的不同之处，使其更有可能取得成功。紧接着，文章分析了非洲和平倡议的若干优势和缺点。在优势方面：第一，非洲的计划之所以能够成功，与其代表的全球政策和区域政策的连续性紧密相关，近几个月来，非洲在全球舞台上积极扮演角色并发挥影响的认真态度已不容忽视。在大国冲突的背景下，非洲各国政府正努力重组和改革从发展金融、贸易到安全的全球机构，和平倡议符合这一愿景。此外，和平倡议也是冲突开始以来非洲与基辅和莫斯科接触的延续，即以对话和外交解决方案为核心。第二，非洲的倡议借鉴了大陆本土冲突和解的经验，带有浓厚的现实色彩，使其更加可信。第三，非洲在联合国拥有最大的投票权，乌克兰和俄罗斯都能从与非洲的接触中获益，并且非洲的提议被认为更真正保持中立，因此有可能为各方所接受。缺点方面，首先，非洲和平倡议被一些人视为南非总统拉马福萨为应对美国的制裁呼吁、挽救国家形象而匆忙制订的计划，其主张可能缺乏持久性。其次，由于缺乏更有力的、由非盟主导的拟议框架的制定工作，非洲领导人在访问基辅和莫斯科期间实际上只能代表各自国家发言。因

此，由于以上两个因素，仍然存在一些对非洲和平倡议效力的怀疑。文章认为，尽管存在一些不足，如果非洲和非洲领导人成为和平与缔造和平的代名词，世界也将从中受益。

<https://thediplomat.com/2023/07/will-africa-rather-than-china-be-the-peacemaker-in-the-russia-ukraine-war/>

编译：肇冠同

5、英国皇家国际事务研究所：全球贸易前景黯淡

7月17日，英国皇家国际事务研究所(Chatham House)发布全球经济与金融项目副研究员大卫·卢宾(David Lubin)撰写的评论文章《全球贸易衰退或已开始》。文章指出，全球进口量年增长率在去年底和今年年初持续为负，全球贸易承受巨大压力，衰退将严重冲击新兴经济体。近期全球贸易增长乏力主要受三大因素影响，一是各国疫后经济复苏的差异化政策推动国际贸易出现短期机会性增长，相关现象难以持续；二是以发达国家为代表的各国消费支出呈现从商品向服务转变的趋势，贸易增长动力下降；三是中国“无刺激”复苏的本质制约全球贸易增长。展望未来，全球贸易增长前景黯淡，未来全球需求扩张有限。在此背景下，全球化速度低于收入增长速度叠加保护主义抬头、地缘政治紧张局势和供应链本地化，将促使新兴经济体遭受尤为巨大的损失。总体来看，鉴于相关不利因素在中短期内持续存在，全球贸易增长前景严峻。

<https://www.chathamhouse.org/2023/07/global-trade-recession-may-have-already-started>

编译：王一诺

6、《外交事务》：美国应适应中国在中东增长的影响力

7月17日，《外交事务》网站刊登由卡内基国际和平基金会研究员詹妮弗·卡瓦诺（Jennifer Kavanagh）和弗雷德里克·韦雷（Frederic Wehrey）撰写的评论文章《多边结盟的中东》。文章指出，近期美国在中东地区进行了日益频繁的军事演习、部署了越来越多的军事装备并扩大了与阿联酋等国的武器交易，意味着美国对其在中东影响力下降感到焦虑。文章随后为美国如何适应中国在中东日益增长的影响力提出了建议。首先，美国应放弃其陈旧的、以安全为中心的战略，停止一味地扶持亲美政权，而是应该利用其比较优势，注重当地人力资本、教育、绿色技术和数字平台的发展。其次，美国不应利用其在非洲的军事存在采用排他性措施。因为虽然中国仅在吉布提拥有一个军事基地，对中东的军售额度也不及美国，但中国在该地区进行了大量民用基础设施的投资，获得了广泛的影响力，中东国家也不愿在美中之间选边站。最后，美国应利用中东国家对多边结盟的兴趣与地区国家组建诸个“小多边”伙伴关系，以应对经济多样化、治理和气候变化等问题，进而重振美国经济话语权，扩大美国影响力。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/multialigned-middle-east-china-influence>

编译：高隆绪

7、《外交学人》：洪森在柬埔寨的政治生涯进入新阶段

7月18日，《外交学人》杂志发布了客座作者马库斯·卡尔鲍姆（Markus Karbaum）撰写的文章《洪森在柬埔寨寻找神奇的政治公式》。文章指出，柬埔寨的长期首相洪森的Facebook账户因其对政治对手的暴力威胁被封禁了六个月，但这并未威胁到他在即将举行的议会选举中的胜利。因为他已经采取措施将其唯一的有实力的政治对手烛光党排除在外，预期国民议会将继续由后社会主义柬埔寨人民党的政治家组成。洪森的政治生涯进入了新的阶段，新内阁的组成可能预示着一场关键的代际更迭，很多长期任职的部长可能会被迫退休。洪森已经决定将他的长子洪马奈任命为继任者，使得权力交接的时机和方式不甚明确。柬埔寨正在进入过去25年来最脆弱的政治阶段。对于洪马奈来说，他的父亲的影响力可以保护他免受潜在竞争者的威胁，但是也可能限制他建立自己的权力资源。这种长期过渡使得新的权力结构可以逐渐得到社会认可，并为未来政权稳定铺平道路。作为洪森的儿子，洪马奈继承了一份复杂的遗产。作为西点军校和布里斯托大学的毕业生，洪马奈拥有优秀的教育背景，并已积极参与社会事业，在全国范围内享有声誉，在年轻人中

广受欢迎。然而，他父亲的统治风格基于腐败、裙带关系和各种势力，已难以适应现代经济要求。留给洪马奈的是一个腐败横行、官僚机构效率低下的政权，这也阻碍了柬埔寨在全球价值链中的竞争力。此外，柬埔寨经济与中国紧密相连，洪马奈必须解决这个问题，以防止过度依赖中国。尽管西方对柬埔寨的批评声音不断，洪森却开启了与西方国家重新接触的可能性，为洪马奈提供了政治操作的余地。

<https://thediplomat.com/2023/07/in-cambodia-hun-sen-searches-for-the-magic-political-formula/>

编译：陈盈颖

8、新加坡东南亚研究所：泰国总理选举前景不明

7月14日，新加坡东南亚研究所（ISEAS）刊登泰国研究项目的客座研究员那蓬·贾图斯里皮塔克（Napon Jatusripitak）撰写的评论文章《皮塔与当权者的对奕》。文章称，泰国总理选举前景不明。7月13日，泰国国会举行总理选举投票，前进党领导人、泰国总理唯一候选人皮塔·林贾罗恩拉特仅获323票，未能成功当选。在保守派把持的上议院中，皮塔仅获得13张支持票侧面反映出保守派对皮塔的不满。尽管国会表示将于19-20日举行二轮投票，但民选总理皮塔能否再次被提名为候选人存在极大不确定性。其一，皮塔议员资格是否合法尚存争议。选举委员会已将皮塔持有媒体公司股份指控提交宪法法院。若裁定违法，皮塔将被停职

并被取消议员资格，前进党也面临解散风险。其二，前进党牵头组建的“八党联盟”对继续提名皮塔为候选人存在分歧。由于前进党试图修改泰国刑法第 112 条有关“冒犯君主法”条款，皮塔极难在二轮投票中获得上议院支持。若皮塔再次落选，“八党联盟”组建联合政府的计划将落空。其三，“八党联盟”第二大党为泰党摇摆不定。鉴于皮塔当选面临重重阻碍、“八党联盟”组建政府前景不明，为泰党为重回权力中心可能退出“八党联盟”，转而与有军方背景的帕朗·普拉查拉特党或自豪泰党结盟以赢得上议院支持。

<https://fulcrum.sg/pita-and-the-people-versus-the-powers-that-be/>

编译：范诗雨

9、Politico：拉共体不愿附和欧盟谴责俄罗斯

7 月 17 日，Politico 网站发表了由记者卡米尔·吉斯（Camille Gijs）、莎拉·安妮·阿鲁普（Sarah Anne Aarup）和汉斯·冯·德·伯查（Hans von der Burchard）共同撰写的文章《俄乌战争闯入了欧盟-拉共体峰会》。文章指出，在 7 月 17 日召开的的欧盟-拉美和加勒比国家共同体峰会上，欧盟领导人与拉共体国家领导人争论不休。尤其在俄乌冲突上，这场期待已久的峰会已成为立场分歧的牺牲品。欧洲人本希望说服拉共体国家签署一份严厉谴责俄罗斯入侵乌克兰的声明，而拉共体方面则认为，此次峰会不是讨论乌克兰

问题的场合。峰会第一天的主题就是确认加强洲际关系，但随着欧盟谈判代表试图说服拉美国家谴责俄罗斯在乌克兰的战争，这一崇高的谈话很快就落空了。原本这次峰会旨在加强欧盟和拉美之间的合作和对话，但由于欧盟试图说服拉美国家谴责俄罗斯在乌克兰的战争行为，使得双方无法就联合声明达成一致。在峰会召开前，双方就一直在争论是否要在峰会公报中提及俄乌冲突。原本长达 16 页的公报已大幅缩减，一份较早的公报草案称“以最强烈的措辞谴责俄罗斯对乌克兰的侵略战争”，而在后来的版本中成了各国“对正在进行的战争表示关切”。直至峰会第一天晚间，双方仍在就文件措辞进行谈判。尽管本次峰会未能达成一致，但欧盟和拉美地区之间的合作仍将继续。双方将继续探讨其他议题，并努力解决存在的分歧。

<https://www.politico.eu/article/russia-war-ukraine-condemns-eu-latin-america-reunion-to-failure/>

编译：石佳怡

编译：高隆绪、范诗雨、陈盈颖、王一诺、石佳怡、赵书韞、
吴子浩、黄思予、肇冠同

审核：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青