



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年7月14-18日)

1、《外交学人》：无人作战时代的东亚

7月15日，《外交学人》杂志网站发布越南富布赖特大学社会研究学院助理教授托拜亚斯·伯格（Tobias Burgers）与英国南威尔士大学访问学者斯科特·罗曼纽克（Scott N. Romaniuk）共同撰写的文章《无人作战时代的东亚》。文章指出，随着军用无人系统的普及，东亚、台海等热点地区的安全困境正在被重塑。从攻防视角来看，无人系统更利于进攻。相比载人系统，无人系统具有低成本、长续航等优势；而对于防守方而言，无人系统无法与进攻方进行直接沟通、也无法应对敌人出于政治目的的入侵，防御效果并不明显。此外，军用无人系统的使用增加了发生误判、意外以及冲突升级的可能性。作者认为，由于无人系统缺乏人类操作员，“摧毁无人机”在攻防双方看来可能烈度较低、后果较轻，这可能导致双方在武器选择上缺乏克制。目前，日本和中国台湾地区已将针对无人系统的强硬反制措施列入战略。同时，由于无人系统限制了操作人员相互通信或发送信号的机会，防守方可能选择用无人武器打击进攻性无人系统，在这种情

况下，由于缺乏公认的无人武器行为框架，也缺乏既定的规则和规范，很可能导致意外冲突升级。

<https://thediplomat.com/2023/07/east-asia-in-the-era-of-unmanned-wars/>

编译：胡宇恺

2、《外交学人》：美国气候特使约翰·克里来华会谈

7月17日，《外交学人》网站评论美国气候特使约翰·克里与中国气候变化事务特使解振华的会谈。文章指出，这是自中断近一年后，世界上两个最大碳排放国代表首次进行讨论。中国是全球最大的煤炭生产和消费国，同时也在积极发展太阳能和风能等可再生能源，承诺在2030年前实现碳达峰，并在2060年前实现碳中和。而美国和欧盟敦促中国设定更高减排目标。克里计划通过此次访华推动中国减少对煤炭的依赖，并设定甲烷排放目标。中国此前拒绝大幅削减，表示作为发展中经济体不应遵守与西方发达经济体相同的气候标准。克里回应称，中国作为世界第二大经济体，此主张与经济规模之间有明显差距。目前，中国中断了与拜登政府的一些中高层接触，包括在气候问题上的接触，以表达对时任众议院议长南希·佩洛西于2022年8月窜访台湾的愤怒。克里在访问前对议员们表示，拜登政府对北京的目标是“在不做出任何让步的情况下维持稳定”。文章援引新华社评论称，近期中美官方互动是“防止进一步误判、引导双边关系

重回正轨的好兆头”。中美合作要健康可持续，就必须把双边关系视为一个整体。

<https://thediplomat.com/2023/07/us-climate-envoy-john-kerry-is-in-china-for-talks/>

编译：陈麒超

3、美国企业研究所：埃尔多安错误的外交决策

7月17日，美国企业研究所发布高级研究员迈克尔·鲁宾（Michael Rubin）的文章《埃尔多安的错误：土耳其联合阿塞拜疆惩罚亚美尼亚》。文章指出，埃尔多安开启执政的第三个十年，准备在反对派受到削弱的情况下施展其外交抱负——改变凯末尔的遗产，成为“伊斯坦布尔的伊玛目”或“伊斯兰教法的仆人”。埃尔多安联合同族同种的阿塞拜疆惩罚古老的基督教国家亚美尼亚，并在亚美尼亚选择民主的背景下与普京相互勾结。2020年，阿塞拜疆在奥斯曼帝国入侵亚美尼亚一百周年之际利用F-16战斗机突袭纳卡地区，并封锁拉钦走廊；埃尔多安则与阿塞拜疆领导人阿利耶夫一道，禁止记者和外交官进入纳卡，以避免媒体揭露真相。《保护人道主义走廊法》没有豁免权。如果阿塞拜疆阻止美国的人道主义援助，它必须被施以严厉的制裁，而对阿塞拜疆采取行动但忽视土耳其相当于治疗症状但忽视病根，土耳其不应获得美国的豁免。美国需要把目光放长远，坚持原则有时是最明智的外交方式。

<https://www.aei.org/op-eds/erdogans-foul-play-turkey-is-teaming-up-with-azerbaijan-to-punish-armenia/>

编译：李星原

4、《国家利益》：美国需效仿中国将经济与安全相结合的中东战略

7月17日，《国家利益》网站发表了美国国际开发署董事会成员哈利·利普曼（Harley Lippman）撰写的文章《中国有明确的中东战略。美国有吗？》。文章认为，中国在中东地区的战略将建立经济关系作为发展安全合作的基础，美国需效仿这一结合经济与安全的地区战略模式发展与中东国家关系，并对抗中国的地区存在。文章首先指出，经贸关系与技术竞赛无法孤立看待。中国致力于与中东国家发展务实的经济关系，通过“一带一路”倡议投资地区实体和数字基础设施，发展贸易和技术中心、人工智能、数字产业和智慧城市等，实质上扩大了其在中东地区的经济、外交、技术等方面的影响力，对美在当地的信息安全与技术发展构成了安全威胁。中国与中东国家的经济关系成为其深入地区政治和安全问题的基础，使得美国盟友伙伴关系的稳定性受到挑战。文章强调，美国需避免中东地区经济-安全合作的二分，在加强技术投入、推进海湾经济多元化的同时，提升战略参与以巩固与中东盟友关系，对冲中国在该地区的全方位渗透。

<https://nationalinterest.org/blog/eurasia-transition/china-has-clear-middle-east-strategy-does-america-206641>

编译：蔡依航

5、《报业辛迪加》：美国经济是否将软着陆？

7月17日，《报业辛迪加》网站刊登哈佛大学资本形成与增长学教授、克林顿总统经济顾问委员会成员杰弗里·弗兰克尔（Jeffrey Frankel）的署名文章《美国经济是否将软着陆？》。文章认为，尽管不少专家承认美国经济正在衰退，但实现软着陆仍有可能。自2022年3月美联储加息并缩减资产负债表以来，经济学家们一致认为美国经济正在走向硬着陆，甚至有人断言经济已经开始萎缩。作者指出，虽然激进的货币紧缩政策往往会导致经济衰退，但并不意味着经济硬着陆不可避免。软着陆的最佳定义是产出增长和就业逐步放缓至低于其潜在和自然增长率的水平，同时通货膨胀下降。严重的经济衰退可能会使美联储实现今年将通胀率降至2%的既定目标。但是，避免严重紧缩的社会成本意味着将通胀率稳定在3-4%，并将2%作为长期目标——这样的数据可被视为软着陆。经济衰退不可避免，每一次经济扩张都会有结束的时候。但与普遍看法相反，作者认为没有理由在2022年宣布经济衰退，也没有理由预测2023年甚至2024年会出现衰退。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-economy-soft-landing-still-possible-by-jeffrey-frankel-2023-07>

编译：邵志成

6、《纽约时报》：耶伦称富裕国家应加快债务减免

7月16日，《纽约时报》官网刊登记者艾伦·拉波特（Alan Rappeport）所写报道《“我们必须走得更快”：耶伦称富裕国家应加快债务减免》。文章指出，美国财政部长耶伦在G20财长会议召开前夕号召国际债权人为面临违约的发展中国家提供债务减免。耶伦提到包括中国在内的国际债权人近期达成一项帮助赞比亚偿还债务的协议，并声称这项协议应成为帮助斯里兰卡等国加快债务减免和恢复经济增长的蓝本。耶伦指出，全世界一半以上的低收入国家处于或接近债务困境，比2015年翻了一倍，她将敦促二十国集团成员允许穷国债务重组并提高重组流程的透明度。除了债务困境以外，各国财长还将讨论如何加快世界银行和其他区域开发银行的现代化进程。

<https://www.nytimes.com/2023/07/16/business/janet-yellen-india-g20.html>

编译：余洪奕

7、《纽约时报》：北约服务美国主导的世界非常“成功”

7月11日,《纽约时报》刊登格雷·安德森(Grey Anderson)和托马斯·米尼(Thomas Meaney)所撰文章《北约并非它自称的那样》。北约在四年前另一次峰会时处于“低水位”,还被法国总统描述为“正在经历脑死亡”。但自乌克兰危机后,局势发生变化,拜登政府甚至可以宣布它已“北约化”欧洲大陆,甚至曾经持有“欧洲使北约分散其东亚注意力”观点的批评者也开始承认北约的主要目标是保护欧洲。文章认为,北约向来不以集结军事力量为主要目标,甚至其冷战时期的兵力也只占华约兵力的一小部分。反之,北约的目标是将西欧和美国对世界秩序的主导计划相联系,使美国把对欧保护作为杠杆,在贸易、货币等问题上获得欧洲支持让步。在这一方面,北约的使命非常“成功”。在其冷战对手“垮台”后,北约并未解散而开始真正发挥其作用。经济方面,北约充当东欧发展投资安全的评级机构,推动潜在合作伙伴坚持自由市场;政治方面,当欧洲充满社会主义、民族主义情绪时,北约仍坚持推动大西洋一体化,如在1999年促成捷克加入北约;国防领域,北约将欧洲拉入了对美防务力量依赖,以低廉成本确保了美在欧影响力;“印太”事务上,虽然切断欧中联系仍难以想象,但欧洲已开始在包括亚太的北约战区追随后者领导。文章最后提出,北约在整个冷战期间都饱受争议,而现在反对的声音比以往任何时候都小,所以北约大可不必担心网络虚假信息破坏其影响力。

<https://www.nytimes.com/2023/07/11/opinion/nato-summit-vilnius-europe.html?smid=nytcore-ios-share&referringSource=articleShare>

编译：王叶湑

8、《国家利益》：美国必须修复与沙特阿拉伯的关系

7月14日，《国家利益》网站发布了来自战略与国际问题（CSIS）研究中心高级研究员杰拉尔德·海曼（Gerald F. Hyman）的评论文章《美国必须修复与沙特阿拉伯的关系》。文章指出，中东各国政府，尤其是海湾国家，认为美国在该地区的利益正急剧减弱，从而导致对其安全承诺的不确定性。拜登政府官员的言论以及美国外交政策的变化加剧了中东国家的被抛弃感。沙特阿拉伯对美疑虑最深。第一，沙特认为美国未能在2019年对伊朗武装和支持的胡塞武装对沙特的袭击做出强有力的回应。第二，沙特阿拉伯王储穆罕默德·本·萨勒曼（MBS）被卷入谋杀记者卡舒吉的争议，这进一步破坏了美沙关系。第三，油价上涨也增加了其与美国的摩擦，使沙特更加倾向于与中国加强关系。文章认为美国与沙特关系的疏远不符合两国利益，也为其他国家提供了机会。为了维护地缘政治利益和稳定海湾地区，美国和沙特需要修复关系。美国众议院应持友好态度访问沙特，明确表达对改善两国关系的兴趣。海湾国家也应相信美国会采取适当行动，以维护该地区的稳定和安全。

<https://nationalinterest.org/feature/united-states-must-repair-its-relationship-saudi-arabia-206630>

编译：顾程铭

9、《国会山报》：质疑美国对乌克兰的政策是爱国行为

7月15日，《国会山报》网站刊登里根与布什总统政策顾问道格拉斯·麦金农（Douglas MacKinnon）所撰评论文章《质疑美国对乌克兰的政策是爱国行为》，指出随着核冲突风险的上升，乌克兰危机正在美国政策的影响下濒临失控。一方面，近期拜登总统批准向乌克兰转让被100多个国家禁止使用且对平民伤害极大的集束炸弹，这一举动激起了国内国外的声讨；另一方面，随着乌克兰“入约”正式提上日程，北约部分领导人对引发第三次世界大战的担忧凸显。美国及西方的政策已激怒俄罗斯，其领导人多次威胁将采取核打击行动。但这一危险局势并未引起足够关注。美国政府、媒体、学术界以及盟友都纷纷倒向乌克兰，质疑声与反对声往往被淹没。实际上，质疑美国对乌政策是最“亲美”的行动之一。最重要的问题是，美国及其盟友支持乌克兰是在寻求拯救乌克兰人民，还是将这场冲突视作测试武器系统、消耗过剩军需、为军工利益集团攫取利益的机会？如果是前者，那么西方世界已经失败。危机甚至威胁到了美国本土公民的权益与福祉。众议院报告显示，乌克兰情报部门甚至可以干涉美国人在社交媒体上的发言自由。无论如何，美国人应以文明方

式自由地讨论美国参与乌克兰事务的程度，西方的对乌政策也应更为审慎。

<https://thehill.com/opinion/international/4098362-questioning-a-american-policy-in-ukraine-is-patriotic/>

编译：谭燕楠

10、东亚论坛：东南亚的经济安全与对冲

7月12日，东亚论坛发表澳大利亚国立大学政治与国际关系学院高级讲师达伦·利姆（Darren J. Lim）所撰时评《东南亚的经济安全与对冲》。文章认为，在中美不断寻求经济和科技相互依存武器化与扩大国家安全范畴的背景下，为经济发展寻求稳定地缘政治环境的东南亚国家可将对冲作为国家外交和安全的一种政策选择。首先，维持对冲战略需要东南亚国家在一个部分脱钩的经济互动体系中定位，避免偏向中美任何一方。其次，东南亚各国政府将不得不在谁提供技术产品及其中嵌入的标准方面做出选择，这些选择会有很强的零和色彩。考虑到经济对冲实际影响领域是关键技术标准问题，而技术标准的基础是互操作性（interoperability），即国家技术系统之间的兼容性。作者建议东南亚国家可以各自单独努力或依附东盟集体行动，通过传播技术标准来实现对冲，而不是强迫各国选择某一个技术生态系统。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/07/12/economic-security-and-hedging-in-southeast-asia/>

编译：陈熙芮

11、《外交事务》：美国需要摆脱冷战思维

7月13日，《外交事务》杂志网站刊登哈佛肯尼迪学院贝尔弗中心应用历史项目研究人员贾斯汀·温诺库尔（Justin Winokur）的《冷战陷阱：对美国统治时代的记忆如何阻碍美国的外交政策》。文章指出，美国在面临新的全球情势时倾向于以冷战历史为参考，这种思考方式存在多种负面影响。第一，阻碍了美国对新战略的探索。与冷战历史不同，美国的地位正在下降，面临多极世界的挑战。第二，扭曲了对现实的理解。美国难以应对灰色地带的冲突和复杂的伙伴关系。第三，限制了对谈判的理解。美国认为谈判是背叛或革命性的行为。最后，美国难以降低外交政策的非军事化程度，并忽视了历史提供的教训。作者呼吁美国应超越冷战，寻找应对多极世界的新方法。美国应了解多极秩序的历史，学习如何在资源有限的情况下管理能力，摆脱冷战的束缚。然而，美国不能简单复制过去的战略，而应根据当今世界的需求和条件制定新的外交政策。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/cold-war-trap-america-foreign-policy>

编译：罗柳青

12、《报业辛迪加》：巴黎融资峰会为何失败

7月13日,《报业辛迪加》网站刊登马萨诸塞大学经济学教授贾亚蒂·戈什(Jayati Ghosh)、罗马俱乐部联合主席桑德琳·迪克森·德克莱夫(Sandrine Dixson-Declève)、Earth4All高级政策负责人约翰娜·伯恩斯坦(Johannah Bernstein)的文章《巴黎融资峰会为何失败》。文章指出,《全球新融资契约》峰会承诺推动气候融资革命,增强全球南方国家的能力。但实际未能实现其崇高目标,没有做出任何坚定承诺,也没有提出任何帮助发展中国家减轻债务负担和摆脱化石燃料的具体建议。作者认为峰会失败的原因可以归结于筹备过程的不透明和不平等,由于缺乏与低收入国家和民间团体的协商,峰会未能制定新的全球政策框架创造条件。同时,2009年提出的1000亿美元年度气候融资拖延至今,也是如今融资目标难以达成原因之一。近年来,捐助国政府高估了其气候融资支出,2020年声明833亿美元的筹集资金实际不到245亿美元,且资金大多通过贷款而非捐款提供,反而加剧了低收入国家的负担。此外,由于融资指向性不足以及资金难以追踪的原因,数十亿美元被用在了与减排无关的投资上。尽管全球债务危机扩大了气候融资的缺口,但巴黎峰会未能解决问题。在70多个发展中国家急需债务减免或已经违约的情况下,全球领导人无法提供任何具体有效的方案。不仅如此,由私人投资者控制的超过210万亿美元资产仅有小部分用于投资低收入国家,且拒绝各国的债务减免请求。作者认为,向低碳经济的过渡将是未来的发展趋

势，各国应在今年 G20 峰会及联合国气候变化大会上做出具体的行动。

https://www.project-syndicate.org/commentary/paris-climate-financing-summit-disappointing-outcomes-by-jayati-ghosh-et-al-2023-07?a_la=english&a_d=64aff5f9522c3181a0501900&a_m=&a_a=click&a_s=&a_p=homepage&a_li=paris-climate-financing-summit-disappointing-outcomes-by-jayati-ghosh-et-al-2023-07&a_pa=curated&a_ps=main-article-a2&a_ms=&a_r=

编译：施畅

13、德国马歇尔基金会：北约维尔纽斯峰会的成功之处

7月10日，德国马歇尔基金会（The German Marshall Fund in of the United States）网站刊登其主席希瑟·康利（Heather A. Conley）的评论文章《北约维尔纽斯峰会的成功之处》。此次北约峰会延续了上届马德里峰会的四项主题：一是乌克兰加入北约的申请，二是土耳其和匈牙利对瑞典加入北约的反对，三是国防和威慑计划（DDAs），四是新秘书长的任命。第一，峰会焦点在于北约对乌安全和能力的一揽子计划及有关乌加入北约的决定。虽然多数成员支持乌加入北约，但美却有“阻止”乌加入的倾向以防止激怒俄罗斯。第二，土耳其一直指责瑞典对安卡拉认为构成安全威胁的团体过于宽容，最近瑞典《古兰经》焚烧事件使得土方让步更加渺茫。鉴于瑞典公开批评匈牙利的法治建设，匈牙利也未

批准瑞典的加入。而土匈两国都与俄有密切的经济政治联系，因此两国将在峰会上进一步讨价还价。第三，DDAs 是北约东部集体防御的核心，批准通过该计划意味着北约防御计划的代际转变。其他成果还包括成员国承诺履行国防投资承诺（DIPs）及关于在白俄罗斯边界部署军队、“瓦格纳事件”的相关声明。第四，2024 年需要确定新任北约秘书长，继任者所在国应将国内生产总值 2% 用于国防，对中俄持鹰派态度并持跨大西洋观点，且候选人最好是女性。推迟确定的决定并不乐观，或将于明年 7 月的华盛顿峰会任命新秘书长。
<https://www.gmfus.org/news/nato-vilnius-summit-what-constitutes-success>

编译：刘力凤

14、《报业辛迪加》：美国如何对华赢得先进网络竞赛

7 月 8 日，《报业辛迪加》网站刊登美国国家安全委员会前中国事务主任、特别竞争研究项目经济高级总监丽莎·托宾（Liza Tobin）等人所撰文章《赢得先进网络竞赛》。文章指出，随着 5G、6G 技术与人工智能发展日益交织，由此产生的下一代工业和安全应用将带来巨大风险和机遇。为确保更加繁荣和安全的未来，美必须重新获得其在该领域的全球优势。当前，中国在网络硬件的生产和出口方面领先，使美经济、敏感数据和关键基础设施受威胁。技术经济竞争将决定未来，而网络是关键战场。中国技术发展正扩展到美

仍具竞争力的其他网络领域，美未能把握新一代电信网络与人工智能革命机遇，将危及国家安全与繁荣。作者提出，为使美赢得竞赛，特别竞争研究项目制定了美国先进网络领导地位四步行动计划。首先，政府领导必须制定大胆目标，以引领世界先进网络技术的开发和部署，最关键目标应是完整、可互操作的连接。其次，政府必须通过提供重大财政激励措施以发展和扩大生产，并建立更强大的网络组件国内供应链。再次，美战略必须通过制定财政激励措施来支持人工智能，提高生产力发展，从而推动对先进网络的需求应用。最后，美应与盟友和伙伴合作塑造国际网络，其公共和私营实体必须与该国盟友和伙伴合作，为这一关键领域制定愿景并实施，以提高长期竞争力、安全和繁荣。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-must-beat-china-advanced-network-technology-race-by-liza-tobin-et-al-2023-07?barrier=accesspaylog>

编译：张丁

15、《外交学人》：北约峰会的目标瞄准中国？

7月12日，《外交学人》杂志网站发表其主编香农·蒂耶兹（Shannon Tiezzi）的署名文章《北约峰会的目标瞄准中国？》。文章写到，近日在立陶宛维尔纽斯举行的北约峰会中反复提到其在亚洲的新口号“印太地区发生的事情对欧洲、对北约都很重要。欧洲发生的事情对印太地区至关重要。”作

者认为，相比 2022 年《马德里峰会公报》只提及中国一次，《维尔纽斯峰会公报》极大扩大了对中国的关注。正如本次公报标题“中国的政策挑战了我们的利益、安全和价值观。”本次公报 14 次提到中华人民共和国（PRC），并表明北约各国新的目标重点是“解决中国对欧洲-大西洋安全构成的系统性挑战”。作者分析，在北约各国如何对待中国的问题上，“对与中国进行建设性接触持开放态度，包括建立互惠的透明度”凸显出一些欧洲国家并不完全接受美国将中国视为竞争对手的观点，他们更愿意保持合作渠道的开放。

<https://thediplomat.com/2023/07/nato-summit-takes-aim-at-china/>

编译：聂子琼

编译：聂子琼、张丁、施畅、罗柳青、刘力凤、陈熙芮、谭燕楠、王叶湑、余洪奕、顾程铭、胡宇恺、陈麒超、李星原、蔡依航、邵志成

审核：郑乐锋、周武华、苗争鸣、聂未希、许馨匀