



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 6 月 14-16 日)

1、《外交事务》：西方应对俄罗斯采取反制措施

6月15日,《外交事务》杂志网站刊登哈佛大学名誉校长、前美国财政部长劳伦斯·萨默斯(Lawrence H. Summers),弗吉尼亚大学历史学教授、前美国外交官菲利普·泽利科(Philip Zelikow)及前美国贸易代表、世界银行行长罗伯特·佐利克(Robert B. Zoellick)的文章《拯救乌克兰的另一种反攻:新欧洲复苏计划》。文章提出了一项“新欧洲复苏计划”来确保乌克兰胜利。该计划需要大量资金,西方国家应利用冻结的俄资产来帮助乌重建,并对俄进行反攻。俄控制其管辖的外国公司和私人资产的行为或违反国际法和主权豁免原则,应被视为一种不道德的行为。西方国家应采取国家反制措施,暂停对俄国家账户的普通义务,同时建立损害赔偿登记册,为国际索赔程序做准备。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/other-counteroffensive-save-ukraine>

编译:罗柳青

2、《外交学人》：七国集团广岛峰会之后会有什么行动？

5月31日,《外交学人》杂志网站刊登日本政策研究所(GRIPS)教授岩间洋子(Iwama Yoko)的文章《七国集团广岛峰会之后会有什么行动?》。文章认为,国际社会正在向更加多样性发展,此次峰会定义了日本作为G7国家与世界其他国家特别是印太国家间桥梁的地位。韩国、澳大利亚领导人的出席,突显了日本在基于共同价值观的亚洲合作网络中占据关键地位。文章指出,澳大利亚和日本近年不断深化两国战略关系,日韩关系又在今年历史性回暖,如果这种关系能得到巩固和制度化,将成为印太地区和平发展的基础。作者分析,代表着世界各大洲和区域机构的来自非七国集团成员国的八位领导人出席了峰会,同样展示了一种更加开放和多样化的印太地区观。

<https://thediplomat.com/2023/06/whats-next-after-the-hiroshima-g7-summit/>

编译: 聂子琼

3、大西洋理事会: 拜登在军控谈判前需与国会达成核协议

6月14日,大西洋理事会刊登其前沿防御项目高级研究员、前美国防部负责核武器及导弹防御政策的副助理部长罗伯特·索弗(Robert Soofer)的评论文章《拜登在军控谈判前需与国会达成核协议》。文章指出,《新削减战略武器条约》(New START)将于2026年2月到期。近期沙利文在军控协会年度论坛呼吁关注中俄朝伊四国核威胁,并表示拜登政

府将与中俄分别进行双边军控讨论。而乌克兰危机使美俄谈判更加复杂，中国也未表现出谈判意愿。同时，美政府和国会所需核武器类型和数量存在分歧，前者主张调整核威慑的方式而后者支持提升核武器的数量与新能力。若按照沙利文的观点，即美无扩大战略核力量的既定政策，那么俄将缺乏参与谈判以限制美核武库的动机，国会两党也不必就此展开讨论。文章总结称，军备控制和核威慑是紧密相关的。拜登政府可与国会进一步协商，同意开发核巡航导弹（SLCM-N）及 ICBM 和 SLBM 的核弹头；作为交换，国会共和党人可公开支持政府为 New START 做出的努力。以此军控支持者可看到继续限制军备竞争的价值，威慑支持者则欢迎增强核能力以应对中国核威胁，俄也有兴趣限制美核能力的扩展。
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/before-em-barking-on-arms-control-talks-biden-needs-a-nuclear-deal-with-congress/>

编译：刘力凤

4、《报业辛迪加》：不应放大对人工智能的恐惧

6月14日，《报业辛迪加》网站刊登美国企业研究所经济政策研究主任迈克尔·斯特林（Michael R. Strain）的文章《对人工智能恐惧的放大》。文章指出，由于人工智能领域的快速发展，一种认为新技术会破坏社会秩序并威胁人类的悲观情绪开始蔓延，但人工智能将使生活更美好。人们担心

新技术是会代替人工从而减少就业，破坏民主，甚至对生存构成威胁。根据近期民调，近一半受访者担心人工智能将改变现有秩序，超过三分之二的人支持暂停某些种类的人工智能发展。事实上，正是技术的进步改善了人们的生活。药物与医疗的进步使儿童的死亡率从两百年前的 43%降至 4%，农业与能源技术的进步改善了数十亿人的生活。此外，技术进步带来的“创造性破坏”的同时也创造了新时代。如人们担心人工智能生成的伪造图像和视频可能被运用到政治选举，但对合成影像的检验工具也随着新技术开发而出。作者认为，人工智能不仅不会破坏现有社会，还可在医疗、教育等不同领域发光发热。因此，我们应提前做好宣传准备，设立相关政策保护受人工智能影响而下岗的工人，并监管人工智能的使用与发展。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/ai-fears-overblown-by-michael-r-strain-2023-06>

编译：施畅

5、Politico：美军方对人工智能的看法

6月15日，美国《政客》（Politico）杂志网站发布美国国防部副部长凯瑟琳·H·希克斯（Kathleen H. Hicks）所撰文章《五角大楼对人工智能的看法》。文章指出，美国国防部已关注人工智能潜在危险与前景数十年，以确保其负责任地使用。当前，对美挑战为说服包括中国在内的其他国家一起致

力于实施负责任人工智能的行为规范。美军方 2012 年首次发布自主系统和人工智能负责任使用政策。近年来，美方采纳人工智能伦理原则，发布了负责任人工智能战略和实施路径。更新的武器系统自主性原始指令，将能帮助确保美军在开发、部署以及安全方面保持全球领先地位。美国防部正在最具战略利益并能利用其现有优势的领域投资人工智能，并将人工智能嵌入到战场感知、网络侦察、后勤支持等多方任务中。为避免人工智能潜在危险，美将价值观放置首位，不使用人工智能审查、约束、压制或剥夺人类职权。目前，美在国防预算中对人工智能大力投资，以增进创新生态系统活力，保持美在现代化与创新领域的进步。文章认为，价值观承诺是美及其军方在世界各地拥有众多强大盟友及与更多商业技术创新者开展合作的原因之一，但并不意味着不能与价值观不同的国家体系共存。美不寻求对华开展人工智能军备竞赛或制造任何冲突，而是要凭借人工智能技术和所有能力，阻止侵略并保卫盟友、伙伴及本国利益。中美正竞相塑造 21 世纪未来，双方都有责任承诺人类在指挥系统中保有特定作用。

<https://www.politico.com/news/magazine/2023/06/15/pentagon-artificial-intelligence-china-00101751>

编译：张丁

6、海外发展研究所：乌克兰重建面临四大地缘政治风险

6月13日，英国海外发展研究所（ODI）发布高级风险分析师奥莱娜·博罗迪娜（Olena Borodyna）所撰评论《乌克兰重建的地缘政治风险》。文章阐述了乌克兰战后重建所面临的四项风险。第一，俄罗斯近期政治变革的空间有限，这意味着即使军事行动停止，俄罗斯也可能对乌克兰的重建和安全构成持续威胁。随着俄罗斯在乌克兰的政治影响力缩小，以及乌反对派终身纲领（Opposition Platform-For Life）等亲俄政党被解散，俄罗斯可能会寻求其他方式施加政治影响，或制造政治风险，破坏乌克兰的有效复苏。第二，乌克兰目前高度依赖于美国的军事、金融和人道主义援助，但这也是巨大脆弱性的来源。共和党的特朗普和德桑蒂斯均未承诺继续援乌，大选来临之际美国两党需要权衡对乌支持、对华竞争与盟友关系、对欧安全承诺等议题，乌在将来能从美国方面得到多大力度的支持还尚未可知。第三，中美紧张局势升级或影响乌克兰的重建。一方面，中国在俄乌问题中未偏向乌方，部分乌克兰民众可能会因而抵制中国对该国重建的参与，同时美国要求乌克兰限制中国对乌投资，中美竞争对乌克兰的融资产生影响。另一方面，美欧担忧对华供应依赖和能源安全风险，随着乌克兰将自己定位为欧洲大陆的能源合作伙伴，乌克兰也必须在吸引投资与更广泛的战略考虑间寻求平衡。第四，乌克兰拓展外交关系的前景尚不明朗。乌克兰危机爆发以来，乌克兰得到了美国和欧洲盟友的坚定支持，但在战前缺乏与非洲、拉美和亚洲等国家和地区组织的接触，

其参与全球事务的能力受到三方面挑战：乌克兰危机与许多国家的地区优先事项之间缺乏关联性；俄罗斯开展俄非峰会等外交活动，其将粮食和化肥短缺归咎于西方制裁的说法得到一定支持，成功的发挥了自身影响力；此外，乌克兰的全球外交接触一直有限，这使得该国在挑战俄罗斯叙事方面处于弱势地位。文章最后强调，如何管理上述风险将影响乌克兰的重建，且会决定其在未来不断变化的地缘政治格局中的角色。

<https://odi.org/en/insights/geopolitical-risks-to-ukraine-reconstruction/>

编译：吴子浩

7、《战争困境》：为什么规范对太空威慑和国防尤为重要

6月13日，美国外交政策网站《战争困境》（War on the Rocks）发布航空航天公司太空政策与战略中心技术员罗宾·迪基（Robin Dickey）的评论文章：《为什么规范对太空威慑和国防比以往任何时候都更重要》。作者认为，完善负责任太空行为规范的空白对于支撑美国战略目标，保护太空领域国家安全利益尤为重要。作者指出，太空规范可被视为在空间环境中被普遍接受的适当行为标准，可以采用多种形式呈现和建立，但“普遍接受”是其核心。尽管太空规范被质疑缺乏约束力，也可能不必要地约束美国的行为，但有助于在以下方面发挥作用。首先，规范有助于防止基于沟通不

畅或误解的危机升级为冲突。由于空间态势感知的局限性，以及缺乏联络卫星运营商反馈威胁的一致方式，可能造成意外和冲突。规范通过确保所有太空行为者都知道哪些行为可能被视为威胁，以便良性行为者进行规避，从而有助于拨开迷雾，避免或化解危机。其次，太空规范有利于协调合作伙伴和盟友之间的行动，确保不同的参与者已经在信息共享和系统互操作性等方面遵循相似标准，并通过规则制定和质量把关来降低联盟内技术或组织“薄弱环节”的风险。最后，规范可以帮助识别、阻止或应对敌对行为。违反国际公认规范可能会发出敌对意图或未来可能升级的信号，使受到威胁的人能够监督、准备和动员他人采取行动。规范还通过澄清敌对或威胁行为的定义以及促成自卫决定，加强交战规则的应用。使用规范来识别和组织对敌对行为的集体反应也有助于抑制违规行为。作者强调，行为规范作为实现政治目的的手段，与军事计划和能力发展并不相互排斥。战略性地同时使用这两种工具可以在太空防御和威慑方面取得更大成就。因此，美国需要在制定太空行为规范方面发挥主导作用，否则或将丧失合理规范制度在战略、环境和政治等方面带来的好处。

<https://warontherocks.com/2023/06/why-norms-matter-more-than-ever-for-space-deterrence-and-defense/>

编译：赵书韞

8、《外交学人》：日本崛起为成熟的地区安全参与者

6月14日，《外交学人》发布澳大利亚堪培拉新南威尔士大学教授奥雷莉亚·乔治·马尔根(Aurelia George Mulgan)的署名文章《从追随者到领导者：日本崛起为成熟的地区安全参与者》。文章指出，由于美国在东亚的实力下降，中国日益增加的威胁，以及朝核问题和俄乌冲突等原因，目前日本的国防政策和军事理论发生了实质性的变化，强调优先扩大和升级其军事力量以准备空战和海上战争，允许大规模提高其以导弹反击能力为中心的本土威慑能力。由于日本的政策转变，日本和美国正在更多地作为“区域伙伴”进行互动合作，尤其在台湾问题上，日本是美国不可或缺的盟友。更重要的是，日本不仅凭借自身实力成为了一个成熟的地区安全参与者，它也不再仅靠美国来威慑中国，这体现在：第一，美国需要日本的工业军事能力，尤其在造船方面的专业知识和工业基础。第二，日本迅速增加美国之外的安全合作伙伴数量，尤其是在印太地区扩大盟友规模。东京也通过向这些国家武装部队提供装备援助的方式来与他们加强合作。具体来看，前首相安倍晋三提出的“自由开放的印太”(FOIP)概念使得日本在安全事务上从追随者变为领导者。岸田文雄沿袭类似路径，为全球南方国家、主要位于南半球的发展中国家和新兴国家提供经济援助计划。岸田计划的战略逻辑是为了制衡中国对发展中国家的影响力，并试图加强全球对基于法治的自由开放国际秩序的承诺。因此，日本有望成为具

有全球影响力的大国，并在世界范围内反击中国。与此同时，日本正在减少对中国的经济依赖，这表明日本在考虑对华政策时，将更加考虑新的安全与国防而非传统的经济和贸易。

<https://thediplomat.com/2023/06/from-follower-to-leader-japans-emergence-as-a-fully-fledged-regional-security-actor/>

编译：余懿

9、《外交学人》：亚洲人工智能立法的前景展望

6月14日，《外交学人》网站发布技术评论家欧亚当（Adam Au）所撰文章《亚洲将仿效欧盟的 AI 立法，抑或另辟蹊径？》。文章指出，欧盟在协调和加强数据安全的立法上长期走在前列，随着 Chatgpt 等生成式 AI 工具引起新一轮人工智能热潮，欧盟的立法者首开先河，通过了世界上首个以人工智能为重点的人工智能法，并已提交欧洲理事会审议。与此同时，尽管新加坡、中国等亚洲的 AI 先驱也在探索管控人工智能的规则，但并未产生与欧盟法案同等的效力，且不太可能在短期内迅速通过。文章进一步讨论了欧亚在人工智能监管领域进展差异的因素。一方面，在 AI 迅猛而多变的发展势头下，即便是顶尖的科技公司 and 人工智能专家，也依然对这项新兴技术的未来意见存在分歧。目前瞩目的生成式 AI 也仅代表 AI 庞大技术族群中的一小部分，这也增加了制定全方位法规的复杂性。另一方面，各国采纳监管方法的程度受限于其自身的风险偏好，包括日本在内的亚洲各国更

倾向采用较宽松的指导方针，以免被严格的监管规则束缚住技术进步的手脚，每个国家对人工智能法规都有独特的看法，并热衷于追求自我设定的议程。在法律的全面性和实用性之间，往往需要权衡取舍，人工智能法案的有效性只能通过时间来确定。因此，文章认为，在当前的情势下，大多数亚洲国家可能将主要依仗“摸着石头过河”的方式在 AI 的混乱现实中摸索秩序。亚洲的监管制度可能不会突然出现，而是以渐进的周期逐步形成。在亚洲的 AI 领跑者摸清该工具的边界与潜质之前，与欧盟类似的全面的地区性法案仍然有待浮现。

<https://thediplomat.com/2023/06/will-asia-follow-the-eu-artificial-intelligence-act-or-forge-its-own-path/>

编译：肇冠同

10、《东亚论坛》：东盟应重塑综合与合作安全

6月13日，《东亚论坛》发布新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际研究院国际关系教授、非传统安全研究中心主任梅利·安东尼（Mely Caballero-Anthony）所撰文章《重塑东盟的综合与合作安全》。文章指出，对东南亚而言，发展就是安全，这是一种从后殖民时期到如今一直盛行的意识形态。这一想法已转化为东盟的综合安全观，包括政治、经济和社会文化议题。在中美关系陷入困境、多边合作面临威胁的情况下，东南亚重新树立综合安全观，促进合作安全具有重要意

义。综合安全在东南亚历史悠久。东盟国家在 20 世纪 70 年代末、80 年代初提出该概念，旨在为应对该地区面临的挑战提供信息。随着安全挑战的不断增多，综合安全的重要性日益凸显。后疫情环境下，全球经济危机和气候变化相关议题对东南亚福祉的影响更加重大。日益复杂的安全挑战需要更深入、更有力的多边合作，但世界日益分化。日渐扩大的不平等、被迫流离失所导致人们对从国家到全球各级机构的信任受到侵蚀。错误信息与虚假信息使情况更加复杂。文章强调，面对严峻挑战，东南亚有充分理由恢复综合与合作安全。东盟应推动政治、经济和社会文化共同体所概述的一系列区域合作方案，加快东盟经济一体化进程，缩小成员国间发展差距。同时，东盟继续倡导综合安全，以帮助其成员国应对日益复杂的内部和地区问题，并通过 10+3、东亚峰会等机制深化合作。东南亚中小国家应着眼于共同推进合作安全，而不应诉诸四方安全对话（QUAD）、奥库斯联盟（AUKUS）等排他性安排。东盟应发挥能动性，积极带头推动亚洲多边主义。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/06/13/reclaiming-aseans-comprehensive-and-cooperative-security/>

编译：黄思予

11、印度观察家基金会：印太经济框架各国达成供应链协议

6 月 9 日，印度观察家基金会网站刊登了其安全、战略

和技术中心 (CSST) 主任拉杰斯瓦里·皮莱·拉贾戈帕兰 (Rajeswari Pillai Rajagopalan) 所撰文章《印太经济框架达成供应链协议》。文章指出，美国驻印尼大使馆称印太经济框架 (IPEF) 的 14 个成员国“宣布 IPEF 供应链协议的谈判实质性结束”。该协议被誉为“首创的国际 IPEF 供应链协议”，旨在“提高供应链的弹性、效率、生产力、可持续性、透明度、多样性、安全性、公平性和包容性”。加强供应链弹性是许多印太国家的共同目标，此前这些国家“过于依赖中国”。完全与中国脱钩并不现实，这些国家正在一起努力解决该问题。之前澳、日、印三国提出过供应链弹性倡议，尚未取得成果。IPEF 的工作包括四个关键支柱——贸易、供应链、清洁经济和公平经济。IPEF 的下一轮谈判将在韩国釜山举行，成员国希望在今年 11 月之前完成谈判。IPEF 自成立以来取得了较大成果，表明成员国对供应链的脆弱性达成了一致看法，希望建立相关机制，减弱其脆弱性。

<https://www.orfonline.org/research/indo-pacific-economic-framework-for-prosperity-reaches-supply-chain-agreement/>

编译：高云萌

12、企业研究所：拜登的土耳其政策可能致明年连任失利

6 月 12 日，美国企业研究所 (AEI) 发布前美国国防部官员、伊朗问题研究专家迈克尔·鲁宾 (Michael Rubin) 撰写的评论文章《拜登如同意向土耳其出售 F-16 战机，是否会

导致其连任失败？》。文章称，拜登团队的土耳其政策或导致其 2024 年大选失利。2024 年大选在即，拜登竞选团队正紧锣密鼓筹划连任事宜。一方面，拜登团队锚定亚利桑那州、佐治亚州、密歇根州、内华达州、宾夕法尼亚州和威斯康星州，试图通过赢下关键州选票实现顺利连任。另一方面，为使拜登政府政绩更加出众，国家安全事务助理沙利文建议参议院取消对土耳其出售 F-16 战斗机的限制，以此作为交换条件促使土耳其政府接纳瑞典加入北约。作者认为拜登团队此项计划欠妥。首先，同意向土耳其出售 F-16 战机，或导致土耳其持续借瑞典加入北约问题向美国提出条件。其次，佛罗里达州、宾夕法尼亚州、亚利桑那州等关键州存在大量希腊裔选民，对土政府妥协态度或影响这些选民投票倾向。最后，2020 年大选中大量女性选民和独立选民因对特朗普团队失望而支持拜登，但这并不意味着选民是因对共和党失望而选择民主党。如拜登团队对土政策引发部分少数族裔选民不满，选民或因为反对拜登团队而转投共和党怀抱。

<https://www.aei.org/op-eds/could-bidens-turkey-f-16-push-cost-him-reelection/>

编译：范诗雨

13、东亚论坛：亚洲经济影响力确保俄罗斯经济稳定

6月11日，东亚论坛发布康奈尔大学研究员尼古拉斯·穆德（Nicholas Mulder）撰写的评论文章《亚洲经济影响力维

持俄罗斯经济运行》。文章指出，自俄乌冲突发生以来，已有 37 个国家对其实施了广泛的经济制裁，涵盖金融、能源、技术、旅游、航运、航空电子设备和大宗商品等领域，这是近代史上空前的规模。尽管制裁对俄罗斯经济和未来增长前景造成了损害，但并未导致其崩溃或结束战争。与以往的制裁不同，莫斯科并未与世隔绝，主要因为亚洲商业实力的崛起促进了贸易转移，削弱了西方制裁的效果。亚洲经济体成为俄罗斯出口的替代目的地和新的进口来源，中、印、土、海湾国家和中亚国家等与俄罗斯的贸易联系得到提振。这表明全球经济重心向东方转移，亚洲对俄罗斯经济的重要性也不断增加。印度和中国成为俄罗斯主要的石油买家，填补了欧洲市场的缺口；中国成为俄罗斯新车和智能手机的主要供应国；俄罗斯也开始依赖亚洲国家进口芯片，中亚经济体成为转运渠道。因此，亚洲经济体成为俄罗斯经济的替代供应商，降低了西方制裁的影响。尽管制裁降低了俄罗斯的增长潜力，但亚洲的制裁主要取决于中国、印度以及中东和中亚经济体，这将使西方今后使用制裁手段变得更加复杂。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/06/11/asian-economic-heft-keeps-russias-economy-afloat/>

编译：陈盈颖

14、《外交学人》：韩国“印太战略”下的韩日合作

6月12日，《外交学人》网站发布了由约翰·霍普金斯

大学国际事务博士候选人福谷周（Shu Fukuya）撰写的文章《日本将如何适应韩国的“印太战略”？》。文章指出，日韩关系非常重要，但由于历史原因，两国战略合作具有挑战性。韩国领导层的更迭曾导致两国之间的外交症结，日本担心难以与韩国建立可持续的合作。尹锡悦在去年年底宣布了韩国的“印太战略”，这有助于加强美日韩在印太地区的合作。报告刻意淡化对中国的针对性，指出该战略不针对或排除任何特定国家，将中国定位为“在该地区实现繁荣与和平的关键伙伴”。韩国“印太战略”体现出韩国试图扮演更重要国际角色的决心，韩国外交部长称其为“韩国外交政策史”的分水岭，展现出韩国拓展外交视野，跳出东北亚，建设成为“全球枢纽国家”的外交目的。在此意义上，韩日在印太地区有相似的愿景，两国有必要在多边框架内建立合作机制。韩国可以通过印太经济框架（IPEF）与日本在共同的经济和安全利益上合作，这将有利于稳定地区安全形势。同时，“东盟+3”也有助于推动韩日的区域合作。韩日共同面临着朝核问题、美中竞争和俄乌战争等挑战性问题，更易达成战略合作。此外，韩国必须深入、积极地参与塑造印太地区的秩序，这并不意味着韩国需要形成自己的区域框架，而是可以通过实行可持续的中等强国外交政策，扩大印太地区的共同利益。这与尹锡悦政府的包容、互信和互惠三大合作原则相一致，有利于韩国“印太战略”的稳定实施。

<https://thediplomat.com/2023/06/where-does-japan-fit-into-sout>

h-koreas-new-indo-pacific-strategy/

编译：石佳怡

15、东亚论坛：东盟应重振全面安全合作

6月13日，东亚论坛网站刊登南洋理工大学拉惹勒南国际研究学院国际关系教授梅利·卡瓦列罗-安东尼（Mely Caballero-Anthony）的署名文章《重振东盟全面安全合作》。文章认为，过去东盟国家一直认为“发展就是安全”，但由于气候变化、经济复苏缓慢、社会不公平加剧等问题，东盟国家必须转向针对军事威胁、应对政治经济和社会文化问题等复杂挑战的全面安全合作。首先，东盟可以藉由全面安全合作来解决人口贩运、跨国网络犯罪、医疗条件差等问题，进而加快东盟经济体一体化和缩小成员国之间的发展差距。其次，全面安全合作的思路还可以加强“东盟10+3”机制与东盟和东亚峰会框架的合作，以应对日益复杂的内部和区域问题。最后，全面安全合作可以帮助东盟各国远离“四方安全对话”（QUAD）和“美英澳联盟”（AUKUS）等加剧地区分裂的排他性安全安排，使东盟积极带头推进亚洲多边主义。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/06/13/reclaiming-aseans-comprehensive-and-cooperative-security/>

编译：高隆绪

16、EPC：欧盟需加大对土耳其境内叙利亚难民的支持

6月12日，欧洲政策中心（EPC）发布欧洲移民和多样性项目初级政策分析师阿纳斯塔西娅·卡拉扎斯（Anastasia Karatzas）撰写的评论文章《埃尔多安的第三任期：加强欧盟对土耳其境内叙利亚难民的支持》。文章指出，欧盟应调整移民政策以促进叙利亚难民更好融入土耳其。目前，促进土耳其的劳工融合并增强其社会凝聚力仍是叙利亚难民问题的最佳解法。即将举行的以“支持叙利亚和地区未来”为题的第七届布鲁塞尔会议将助力欧盟重新评估对土移民合作和促进叙利亚难民融入土耳其社会相关措施。欧土自2016年以来基于联合声明框架进行移民合作，土耳其同意接收来自欧盟国家的非法移民并为其融入土耳其提供财政支持，欧盟则承诺不断推动土耳其公民的签证自由化并升级欧土关税同盟。然而，叙利亚难民融入土耳其社会的成效有限叠加土耳其严峻的通胀形势，导致暴力事件频发和地区紧张局势升级，进而激化土耳其社会的反移民和反叙利亚情绪。鉴于欧土移民合作以土耳其不遣返难民为前提，埃尔多安政府在遣返问题上的强硬立场促使欧盟重新评估相关政策。首先，欧盟需坚定支持联合国的叙利亚和平进程，反对在任何情况下遣返叙利亚难民，支持叙利亚人融入土耳其并实现自力更生。其次，欧盟需扩大和提高财政援助的规模与质量以促进土耳其难民收容工作。最后，欧盟需推动埃尔多安政府放宽叙利亚人的就业条件。总体来看，欧盟调整相关政策将基于人权

方法满足叙利亚难民需求并增强土耳其社会凝聚力。

<https://www.epc.eu/en/Publications/Erdoans-third-term-Strengthening-EU-support-for-Syrian-refugees-in~517778>

编译：王一诺

编译：高隆绪、范诗雨、陈盈颖、王一诺、高云萌、石佳怡、
吴子浩、赵书韞、余懿、肇冠同、黄思予、张丁、施畅、刘
力凤、罗柳青、聂子琼

审稿：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青、郑乐锋、周武华