



CISS 海外信息专报

(2023年4月18-19日)

1、美国企业研究所：欧佩克减产石油冲击美能源战略

4月17日，美国企业研究所（AEI）刊登高级研究员本杰明·齐彻(Benjamin Zycher)撰写的评论文章《欧佩克仍然是拜登绿色能源幻想的障碍》。2022年10月，“欧佩克+”部长级会议将原油总产量日均下调200万桶的决定曾引发美方强烈反应。文章指出，减产决定对美能源战略造成巨大冲击。此外，拜登政府能源战略导致石油产业投资及产量不断下降。数据显示，美国原油日产量从2019年的1230万桶下降至2022年的1190万桶。为填补不断扩大的能源供需缺口、避免能源价格疯涨，拜登政府强烈反对“欧佩克+”国家不断下调原油产量的决定，希望其他产油国增加原油产量和出口量。美政府扬言“将重新评估”与主要产油国沙特的关系。但是，美方威慑对“欧佩克+”国家的实际影响微乎其微。4月2日，“欧佩克+”再次宣布下调原油日产量的决定，原油危机再露端倪。对此，美国会议员建议重启《反石油生产和出口垄断联盟法案》（NOPEC）。根据该法案，美国将允许司法部起诉“欧佩克+”国家操纵原油价格的行为。但文章指出，重启该法案不仅无法缓解当前的能源危机，还可能引发相关国家

的报复性减产行为。此外，重启该法案还可能对美外交关系和国防战略产生巨大不利影响。例如，可能加强这些国家与俄罗斯的石油关系，进而影响美国相关利益。作者建议美国政府重新审查能源战略，避免原油减产造成美国自身利益受损。

<https://www.aei.org/articles/opec-remains-an-obstacle-for-biden-s-green-energy-fantasy/>

编译：范诗雨

2、CSIS：导致苏丹暴力骚乱发生的原因分析

4月18日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布了华盛顿特区非洲项目客座高级助理卡梅伦·哈德森（Cameron Hudson）撰写的文章《是什么导致了苏丹的暴力骚乱？》。4月15日，苏丹武装部队（SAF）和快速支援部队（RSF）两个派系在喀土穆和整个苏丹地区爆发了致命冲突，数百人在战斗中受伤，至少180名平民死亡。苏丹暴力冲突是由于SAF和RSF之间谈判引发的，谈判围绕国家安全改革领域的问题。SAF的强硬派别不愿将他们认为不够专业的安全部队并入到他们的专业军队中，而RSF的指挥官则不愿意成为军官的下属。这导致了双方紧张局势加剧。苏丹三分之一人口依赖国际援助，暴力冲突导致苏丹大部分地区主要道路和机场关闭，对人道主义援助造成了很大影响。随着战斗继续和民用基础设施损毁，情况可能会更加严峻。此外，

冲突对苏丹民主转型产生了影响。民主过渡被无限期搁置，文职政客沉默，政治协议毫无实际意义，恢复文官过渡前景遥不可及。包括非盟和美国在内的国际社会在 SAF 和 RSF 之间进行相关调解，非盟和平与安全理事会本周末召开会议，肯尼亚总统将率领代表团前往喀土穆敦促和平，而华盛顿正在通过幕后渠道向各方施压。但是交战各方尚未对外部调解持开放态度。

<https://www.csis.org/analysis/what-driving-violent-unrest-sudan>

编译：陈盈颖

3、《外交事务》：德国军事政策必须考虑他国利益

4月17日，《外交事务》网站发布了德国马歇尔基金会跨大西洋高级研究员和柏林办事处区域主任苏达·大卫·威尔普（Sudha David-Wilp）撰写的文章《德国仍没有进一步表态》。文章指出，德国如果仍在军事上踌躇不前，就难以建立有力的跨大西洋伙伴关系，德国总理朔尔茨承认德国需要“一种新的战略文化”来完成承诺。2022年2月底，朔尔茨在国会演讲中明确提出“这是一个时代的转折点”，为此德国将设立1000亿欧元特别基金用于武装军队。但是，朔尔茨的行为与承诺有很大出入，德国尚未达到在军事上投入至少GDP2%的资金目标，联邦国防军也没有达到在2025年为北约集结3万士兵并保持持续的高战备状态的目标。柏林方面在经过盟友的数月劝说才开始向乌克兰运送重型武

器，虽然德国是乌克兰坚定的支持者，但其对武装乌克兰和孤立俄罗斯的消极态度影响了其在盟友间的信誉。德国仍然严重依赖美国，并经常以对欧盟有利为由确保自身利益，这使得其他合作伙伴积极性减弱。如果德国想要加强欧洲实力，必须在制定政策时考虑到他国利益。

<https://www.foreignaffairs.com/germany/germany-still-hasnt-stepped>

编译：石佳怡

4、CNAS：俄罗斯太平洋舰队将给美军造成复杂威胁

4月14日，新美国安全中心（CNAS）在官网发布了国防项目高级研究员汤姆·舒加特（Tom Shugart）撰写的文章《俄罗斯的太平洋舰队对美国构成多大的威胁？》。文章认为，作为俄罗斯在太平洋投射影响力的先锋，俄罗斯太平洋舰队将使美军面临更加复杂的局面。首先，俄罗斯太平洋舰装备了大量现代化水面舰艇和潜艇，在太平洋舰队部署了四艘最新型号的核动力导弹潜艇，并正在接收新型的攻击潜艇。其次，俄罗斯太平洋舰队拥有俄罗斯各大舰队中最高活动积极性，其频繁进行大规模远海训练与军事演习，为美国及其盟友在太平洋海域带来了更大的战略压力。最后，俄罗斯太平洋舰队与中国合作密切，这使美国及其盟友面临的战略局势更加复杂，尤其该舰队拥有的先进战略核潜艇，将与中国海军的先进水面舰艇形成互补，使得“原本就复杂的局面

变得更加复杂”。

<https://www.cnas.org/press/in-the-news/how-much-of-a-threat-do-russias-pacific-fleet-pose-to-the-us>

撰稿人：高隆绪

5、东亚论坛：日本将推进旨在制定全球规则的 G7 议程

4月17日，东亚论坛发布澳大利亚国立大学编委撰写的评论文章《日本的 G7 高压线平衡技巧》。文章指出，日本计划在其即将主办的 G7 峰会中推进旨在制定全球规则的新议程。作为世界第三大经济体，日本深度依赖基于规则的国际经济秩序，而随着美国日益成为国际贸易体制的破坏者，日本正加紧为制定全球规则作出贡献。此前日本已推动“全面与进步跨太平洋伙伴协定（CPTPP）”取代“跨太平洋伙伴关系协定（TPP）”，并于 2019 年的 G20 峰会期间发起旨在维护数字规则的“数据自由流动与信任”（DFFT）倡议。与此同时，日本还在 2016 年的 G7 峰会期间推行关于促进优质基础设施投资原则的议程，并在随后的 G20 峰会期间吸纳中国加入。在此背景下，日本将经济、环境、能源和粮食安全等与“全球南方”相关的议题作为本次 G7 峰会议程的核心，并基于印度和澳大利亚的政治经济地位计划邀请两国参与 G7 峰会的扩大会议。本次 G7 峰会的大部分议程将集中指向中国，可能主要围绕“经济胁迫”、供应链弹性和“非市场行为”等展开，如何制定和部署将影响其最终成效。总体来看，日

本需制定正确的经济参与规则以应对全球愈加严厉的经济干预和对信息自由流动的限制，这或将为全球治理做出重要贡献。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/04/17/japans-g7-high-wire-balancing-act/>

编译：王一诺

6、印度观察家基金会：印不中三角关系将面临压力考验

4月12日，印度观察家基金会网站刊登了伦敦国王学院国际关系教授哈什·潘特（Harsh V. Pant）、战略研究项目的初级研究员阿迪杰·刚得·斯利姆次（Aditya Gowdara Shivamurthy）所撰文章《不丹的当务之急与印度的困境》。文章指出，本月初不丹国王对印度进行了为期三天的访问。此次访问之前，不丹首相发表评论否认中方入侵不丹领土并布设基础设施，表示中国在洞朗问题上与印度和不丹一样是利益相关者。该评论被印度媒体预测为不丹“远离印度”的信号。近年来，不丹低调重启与中国的外交关系谈判。据预测，中国技术团队将在未来几个月内抵达不丹。经过近40年的谈判，除个别地区外，不丹国内对划定与中国的边界持乐观态度。对不丹而言，这似乎是在印中关系进一步恶化之前一劳永逸地结束“争端”的机会。从本质上讲，不丹对中国的态度是务实且灵活的，不丹首相的此番言论表明，不丹可能正考虑在领土问题上做出妥协。不过，在不丹国王的访印

期间，印度也为不丹的第十三个五年计划和行政改革提供了备用信贷和财政保证，表明两国之间的紧密关系。这一事件反映出：印中竞争日益成为南亚国家外交政策的主要决定因素。尽管不丹与印度的关系密切，但中国的地区影响力快速上升。在印度对中国的信任度跌至历史低点、洞朗问题悬而未决之际，印不中三角关系又将面临压力考验。

<https://www.orfonline.org/research/bhutans-imperatives-and-indias-dilemmas/>

编译：高云萌

7、《国家利益》：美国外交已死？

4月17日，《国家利益》杂志网站刊登美国前情报委员会官员保罗·皮勒（Paul Pillar）的署名文章《美国外交已死？》。文章认为，除了芬兰加入北约和其他西方国家为应对乌克兰危机而采取的行动外，美国近年来的外交成效并不显著，反而呈现出一种衰退态势。能否结束这种外交匮乏很大程度上取决于美国国内政治的走向。作者借鉴了肯尼思·沃尔兹的三层次分析法来解释美国的外交衰退：第一，国际体系，但这一层面对外交衰退的大多数解释都没有说服力，尤其是在军备控制方面。第二，国家政治制度，这一层面会更有解释力。在当前美国超党派的政治环境中，适应民粹主义政党基础的共和党人坚持反全球主义，其形式往往是反对与对手达成任何涉及妥协的协议。对于民主党总统来说，

做出这种妥协肯定会受到共和党人的攻击，减少政治风险就意味着选择放弃新的重大国际协议。第三，国家领导人。作者认为，特朗普的个人倾向是近年来美国撕毁的主要国际协议多于其签署协议的主要原因。而当前拜登政府出于国内政治上的谨慎考虑，没有挽回特朗普政府在外交上的破坏性撤退。

<https://nationalinterest.org/blog/paul-pillar/us-diplomacy-good-dead-206409>

编译：邵志成

8、《外交事务》：为什么美国仍然需要欧洲

4月17日，《外交事务》网站发布了兰德公司高级政治科学家迈克尔·马扎尔（Michael J. Mazarr）撰写的文章《为什么美国仍然需要欧洲》。文章认为，美国削减对欧承诺、转而将资源投入印太布局的选择，不利于确保美在亚洲的影响力与对华竞争的优势。第一，欧洲和印太地区的军事需求大相径庭，无需从中做出战略权衡。前者因大陆优势而主要依靠地面部队力量，而后者则因距离遥远且面向海洋所以需要更多舰船飞机。第二，对美国长期以来在欧洲浪费资源的批评是脱离事实的，总国防预算中对欧承诺的部分占比极小。第三，鉴于当前欧洲-印太地区日益密切的伙伴关系，以及来自俄罗斯的显著威胁，美国脱离欧洲、增援印太的战略选择可能刺激到北京并引发战争，反而不利于地区形势稳定。此

外，文章进一步强调了北约的重要性。一方面，北约安全合作有利于增强美国应对全球威胁的军事能力；另一方面，北约盟伴关系有利于美国把握在国际制度和规则上的主导权，遏制中国力量。最后，文章指出，美欧关系脱钩将导致美国声誉和信誉严重受损，故美国应当警惕脱离欧洲的战略误导，加强与欧洲关系以维持其作为全球领导大国的合法性。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/why-america-still-needs-europe>

编译：蔡依航

9、英国皇研所：中东国家和解是否会带来长远变化？

4月14日，英国皇家国际事务研究所网站发布该机构中东北非项目主任萨纳姆·瓦基尔（Sanam Vakil）与项目研究员尼尔·奎廉（Neil Quilliam）撰写的文章《中东国家和解是否会带来长远变化？》。文章指出，中东国家目前进入了前所未有的缓和期，但如果缺乏国际支持，这些新的联系则十分容易瓦解。2023年3月10日，沙特与伊朗在中国斡旋下实现和解。沙伊关系正常化可能对也门战争、伊朗的地区影响力以及更广泛的地区稳定产生重要影响。地区环境的变化使当前陷入冲突的中东国家能够进行对话，此前卡塔尔外交危机后，沙特领导的第41届海合会首脑会议通过《欧拉宣言》结束卡塔尔危机便是很好的案例。此外，土耳其和阿联酋在2022年3月达成和解，随后又与沙特达成了类似的和

解，正式结束了长达十年的竞争关系，这使自阿拉伯之春以来主导中东政治的对抗局面发生了重大转变。然而，作者认为这些转变不能根除中东地区根深蒂固的不信任和日积月累的紧张关系，只有随着时间的推移和持续的政治投资，这种缓和才能促成有意义的变化。但如果没有国际支持，这些新建的联系很容易就会瓦解。

<https://www.chathamhouse.org/2023/04/will-reconciliation-across-middle-east-bring-lasting-change>

编译：胡宇恺

10、CSIS：2023 日本政治格局快照

4月17日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布美日战略领导项目副主任中野优子（Yuko Nakano）撰写的文章《2023 日本政治格局快照》。文章指出，2023年初至今，日本首相岸田文雄积极推进外交议程并取得显著成效，此前一度较为低迷的国内支持率也有所回升，以下三个关键事项将进一步塑造日本未来几个月的政治生态：第一，预算辩论，主要涉及国防预算和儿童保育计划，岸田政府将致力于争取民众支持和在自民党内建立共识；第二，全国性地方选举与议会补选，当前自民党在一众政党中享有最高的支持率，但仍需要争取大量无党派选民的支持，同时，能否在4月下旬即将进行的议会补选中占据有利地位对于岸田政府而言也至关重要。第三，临时国会提前选举，去年三防文件

通过后，日本政界关于临时选举的讨论激增，临时选举是日本首相可以利用的强有力的政治杠杆之一，这可能使岸田文雄进一步把控政局，但也可能束缚其手脚。鉴于拜登政府在印太地区的长期愿景和日本作为其盟友在印太地区的独特作用，未来几个月日本的政局走势不仅关系岸田政府的前景，更关系到美日同盟的未来。

<https://www.csis.org/analysis/snapshot-japans-2023-political-landscape>

编译：李竺畔

11、《外交学人》：中国对欧洲的新策略

4月16日，《外交学人》网站刊登牛津大学政治学罗德学者黄裕舜（Brian Wong）的文章《中国对欧洲的新策略》。文章指出，法国总统马克龙的对华访问具有启发意义，突出了欧盟内部在应对中国上存在分歧，而北京对马克龙的热情接待则揭示了其欧洲战略的基础。一方面，中国需要一支战略力量对冲美国国会中明显的两党共识。另一方面，中国需要能够支持其促成俄乌和平协议的盟友，达成不会明确地向北约方向倾斜的力量平衡。同时，来自巴黎的支持能够改善因中方在这一问题上所处的舆论劣势。最后一点，中国只有采取务实的外交政策才能在经济方面取得成功。基于以上中国近期对法友好姿态的解读，作者对中国的欧洲战略得出如下结论。一，中欧关系的主导框架发生了话语-规范转变，

中国可能会转向推动欧洲战略自主。二，未来中国将进一步改变与欧洲整体交往的格局，优先发展与个别重要国家的外交关系。三，中国外交可能逐渐减少对抗性，在战略上更欢迎那些结盟或开放结盟的行为体。作者认为，中欧关系的发展方向正变得更加复杂、复杂和模糊。北京必须认识到，欧洲国家受到经济和金融利益的驱动，与对合法性和正义的叙述和看法同样重要。中欧关系的未来取决欧洲在必要时谨慎行事的能力，以及在可能的情况下获得更大经济、创新和金融收益的灵活性。

<https://thediplomat.com/2023/04/chinas-new-approach-to-europe/>

编译：陈麒超

12、东亚论坛：国际合作的稀缺阻碍日本创新

4月18日，《东亚论坛》刊登卡内基高级研究员理查德·卡茨（Richard Katz）的文章《国际合作的稀缺阻碍日本创新》。文章指出，研究人员的国际经验对一国在技术和商业上的创新影响巨大。拥有海外管理经验的企业CEO在国内运营中比没有海外经验者能带来更好的公司业绩；位于日本的外资企业进行研发时，它们对其他企业（包括供应商、客户和竞争对手）产生的溢出效益是国内企业的七倍。在科研领域，任何国家的科学家与外国同行合作时的工作质量都会有所提高。然而，日本创新能力正因缺乏国际合作而受

到阻碍。海外求学的日本大学生数量日渐缩小，这之中理工科学生尤其稀缺；只有 2.7%的日本科学家曾在海外工作过，且与他国学者合作研究并发表文章的数量也有所减少。同样失败的还有逐渐减少跨国合作的日本企业。日本科学家的国际合作率低与企业共同发明率低之间存在很大相关性。作者认为，国际合作水平低下是对日本人才的浪费，解决这个问题将有助于提振日本经济。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/04/18/scarcity-of-international-collaboration-hampers-japans-innovation/>

编译：李星原

编译：邵志成、蔡依航、胡宇恺、李竺畔、陈麒超、李星原、高隆绪、范诗雨、陈盈颖、王一诺、高云萌、石佳怡
审核：许馨匀、姚锦祥、苏艳婷