



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2023 年 4 月 3-5 日)

### 1、Politico：特朗普通过拖延将审判推迟到竞选季

4 月 1 日，美国政治新闻网站 Politico 官网刊登高级法律事务记者乔什·格斯坦（Josh Gerstein）和国会记者基尔·切尼（Kyle Cheney）撰写的报道《“拖延、拖延、拖延”：特朗普如何将他的审判推迟到竞选季》。文章指出，通过拖延起诉到审判之间的诉讼程序，特朗普可以把审判推到 2024 年的总统竞选活动中。可能用来拖延时间的举措包括：试图驳回案件，试图将审判转移到纽约市以外，试图取消检察官或法官的资格，试图将案件从州法院转移到联邦法院，就出庭的安全协议进行谈判，以及提出将指控从重罪减少到轻罪的动议。特朗普的律师试图让法官深入调查大陪审团的诉讼程序，以表明这些指控缺乏合理理由或存在不当行为。特朗普还可能指责是检方自身导致了拖延。如果特朗普赢得 2024 年 11 月的总统选举，出于任职需要或许会抵消定罪及监禁判决结果。

<https://www.politico.com/news/2023/04/01/trump-indictment-trial-date-delay-00090028>

编译：石佳怡

## 2、报业辛迪加：美联储信誉受损亟需改革

4月3日，报业辛迪加在官网发布宾夕法尼亚大学沃顿商学院教授穆罕默德·埃里安（Mohamed A. El-Erian）撰写的文章《美联储的信誉问题》。文章指出，近期美联储在控制金融风险外溢、利率预测、国债收益率制定等重要事项上的失败极大损害了美联储的信誉。美国硅谷银行暴雷不仅意味着银行破产，还引爆了长期以来对美联储的质疑。加息周期处理不当、存在内幕交易、银行监管不力、难以平息市场波动等批评接踵而至。文章认为，上述情况是美联储在分析、预测、政策制定和沟通方面能力下滑的体现，美联储必须尽快进行结构性改革以解决问题。首先，美联储应加强集体性决策。美联储的决策者缺乏其他主要央行的观点多样性和全面的专业知识，美联储应效仿英格兰银行，在其政策制定委员会中增加两名独立的外部投票成员。其次，美联储应增加基本问责制度。虽然美联储主席每年出席两次国会听证会，但这些听证会能够聚焦的事项有限，需要对美联储主席进行额外的尽职调查，并要求其政策制定者定期对国会提交报告。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/fed-credibility-crisis-lost-confidence-around-the-world-by-mohamed-a-el-erian-2023-04>

编译：高隆绪

## 3、CSIS：“欧佩克+”大幅减产将激化石油市场紧张局势

4月3日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布能源安全和气候变化项目高级研究员本·卡希尔（Ben Cahill）撰写的评论文章《欧佩克+抛出曲线球》。文章指出，石油输出国组织（OPEC）近期宣布大幅减产或将导致国际石油市场愈加紧张。欧佩克于4月2日宣布将从5月开始每日自愿减产116万桶石油，该计划将与俄罗斯日均减产50万桶的计划相结合，预计将持续至今年年底。上个月的油价暴跌和中国经济复苏相对疲软可能构成本次行动的基础动因。3月美国硅谷银行和签名银行倒闭以及瑞银收购瑞士信贷促使银行放贷保守化，叠加美联储加息下的利率高企，导致西得克萨斯中质原油和布伦特原油期货与期权合约的持仓及净多头降至2011年来最低水平。尽管近期油价有所回升，“欧佩克+”仍对宏观经济保持担忧，计划通过大幅减产重新掌控市场并保证更高的价格底线。“欧佩克+”在当前油价已逼近每桶80美元的情况下宣布大幅减产并不寻常，突出显示其优先自身经济利益的政策考量。总体来看，此次减产表明“欧佩克+”将通过更大胆的举措创造一个更为紧张的国际石油市场。

<https://www.csis.org/analysis/opec-throws-curveball>

编译：王一诺

#### **4、美国企业研究所：以色列应借鉴美国经验推进司法改革**

4月1日，美国企业研究所（AEI）刊登《国家事务》主

编尤瓦尔·列文(Yuval Levin)撰写的评论文章《以色列危机的解决方案可能在美国宪法中》。以色列司法改革引发国内大规模政治危机。作者提出以色列政府在推行司法改革的过程中可借鉴美国宪法制定经验。为应对国内抗议，以总理本雅明·内塔尼亚胡已于3月27日宣布推迟司法机构改革投票。但是，反对党指责改革措施破坏了以民主体制和三权分立原则。以民众也对内塔尼亚胡发起司法改革的动机提出了质疑。作者认为，缺乏对司法部门的有效监管是导致政治危机的根源。尽管以色列基本法对司法系统权力有明确规定，但缺乏司法审查机制相关内容。20世纪90年代，以最高法院院长阿哈龙·巴拉克提出“任何问题都不应超出法院的管辖范围”。因此，在现行以色列司法体系中，最高法院具有终审权以及对控告政府、政府部长、所有公职官员或机构案件的审判权，同时承担最高审判庭的职责。以政府希望限制缺乏法律监管的司法机构权力的初衷是正确的，但同意立法机构以微弱优势限制司法部门权力的策略存在问题。尽管内塔尼亚胡政府目前采取妥协策略以维护国内政局平稳，但内部分歧将长期存在。作者建议以政府参考美国宪法制定过程中的“三权分立、分权制衡”经验，并以此为基础推行新的司法改革以解决根本性民主问题。

<https://www.aei.org/op-eds/the-solution-to-israels-crisis-might-be-in-americas-constitution/>

编译：范诗雨

## 5、印度观察家基金会：印度的三边合作现状及其障碍

4月1日，印度观察家基金会网站刊登了观察家研究基金会高级研究员兼副主任马拉沙·查克拉巴蒂（Malancha Chakrabarty）、新经济外交中心副研究员斯瓦蒂·帕布（Swati Prabhu）所撰文章《印度的三边合作》。文章指出，随着经济进步，印度的发展合作计划进展迅速。印度参与发展合作的特定模式是三边合作（trilateral cooperation），即结合发展援助委员会（OECD-DAC）捐助方与发展中国家的比较优势，开展分享知识和解决发展中国家发展问题的项目。三边伙伴关系的参与者分别是：受益伙伴（寻求支持以解决特定发展问题的国家）、关键伙伴（在相关领域有经验的国家）和促进伙伴（为受益伙伴和关键伙伴之间的合作提供财政和技术支持的国家）。不过，从90年代开始，印度对西方合作者的兴趣开始下降，试图构建以印度为中心的发展援助模式。但从2014年开始，印度似乎又重新拾起三边合作的路径。一是由于西方和经合组织的发展伙伴关系模式发生重大变化，重点转移到相互学习、关注所有合作伙伴的利益上；二是印度经济实力的增长使其在平等的基础上与经合组织国家合作更有信心；三是中国在印太地区影响力的增强，使得与西方合作的三边模式更具吸引力。尽管三边合作有很多好处，但也面临一些挑战：大多数国家不愿意参与三边项目，因为需要遵守另外两国的规范和标准，增加行政成本。此外还存在延误和实施方面的问题，三个参与方都必须增进协调合作。

<https://www.orfonline.org/research/threes-company/>

编译：高云萌

## 6、东亚论坛：韩国拥核言论引发的争议

4月4日，东亚论坛网站刊登了《全球亚洲》主编文正仁（Chung-in Moon）撰写的文章《韩国不应该拥有核武器》的缩减版本。文章指出，朝鲜核问题困扰韩国30多年，尽管首尔一直不确定华盛顿对于扩大核威慑的承诺是否有效，但韩国总统尹锡悦最近发表了前所未有的、危险的、误导性支持韩国拥核言论。2021年1月，朝鲜已成功研制出战术核武器，并于2022年9月8日正式使其核军备合法化。面对平壤的核威胁，韩国出现了三种思想：扩大威慑、讨价还价和获得独立核武器。韩国政府官方立场是扩大威慑，强调了加强与美国的常规和延伸威慑。一些保守派政客和舆论领袖对美国的承诺提出了质疑，认为需要重新部署战术核武器或寻求与美国达成北约式的核共享安排。然而，美国参议院不可能批准与韩国的核共享计划。这一观点的支持者认为，提出重新部署战术核武器和核共享是为了确保美国对韩国做出可信承诺。而第三派认为，如果美国不能同意重新部署或共享核武器，韩国就只能独立获取核武器来对抗朝鲜。最近，在韩国总统尹锡悦打破了讨论独立获取核武器的长期禁忌后，这一选择得到了公众的支持。虽然一些人认为获得核武器可以保证国家的生存和繁荣，但这样做会引发半岛核军备

竞赛和国际制裁，损害韩国在国际社会的威望和形象。作者认为，韩应该寻求通过与朝鲜对话和谈判来解决半岛问题，而不是坚持“弄巧成拙”的核军备做法。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/04/04/south-korea-should-not-go-nuclear/#more-1717045>

编译：陈盈颖

## 7、CSIS：英国加入 CPTPP 的下一步

3月31日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登高级副总裁马修·古德曼（Matthew Goodman）和国际商务主席威廉·莱因施（William Reinsch）等人的文章《英国正在加入 CPTPP：下一步是什么？》。文章指出，英国即将成为全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP）的第12个成员国，这也是 CPTPP 于 2018 年生效以来的首次扩员，意味着后脱欧时代的英国以及 CPTPP 本身的重大胜利。为加入 CPTPP，英国与既有的 11 个成员国就市场准入、卫生、植物检疫标准、约束性承诺和高标准等问题展开漫长而艰难的谈判。文章指出，英国加入 CPTPP 能够在很大程度上弥补脱欧带来的损失并促进未来的经济增长、提升苏纳克政府的国内政治合法性，同时为英国与 AUKUS 的“印太倾斜”增添动力。此外，英国的加入也为 CPTPP 注入了活力，不仅拓展了该协议所涵盖的地理范围，同时证明其依然具有较高的吸引力。但扩员在一定程度上也扩大了 CPTPP 执行机制不

足的风险。此外，文章还强调了加强成员资格审查在 CPTPP 扩员过程中的重要意义，并指出英国的加入在短期内不会改变美国重回 CPTPP 的意愿。

<https://www.csis.org/analysis/united-kingdom-joining-cptpp-what-comes-next>

编译：李竺畔

## 8、东亚论坛：处于乌克兰危机中的蒙古国

4 月 1 日，东亚论坛网站刊登蒙古国经济研究所研究员奥云图克斯·达塔瓦克（Oyuntugs Davaakhuu）和蒙古国经济研究所主任、蒙古国立大学副教授图维辛杜克·巴斯泰尔（Tuvshintugs Batdelger）的署名文章。文章认为，乌克兰危机对蒙古经济产生深远的负面影响。蒙古约有 28% 的商品从俄罗斯进口，并完全依赖俄罗斯的石油产品。而两国之间紧密的经济、地理和历史联系使蒙古难以降低对俄罗斯的依赖程度。同时，全球通货膨胀、运输成本增加、小麦和石油等主要消费品的供应链受到干扰等次生影响也波及到蒙古。尤其是激增的通货膨胀给蒙古低收入家庭带来更大压力。2022 年 7 月，蒙古国最低收入群体面临 18.2% 的通货膨胀率，而最高收入群体仅面临 12.9% 的通货膨胀率。随着通货膨胀的加剧，养老金、福利收入和工资仍然没有变化。家庭越来越多地使用他们的储蓄，并进行新的贷款，导致了生计的进一步恶化。作者强调，乌克兰危机的长期化使得蒙古国家庭、



农民和企业持续经受着巨大的压力。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/04/01/mongolia-in-the-middle-of-the-russia-ukraine-war/>

编译：邵志成

## 9、《国家利益》：沙特-伊朗关系正常化与美国的地区利益

4月2日，《国家利益》网站发布了庆南大学远东问题研究所客座研究员迪伦·莫廷(Dylan Motin)撰写的文章《源于疲软？沙特-伊朗关系正常化与美国利益》。文章认为，中国斡旋下的沙特-伊朗关系尚未实现真正意义上的和解，美国需抓住这一时机减少地区分裂、推进地区利益。文章分别从伊朗与沙特两个角度分析了关系正常化局面的促成原因。一方面，伊朗国内经济形势与社会状况持续恶化，同时在边境地区面临来自阿塞拜疆和土耳其的现实威胁，并因阿拉伯国家与叙利亚关系走近陷入地缘僵局。另一方面，沙特有意从也门泥潭中脱困，同时美国重心向大国竞争的偏移亦促使沙特重新审视地区态势。两国关系正常化源于伊朗日益虚弱的国家实力与沙特变化不定的安全环境。基于此，文章对美国可采取的行动提出两点建议。第一，美应改善与伊朗以及叙利亚关系，以防止其转向亲中、亲俄。第二，美应将伊朗-沙特关系正常化作为稳定区域安全架构的基础，通过缓解地区冲突、减少地区分歧，为美将精力与资源分配给大国竞争提供空间。

<https://nationalinterest.org/print/feature/out-weakness-saudi-iran-ian-normalization-and-us-interests-206373>

编译：蔡依航

## 10、《国家利益》：岸田五日行程将如何改变日本外交政策

4月2日，《国家利益》杂志网站发布哈德逊研究所高级研究员詹姆斯·普里斯特（James Przystup）撰写的文章《三月的五天将如何改变日本的外交政策》。文章指出，3月16日至3月21日的五天内，日本先与韩国总统尹锡悦达成日韩和解，随后英、意、日三国国防部长在东京举行会谈，接着德国总理访日，最后岸田接连出访印度、乌克兰，结束了五日外交行程。作者认为，岸田文雄的五日外交行程使日本的外交政策出现了如下变化：第一，日韩和解，这一变化不仅加强了对朝威慑，也为美日韩三边合作提供了更多契机；第二，英、意、日关于共同生产第六代战斗机达成协议，表明欧洲国家在印太的参与度逐渐提升；第三，日印友好关系的战略意义提升，日本将访问印度纳入五日行程，不仅反映了长期以来的日印友好关系，也标志着日本对印度在全球南方领导作用的认可；第四，岸田对乌克兰的访问突出了欧洲和印太地区安全的日益融合。

<https://nationalinterest.org/feature/how-five-days-march-will-change-japan%E2%80%99s-foreign-policy-206367>

编译：胡宇恺

## 11、《经济学人》：美国对中国的商业制裁或将适得其反

3月30日，《经济学人》杂志网站发表题为《美国对中国的商业制裁可能会变得更糟》的文章，就美国对华商业制裁的手段、影响与未来展开分析。拜登政府利用“外国直接产品规则”（FDPR）进行出口管制，借制裁削弱中国在人工智能、生物技术和清洁能源等基础技术领域的能力。随着芯片法案发布，美中技术战不断升级，引发全球计算机芯片市场与供应链广泛震荡。当前，美国欲调整新制裁方向，扩大对芯片计算能力的限制范围，以公司为打击目标的同时，进一步限制资本流动，瞄准生物制药等其他对美依赖性强的前沿行业。然而，上述行为已对美国技术交流、市场生态和企业发展造成反噬。一方面，美国改写全球化规则代价高昂，域外投资者意愿下降，盟友分歧不断增加；另一方面，中国战略性新兴产业正在压力下迅速成长。未来，美国愈演愈烈的制裁不仅将恶化敏感的美中关系，也将使美国自由公平的开放理念严重受损。

<https://www.economist.com/briefing/2023/03/30/americas-commercial-sanctions-on-china-could-get-much-worse>

编译：谭燕楠

## 12、《外交事务》：对俄经济制裁的局限性

3月27日，《外交事务》发表卡内基国际和平基金会非驻会研究员、前白宫国际经济与竞争力高级主任皮特·哈勒

尔（Peter Harrell）所撰文章《经济战的局限性：对俄罗斯制裁的行与不行》。文章认为，经济制裁已成为西方惯用的低成本施压工具，但对俄罗斯经济制裁一年以来可见制裁只在削减俄经济资源和产业基础方面起效，并不能改变俄战略盘算。在西方制裁的威胁下，普京仍做出决定对乌克兰发动军事行动，即认为惩罚性制裁是快速占领乌克兰领土可接受的代价。随即七国集团发起对俄集体性制裁，短期内俄金融和尖端科技发展遭受重创。但截止到 2022 年底，俄对制裁的抵御效果远胜于西方所预计的情况：俄 2021 年和 2022 年经济衰退分别为 5% 和 2%，都不及预测的 10%。原因有以下几点：一是俄仍从石油和天然气能源中大幅获利；二是俄早已加大储蓄黄金来摆脱对美国金融体系的依赖，同时加强同中国、印度和中东国家的外交关系；三是西方对俄制裁仍留有一丝余地，不及对伊朗和朝鲜等国。整体来看，制裁仍会打击俄经济发展和产业基础：自 2022 年底西方开始对俄出口石油设置价格上限，由此抑制俄能源收入；俄也面临进一步的人才流失；出口限制也会损害俄制造业基础。但政策制定者需要认识到制裁和出口限制不会影响普京的既定战略方向，战略方向取决于战争事件的发展。作者总结，制裁作为美国诉诸的第一手段，其价值不及作为其国家安全的辅助工具。美至少应像部署经济胁迫工具一样专注于发展和利用其他工具。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/limits-economic-w>

arfare

编译：陈熙芮

### 13、英国外交政策集团：加入 CPTPP 对英国意味着什么

3月31日，英国外交政策集团网站发布文章《英国加入全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP），对其意味着什么？》。经济方面，一是免关税将为英国提供新的贸易机会，特别是为金融服务、烈酒等高税收行业带来明显益处；二是贸易便利化条款等规定将帮助英企建立可信赖的供应链；三是协定中有关禁止数据本地化要求、强制披露源代码等规定将帮助企业降低运营成本，以更有效地提供服务；四是协定通过强化监管制度的一致性来帮助法律金融等服务机构克服监管障碍。然而，英国加入该协定也将导致部分低质量的海外产品流入本土，对农业等部门产生不利影响。此外，加入该协定还可能限制与其他贸易集团结盟。政治方面，一是加入 CPTPP 为英国在印太地区的盟友提供了实质性的“替代中国”方案和英国对该区域承诺的切实证据；二是为英国实现供应链多样化和减少对华依赖提供更直接的机会；三是在保护主义兴起背景下，此举被视作英国持续致力于保护和促进自由开放贸易秩序的标志。

<https://bfpf.co.uk/2023/03/uk-accession-cptpp/>

编译：王叶湑

## 14、《国家利益》：普京在白俄罗斯部署核武器增加安全风险

3月31日，《国家利益》网站发布了斯蒂芬·J·辛巴拉（Stephen J Cimbala）和劳伦斯·科尔布（Lawrence Korb）的评论文章《普京向白俄罗斯部署核武器对乌克兰战争的启示》。文章指出，本周俄罗斯总统普京决定在白俄罗斯部署带有核能力发射器的武器，引起了国际社会对核安全的关注，这将促使北约盟友再次团结并重振联盟。文章指出，俄罗斯政治和军事领导人认为，与乌克兰的长期战争将有利于具有资源优势的俄罗斯，但若为“赢得”一场消耗战而付出过高的代价，则会引发潜在的政治风险。另一方面，在美国和北约盟国的支持下，如今乌克兰已在战场上制衡了俄罗斯，因此普京在俄罗斯境外部署战术核武的意图不能被忽视。文章认为若俄罗斯在战场面临困境，其将可能做出“有限”首先使用核武的决定，而北约则将对俄罗斯这一行动进行报复，导致地区和全球的安全态势进一步恶化。最后，俄罗斯在境外布置核武还将引发如被非政府的反动者劫持武器等的安全问题。

<https://nationalinterest.org/blog/lebanon-watch/syria-attacks-epitomize-america%E2%80%99s-troubled-middle-east-policy-2063>

48

编译：顾程铭

编译：谭燕楠、陈熙芮、王叶湑、顾程铭、余洪奕、高隆绪、  
范诗雨、陈盈颖、王一诺、高云萌、石佳怡、李竺畔、邵志  
成、蔡依航、胡宇恺

审核：姚锦祥、苏艳婷、包坤极、苗争鸣、许馨匀