



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 2 月 16-17 日)

1、RSIS：中美国内政治和芯片竞争

2 月 15 日，南洋理工大学拉惹勒南国际研究院（RSIS）网站刊登其未来问题与技术研究群研究员马诺伊·哈贾尼（Manoj Harjani）、国防与战略研究所中国项目研究员斯蒂芬妮·凯姆（Stefanie Kam）的评论文章《中美国内政治和芯片竞争》。文章指出，半导体芯片技术一直是中美竞争的关键战场，国内政治发展对两国战略考量具有深刻影响。中国芯片制造商近月配合美国出口管制核查似乎展现和解态度，但去年 12 月中国仍提出与美争端磋商请求，表明其提升芯片技术能力的决心及自给自足的长期努力。中国不断强化科技自立自强的重要性，并重新考虑国内经济增长和私营部门管理方式。美国推进芯片制造业发展以促进对华竞争并实现拜登政治承诺，推动国内区域发展并创造就业机会的广泛战略，但中期选举后美国国会分裂可能使芯片法案等立法拨款复杂化。拜登政府的任期也将于 2024 年结束，这给涉及芯片的相关政策及出口管制等行政措施带来不确定性。文章总结称，中国需要在政策上持续支持芯片制造商，并实现人才培养与巩固以抵御美国芯片竞争。尽管面临各种阻碍，中国有

能力建设不受美国出口管制的芯片市场，但同时需注重国内政治的稳定性。

<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/ip23015-domestic-politics-and-the-us-china-chip-war/#.Y-9ONOhBw7F>

编译：刘力凤

2、皮尤研究中心：美国债务的五个真相

2月14日，皮尤研究中心（Pew Research Center）官网刊登了其高级研究员德鲁·德西弗尔（Drew DeSilver）文章《美国债务的五个真相》。文章指出，目前美政府入不敷出，只能靠借款填补亏空。美两党民众对联邦开支予以高度关注，但共和党人仍希望民主党派把削减政府预算赤字作为优先事项。在关于提高国债法定上限问题上，拜登与共和党控制的众议院也意见相左、僵持不下。基于这一背景，作者细数了美国债务的五个真相：一是，据美财政部统计，联邦借款已于2月10日达到31.46万亿美元，超过当前所定的31.38万亿美元的债务上限。二是，近年来美国债务数额一直高于其GDP总量（上年第四季度仅为26.13万亿美元）。美国债务主要由三个因素引起，即“里根-布什”时期的财政赤字、2008年金融危机及其引发的大萧条和2020年以来的新冠疫情影响。三是，从全球来看，美国债务范围涉及最广，但21.8%来自其社会保障部门，是最大债务方。四是，与十年前相比，美联储持有20%的国债份额，今已成为美国债最大债权方。

五是，偿还债务是美联邦最大的开支之一。

<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2023/02/14/facts-about-the-us-national-debt/>

编译：魏露露

3、《外交学人》：东盟各国应加强数字化技能培训承接中国产业转移

2月16日，《外交学人》杂志网站刊登柬埔寨金边未来论坛政策研究所研究员恒·莫丽卡(Heng Molika)的文章《东盟各国应加强数字化技能培训以承接中国产业转移》。文章指出，政府和私营部门需要通过再培训和提高工人数字化能力来建立具有强包容性的就业环境。东南亚各国政府为确保本国在数字化产业大趋势下更具竞争力，应尽快尝试启动劳动力数字化技能提升补贴计划，加强数字化技能培训，确保整体劳动力水平。作者指出，随着中国加快推进产业转移，东南亚国家正准备承接来自中国的产业转移。这为东南亚国家提供了一个重要机遇，但也需要大量具备数字化技能的工人来支撑这些新的产业。因此，东南亚国家必须加快数字化转型，并通过提高数字化技能水平来满足新的就业需求和产业转移的需求。

<https://thediplomat.com/2023/02/asean-needs-to-prepare-now-for-the-future-of-work/>

编译：聂子琼

4、CSIS：南极地区的大国竞争

2月16日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登了其高级副主任丹尼尔·朗德（Daniel F. Runde）和研究助理亨利·齐默（Henry Ziemer）的评论文章《南极地区的大国竞争》。作者认为，虽然南极条约（ATS）的成功使该地区长期保持稳定，但新兴技术、日趋激烈的大国间竞争和多极化趋势或将破坏南极地区的共识。首先，新技术发展有望降低希望寻求在南极增加影响力国家的准入门槛：适应全气候的飞机跑道建设计划将大幅提升人员物资进出能力、现代破冰船的发展将延长海上航线每年开放时间、无人机和遥感技术使自然资源和渔业资源的勘探变得更容易。其次，南极的矿产地质及丰富的海洋生态资源为大国摆脱ATS所施加的环境限制提供了极具吸引力的经济激励，甚至重新引发对南极领土主张的问题。围绕ATS采矿禁令的修订或将受到挑战，大国竞争浪潮甚至可能导致条约秩序逐渐受到腐蚀。最后，作者认为中俄在南极地区的战略对美产生最大挑战，在此基础上对美提出三条政策建议：第一，增加与南极“门户国家”的接触，重申与其建立伙伴关系承诺；第二，召集ATS参与国讨论军民两用基础设施建设问题，就减少南极军事化问题进行磋商；第三，加强美国家科学研究院在南极地区科学探索的领导地位，引领极地科学发展。

<https://www.csis.org/analysis/great-power-competition-comes-south-pole>

编译：杨皓婷

5、《外交事务》：西方需增强对俄制裁与沟通

2月15日，《外交事务》杂志网站刊登布鲁金斯学会外交政策项目美国和欧洲中心高级研究员菲奥娜·希尔（Fiona Hill）和非常驻高级研究员和乔治城大学荣誉教授安吉拉·斯坦特（Angela Stent）所撰文章《克里姆林宫的妄想——乌克兰战争揭示普京政权的情况》。文章指出，俄乌战争中，普京在信息战方面取得了成功，这揭示其权力没有被充分制衡。普京不再强调帮助乌克兰摆脱纳粹，而将战争定义为与西方抗衡的生存之战，并借二战的精神团结全俄。普京认为，西方将放弃对乌克兰的支持，并相信俄可以恢复与欧洲的关系。自战争开始以来，只有34个国家对俄实施制裁，俄仍然在其邻近的前苏联国家中拥有影响力。有限的制裁使俄相信，它可能会在占领乌克兰领土方面走得更远。西方需加强其复原力以及国际外交努力，以劝阻普京采取进一步行动，同时需明确表示，继续战争或将使俄欧关系无法修复。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/kremlins-grand-delusions>

编译：罗柳青

6、威尔逊中心：美国的贸易政策亟待加强

2月13日，伍德罗·威尔逊国际学者中心发布该机构研究员、前世贸组织发言人基思·罗克韦尔（Keith Rockwell）所撰文章《美国的贸易政策如何重振雄风》。文章认为美国应考虑调整贸易政策，让对外贸易在经济、战略和外交上最好地服务于其国家利益。文章称，美国曾一度支持开放市场和基于规则的国际贸易，但由于逆全球化浪潮和对中国的不信任，美国多次拒批常规贸易协定，并放弃在世贸组织中的领导地位，这对其盟友伙伴已造成损害。如果美国想继续对全球各地的政策制定施加影响力，就必须加强同各国间的贸易联系，使其贸易政策力度与外交和安全政策相匹配。为此，文章对美国政府提出五个方面的建议：在亚太，寻求加入CPTPP，与该协议各成员国就原产地规则等协议内容进行协商，制衡中国在亚太地区的贸易地位；在欧洲，重建美欧在数据隐私问题上的信任，与欧盟达成数据隐私和保护的最终协议，进而推动相关规则被世贸组织采用，共同引领数字贸易的全球标准；在非洲，支持非洲大陆自由贸易区（AfCFTA）的发展，以美非贸易促进非洲大陆市场一体化，以基建支持强化双方贸易合作；在美洲，重视与拉美邻国的经贸关系，考虑将哥伦比亚等国吸纳进“美墨加三国协议”（USMCA），为美国塑造稳定繁荣的周边环境；在全球，推进世贸组织改革，明确国家安全问题的相关贸易规定，控制其争端解决机构的职权边界，恢复世贸组织在多边贸易体系

中的地位。

<https://www.wilsoncenter.org/article/how-us-trade-policy-can-reclaim-its-mojo>

编译：吴子浩

7、《外交学人》：印度成为全球芯片强国并非易事

2月15日，《外交学人》网站发布智库研究员拉莱布·法哈特(Laraib Farhat)的文章：《印度能否成为全球芯片强国？》。作者指出，世界正处于技术地缘政治的统治之中，而印度正在加入全球半导体产业的竞争。在利用国内技术能力的同时，印度还需扩大半导体领域的战略联盟，并将芯片制造业吸引到国内。美国当地时间1月31日，印度和美国启动了关键与新兴技术(iCET)倡议的伙伴关系，议题包括且不限于加强创新生态系统、国防创新和技术合作、太空、新一代通信以及建立有韧性的半导体供应链。通过iCET，印度与美国在芯片生态系统中开展公私合作，目标是提升印度在全球芯片产业中的地位。作者认为，美国开发印度市场的目标是削弱或模仿中国在全球芯片供应链中的影响力，但在该领域对抗中国并不容易。首先，印度较难获得半导体产业所需的原材料、水和电力等其他资源，许多必要的金属和合金也都由中国控制。其次，美国“联印制华”的策略存在局限性。鉴于印度的战略自主政策以及与中国地理邻近性，印度不会完全遵守美国对中国和俄罗斯的地缘战略方针。同时，美国将

在多大程度上与印度分享其先进技术和防御系统是有争议的，因为美国不想培育一个类似中国的潜在对手。最后，印度成为半导体行业主要参与者的雄心壮志不仅受到行业投资的阻碍，还受到其国内资源禀赋和政治环境的阻碍。实施“印度制造”倡议，并提供创建半导体生态系统所需的基本资源并非易事。作者强调，建立一个有竞争力的半导体产业是一项长期的努力。印度需要制定全面的政策来应对这些挑战，包括扩大合作伙伴关系、加入 Chip4 等技术联盟、恢复其半导体供应链计划以充分利用 Quad 平台。凭借其外交与合作的优势，使自己成为全球半导体强国。

<https://thediplomat.com/2023/02/can-india-emerge-a-global-chip-powerhouse/>

编译：赵书韞

8、大西洋理事会：西方应勇敢跨越普京的红线

2月7日，大西洋理事会网站发布了乌克兰团结党议员奥莱克西·冈查连科（Oleksiy Goncharenko）所撰写的文章《乌克兰的和平之路直接穿过普京的红线》。文章称，自俄乌冲突爆发以来，乌克兰一再藐视克里姆林宫，无视俄罗斯的红线，并且每次莫斯科都未能兑现其令人毛骨悚然的威胁，而是退回到新的红线。实际上，普京的红线不过是俄罗斯在乌克兰失败的路线图，长期以来，俄一直直对乌克兰和西方强加假想的红线。乌克兰危机爆发后，莫斯科声称，对基辅

的任何形式的军事援助都将突破俄的红线。在过去一年左右的时间里，向乌克兰运送反坦克武器、火炮、防空系统和坦克的红线接连被突破，却没有引起俄的威胁反应。因此，完全有理由假设，俄最近宣布的关于向乌克兰提供战斗机的红线将是同样无效的。同样，俄罗斯对解放被占领的乌克兰领土强加红线的企图也一再被证实是毫无作用的。俄罗斯不断谈论红线是克里姆林宫恐吓战术的核心。通过暗示灾难性的代价，普京的目的在于削弱西方的决心。因为这反映出普京认为西方从根本上是软弱的，所以没有准备好为乌接受任何重大风险。文章还称，在俄所有红线的背后都有核威胁的影子。但是文章认为，普京的核威胁是空洞的。许多分析人士指出，核武器不会决定性地扭转局势。至关重要的是，在乌克兰部署核武器对俄罗斯的全球地位绝对是灾难性的打击，并将使该国完全孤立于国际社会。文章强调，过去一年的经验令人信服地表明，可以安全地越过所谓俄罗斯在乌克兰的红线，而不会引发第三次世界大战。事实上，这些红线实际上暴露了俄罗斯自身的弱点，并为西方政策制定者提供了一个路标，以确定如何最好地确保乌克兰的胜利。西方领导人必须克服对局势升级的恐惧，为乌克兰提供阻止普京的工具。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/the-path-to-peace-in-ukraine-runs-directly-through-putins-red-lines/>

编译：杨博

9、《国家利益》：地区关系正常化优先于巴以问题的解决

2月14日,《国家利益》杂志在其网站发表“捍卫民主基金会”研究员埃尼亚·克里万(Enia Krivine)和乔纳森·康利克斯(Jonathan Conricus)合撰的文章《布林肯押注于错误的巴以和平进程》。文章指出,近期,布林肯出访以色列时表示,美国支持以色列与更多阿拉伯国家达成正常化协议,但这不能取代推进巴以问题的解决,这表明华盛顿希望将阿以关系升温与过去15年毫无进展的巴以谈判联系起来。文章指出,2020年,在美国斡旋下,《亚伯拉罕协议》签署,开启了以色列、阿联酋和巴林之间和平与合作的新时代。苏丹和摩洛哥在2021年紧随其后,也加入了该协议,实现了与以色列关系的正常化。与此同时,巴勒斯坦对于以色列和阿拉伯世界关系的和缓感到愤慨,巴勒斯坦权力机构(PA)希望成为以色列进入阿拉伯世界的守门人。但文章指出,巴以和解目前的一大症结在于,巴勒斯坦人认为PA既腐败又没有能力维护法律和社会秩序,而以色列人也认为以方缺乏可靠的政党与之进行和平谈判。因此,多年来,以色列不同政党的四位总理以和平名义提出妥协,但都遭到巴勒斯坦领导人拒绝。文章认为,在这种背景下,布林肯将推进地区关系正常化与巴以和平进程联系起来毫无意义。相反,美国应努力使两者脱钩。地区关系的正常化对美国具有特殊价值,因为这使得美国得以建立起一个对抗伊朗的地区联盟。目前,伊朗正快速发展其核能力,这不仅威胁到以色列,还威胁到

美国在海湾及其他地区的盟友和资产。文章认为，在美国的注意力和资源被俄乌冲突等其他紧迫的全球威胁所吸引的同时，布林肯应该集中精力组建一个联盟来分担威慑和遏制伊朗的工作。在该联盟中，以色列是唯一可以有效地以武力防止伊朗拥核的国家。如果美国继续强调解决巴以冲突的“两国方案”，只会加大美以之间的关系裂痕。因此，美国应当重新评估其战略并明确其优先事项：国家安全和地区稳定优先于巴以问题的解决。

<https://nationalinterest.org/feature/israel-blinken-betting-wrong-peace-process-206215>

编译：聂未希

10、《外交政策》刊文分析欧洲的征兵制度

2月14日，《外交政策》发布国际战略研究所网络力量和未来冲突高级研究员弗朗茨·斯蒂芬·加迪（Franz-Stefan Gady）的文章《对欧洲而言，征兵不是解决俄罗斯战争的方法》。乌克兰危机中，俄乌军事损失惨重，这些损失主要涉及双方的精锐部队和现代化的装备。文章认为，一个国家迅速重组军事力量的能力是支撑本世纪国与国之间斗争的关键因素。值得注意的是，俄乌不仅能够弥补损失，而且还扩大了他们在战场上的力量。文章认为，现有的征兵制度为乌克兰和俄罗斯提供了一个动员和吸收大量预备役人员的基本组织结构。也因此，乌克兰战争在欧洲大部分地区重新引

发关于征兵制度的辩论。大部分北约国家在冷战结束后二十年内停止征兵。但近期不少国家研究引入征兵制度的可能性。文章表示，对于大多数北约国家而言，恢复全面征兵不是增加硬实力的最佳实际答案。首先，它需要克服欧洲大部分地区坚定的政治反对意见，并且在财政上具有挑战性。其次，重新引入征兵制需要时间，它需要对欧洲军队目前的结构进行重大组织改革以适应应征入伍者。第三，尚不清楚全面接受该草案是否会产生北约在欧洲的军事效力和战斗力方面所需的部队力量。文章强调，与其恢复全面征兵制并将宝贵的时间和资源浪费在重组北约部队上，不如研究其他有助于提高欧洲在高强度冲突中恢复战斗力的方法。在征兵部队中，预备役起着至关重要的作用。只有当他们召集预备役人员时，部队才能发挥其全部战斗力。但在过去二十年里，欧洲部队专注于远征和反叛乱战争，而不是大规模国家间战争，并且认为没有必要维持大量的预备役储备。此外，保持庞大的预备役储备因成本较高，在财政上也不可行。因此，在任何大规模、高强度的战争场景中，欧洲的北约军队无法动用足够多的预备役人员来长期保持战斗力。除了储备规模小之外，训练也是一个主要问题，这包括训练时间有限，国家和北约层面的演习规模和范围也十分有限。对此，文章提出了三个解决方案。首先北约军队的预备役部队规模需要结构重组才能扩大规模，且更积极地整合和更统一地训练，以支持高强度的作战行动。第二，增加军演规模、范围、频率和市场，

引入更严格的训练计划。第三，技术将成为解决方案中越来越重要的一部分。总之，征兵并不是帮助欧洲主要部队在国家间战争中重振战斗力的解决方案，相反改革和扩大预备役储备体系可以在财政上减轻负担，在政治上更容易实施，在军事上更有效。改革预备役储备制度将有助于增强北约成员国在高强度战争中的持久力，也有助于从一开始就减少军事冲突的可能性。

<https://foreignpolicy.com/2023/02/14/europe-nato-military-russia-war-ukraine-conscription-draft-reserves-training-manpower/>

编译：吴约

编译：吴子浩、赵书韞、杨博、聂未希、吴约、刘力凤、罗柳青、魏露露、杨皓婷、聂子琼

审核：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华