



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年2月10-13日)

1、《经济学人》：美中应从冷战中吸取教训

2月9日，《经济学人》杂志刊登评论文章《中国气球背后的冷战教训》，结合历史对近期“气球事件”进行分析，呼吁美中双方保持克制，加强沟通，避免战略误判。文章称，与古巴导弹危机相比，此次事件被美国超党派政治所挟持。在两党斗争中，冲突风险也外溢到双边关系的各个领域。这侧面反映出管控美中战略竞争的困境。文章认为，鉴于中国南海、台湾地区等议题的敏感性，美中再次发生类似摩擦的可能性很大。因此，双方保持冷静的头脑至关重要。冷战时期，美苏曾达成多项协议避免军事相遇造成的危机，而美中却缺乏避免冲突升级的有效机制。当前，美中急需为未来两国关系奠定基础，确保约束大国竞争机制的有效性。“气球事件”后，美方应尽快重新安排布林肯访华，增加双方直接对话频率。历史教训是，美中只有多沟通才能达成新的外交与军事协议，避免因误判造成不可挽回的危机。

<https://www.economist.com/leaders/2023/02/09/cold-war-lessons-from-chinas-spy-balloon>

编译：谭燕楠

2、英国皇家国际事务研究所：世界经济正在分裂成两个相互竞争的集团

2月8日，英国皇家国际事务研究所发布其全球经济与金融项目副研究员尼尔·谢林（Neil Shearing）所撰文章《世界经济正在分裂，而不是去全球化》。文章称，世界已达全球化顶峰已是普遍共识。接下来，世界可能进入一个“去全球化”时期，但更可能开始分裂为相互竞争的两个集团。世界各国将或与美国结盟，或与中国结盟，国家政策选择将越来越多地受到地缘政治考虑的影响，这一过程可被称为“全球分裂”。就其影响而言，第一，“全球分裂”将使宏观经济和市场环境更为动荡，对部分国家及企业构成巨大挑战。比如，这将对技术和制药等易受贸易限制行业的企业营商环境产生重大影响。此类生产或转移至更低成本区域，全球贸易联系将被重新安排而非中断。第二，“全球分裂”中含有“金融成分”，但资本流动倒退的情况不太可能发生。另外，由于中国及其伙伴贸易量尚低于美国、中国拥有巨额经常账户盈余、美元具有强大稳定的机构支持，人民币仍不可能严重挑战美元地位。

<https://www.chathamhouse.org/2023/02/world-economy-fracturing-not-deglobalizing>

编译：王叶湑

3、CSIS：试验气球：平衡美中关系的多重目标

2月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其中国商业与经济高级顾问兼理事主席斯科特·肯尼迪（Scott Kennedy）所撰文章《试验气球：平衡美中关系的多重目标》。文章称，通过“气球事件”美国需要平衡好两个原则，一是避免道德风险，及时谴责与惩罚中国威胁美国国家安全的不当行为；二是与中国保持沟通。2017年以来，中美之间的互动水平大幅下降，且自新冠疫情后，双方交流一直是极简主义的。然而当前，美国政府一方面有必要投资自身的能力，与盟友结盟，与中国展开激烈竞争，但同时也需尽可能保持开放与建设性的沟通，以管控分歧、促进合作。拜登总统在本周国情咨文中也强调，“与中国合作以促进美国利益并造福世界”。作者认为，从去年秋天至今年春天是中美对话的重要窗口期。今年3月起，由于中国将召开全国人民代表大会及美国众议院议长麦卡锡可能窜台，预计中美在台湾等问题上会出现一些引发紧张的言论，这不利于两国关系良性发展。鉴于此，美国需抓住即将关闭的窗口期，应在2月底前尽快重新安排美国国务卿布林肯的访华活动，就促进恢复正常的人文关系等议题展开沟通交流。

<https://www.csis.org/analysis/trial-balloon-balancing-multiple-goals-us-china-relations>

编译：邹琰宁

4、《外交学人》：美国印太战略中最薄弱环节

2月10日,《外交学人》网站发布澳大利亚新英格兰大学法学副教授盖伊·查尔顿(Guy C. Charlton)、政治学博士高翔(Xiang Gao)共同撰写的评论文章《美国印太战略中最薄弱的环节》。2022年5月拜登政府正式启动“印太经济框架”,该政策令印太地区其他国家陷入重新平衡中美关系的尴尬境地,且在经济和贸易层面仍有缺失。文章指出,美国当前的印太战略明显偏重于硬军事力量、安全合作以及关税和出口管制等工具,这种对军事工具以及贸易制裁手段的依赖不仅无法提供中国以外的替代方案,还将抑制美国软实力的发挥。美国与印太地区有着复杂的历史联系,美在该地区的政策一直致力于防止出现可能威胁美国的霸权。在经济方面,奥巴马政府主导的“跨太平洋伙伴协定”(TPP)被设想为制衡中国在亚太地区经济影响的重要工具,但特朗普政府上任第一天即从该协议中退出。拜登政府推出“印太经济框架”(IPEF),该方案提出“公平和有弹性贸易”政策却并未设想采用传统贸易协定的形式,且并不包括市场准入承诺,如此只会强化一种看法,即美国并未放弃特朗普政府的单边主义和“美国优先”的做法。文章强调,美国的政策阻碍了美国在该地区的经济活动,其针对中国的行动对其传统盟友和潜在安全伙伴造成了重大的附带损害。美国应改弦更张,鼓励在印太地区增加贸易和投资。首先,美国应该加入CPTPP,这从根本上改变整个地区的地缘战略环境,将为美国工人和企业提供经济利益。

<https://thediplomat.com/2023/02/the-u-s-indo-pacific-strategy-weak-link/>

编译：闫咏琪

5、《外交事务》：拜登政府的外交政策一团混乱

2月10日，《外交事务》杂志发表美国企业研究所高级研究员、前美国外交部政策制定部门副主任科里·沙克（Kori Schake）所撰文章《拜登政府的外交政策一团混乱》。文章认为，拜登政府前两年的外交表现并未表明这届政府提出了行之有效的外交政策议程，与之相反拜登政府制定的优先议程与其具体落实的事项并不相符——拜登政府意欲保护本国劳动者和制造业，但这一愿望却与建立联盟遏制中国的当务之急构成矛盾。拜登政府国家安全战略的主要短板在于未能提出降低本国与盟国对中国产品与市场依赖的经济方案。由此，美对华遏制的战略重心更多转向军事方面。但同时美也未能在应对中国的军事威胁方面做出实质性的政策调整，如加大国防开支和军事力量部署等。作者认为，除非拜登政府将其宣扬的对外战略付诸实践，否则其外交政策将持续乏力。具体来看，拜登政府的外交政策存在以下不足：第一，未能理顺经济政策与外交政策的关系。一方面，政府想要保护本国免受全球化的负面影响，另一方面却宣扬联盟团结。美提出“印太经济合作框架”（IPEF）忽视了给予东亚友国必要的经济支持以帮助其摆脱对中国的经济依赖，而《通胀

削减法案》(IRA)则通过更多补贴本国公司而使盟国感到不安。第二，由于政府缺乏连贯的经济政策以支持国家安全战略目标，即与中国开展塑造国际秩序的竞争，因此其军事领域压力倍增。目前美国防开支、军事基础设施以及军队部署等方面面临财政和重视不足等问题。第三，外交目标的制定与具体行动的落实之间存在鸿沟。即使美有“美英澳三边安全伙伴关系”(AUKUS)和北约等联盟形式，但鲜有证据表明美实现了联盟现代化和重新激发联盟活力的目标。最后作者建议，与其迫使国会增加国防预算，拜登政府应为执行其国家战略而制定更为现实的基准预算，将通胀水平和未来的台湾防务需求考虑在内。接下来的两年内，拜登政府迫切需要确立与其国家战略雄心相匹配的行之有效的政策目标。

<https://www.csis.org/analysis/analyzing-european-unions-carbon-border-adjustment-mechanism>

编译：陈熙芮

6、《国家利益》：俄罗斯历史终结是否近在咫尺？

2月11日，《国家利益》杂志网站刊登美国国防大学国际安全研究教授彼得·埃尔斯托夫(Peter Eltsov)撰写的文章《俄罗斯历史终结是否近在咫尺？》文章称，基于权力机构、军事实力、国家团结三个方面的考量，俄罗斯进入了历史上最可怕、最脆弱的时代。俄罗斯的新民族主义是好战和倒退的。俄罗斯推崇原生主义，其导致了“文明国家”概念的形

成，认为俄罗斯是一个拥有自己政治、社会和文化规范的特文明。文章认为，尽管这种民族主义存在，俄罗斯却比以往任何时期都脆弱，主要原因来自四个方面：俄罗斯领导体系不利于形成明智决策；俄罗斯军队内部存在摩擦；军队招募多为少数族裔；俄罗斯的宣传荒唐且咄咄逼人。文章总结称，美国、欧盟和北约正在制定结束俄乌战争的战略，同时也需要制定长期战略来避免战争升级为核战争。

<https://nationalinterest.org/feature/end-russian-history-close-hand-206204>

编译：张昕然

7、《经济学人》：美国最爱的新经济武器的历史与局限

2月8日，《经济学人》网站刊文《美国最爱的新经济武器的历史与局限》。文章指出，美国《外国直接产品规则》（FDPR）已成为美对华科技竞争的一种重要武器。FDPR声称美国对全球所有芯片公司拥有管辖权，以确保美芯片技术无可替代。FDPR的全面外国出口管制政策并不新鲜。2017年初，特朗普政府对中国技术实力更感不安，并于2019年发起对华为的制裁。2020年，美国发布一份FDPR，切断华为与美技术联系，也切断华为与全球半导体供应链的联系，致使华为2021年收入暴跌29%。2021年底，美商务部建议扩大FDPR管辖范围，对俄采取同样制裁措施。2022年2月，两项新规切断了俄罗斯军事工业复合体与全球技术供应链

中所有美国元素的联系。2022 年 10 月 7 日，美国发布新 FDPR，并拉拢盟国对华实施出口限制，企图遏制中国人工智能发展和芯片制造能力。目前，美正讨论 FDPR 下一个攻击“目标”。一是中国生物制造业，一是中国先进电池制造业。文章认为，美试图切断中国先进半导体供应链，却刺激中国发展自己更完善的芯片制造产业。

<https://www.economist.com/united-states/2023/02/08/the-history-and-limits-of-americas-favourite-new-economic-weapon>

编译：魏露露

8、卡内基欧洲中心：欧盟需协调地缘政治与民主

2 月 9 日，卡内基欧洲中心网站刊登中心主任罗莎·巴尔弗（Rosa Balfour）的评论文章《欧盟需协调地缘政治与民主》。文章指出，为加快扩员进程，欧盟须将地缘政治和民主结合起来，以恢复地区信誉并避免在乌克兰出现巴尔干半岛情况。乌军士气是抵御俄军的重要无形资产，乌公共外交也旨在维持西方动员。2022 年 6 月欧盟决定接受乌克兰和摩尔多瓦为欧盟候选国，这是对东扩计划的响应并反映其地缘政治逻辑，但必须与民主逻辑相协调。近日乌官员的丑闻及辞职表明泽连斯基意识到反腐重要性，而欧盟虽发表各种价值观言论，却在协调地缘政治与民主方面表现不佳。公众认为欧盟为西巴尔干地区的稳定而牺牲民主，2022 年欧盟在塞尔维亚失去亲欧盟力量的信任，中欧和东欧民主也受到侵蚀。

文章总结称，为防止西巴尔干地区的教训出现在乌克兰，欧盟需改革扩员进程，而改革需公民社会的支持，包括士气、社会能量、远见和信心等无形资产。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/88999>

编译：刘力凤

9、《外交事务》：美需挽回在亚洲的信誉

2月9日，《外交事务》杂志网站刊登战略与国际问题研究中心（CSIS）研究员卡特琳·弗雷泽·卡茨（Katrin Fraser Katz）、高级顾问和日本主席克里斯托弗·约翰斯通（Christopher Johnstone）和高级副总裁兼韩国主席维克多·查（Victor Cha）所撰文章《美国需安抚日本和韩国——如何巩固华盛顿在亚洲日益受损的信誉》。文章指出，东亚盟国怀疑美会因需保障其自身安全而不履行对盟友的承诺，即利用包括核武器在内的全部能力威慑并击败对其盟国的攻击，怀疑已超过正常水平。除此，乌克兰战争加深无核国家对有核国家战争的恐惧，同时朝鲜屡次通过导弹试验挑衅，也使日韩陷入不安之中。作者认为，为安抚日韩，美应加强与两国在核领域的相关合作和规划，并就美战术核武器在韩重新部署及对日核共享展开初步讨论，以有效缓解美对东亚盟国的保护压力。虽盟国对美信誉的担忧不会完全消失，但美应积极作为，恢复其威慑的可信度，以避免联盟被侵蚀，既能减少日本和韩国的脆弱性，也能确保美在亚洲联盟仍是稳定力

量。

<https://www.foreignaffairs.com/japan/america-needs-reassure-japan-and-south-korea>

编译：罗柳青

10、《国家利益》：乌克兰危机揭示西方在国防工业战中的弱点

2月9日，《国家利益》杂志网站刊登美国负责亚太安全事务国防部的前副助理詹姆斯·克拉德（James Clad）的评论文章《密不可分：威慑、生产能力和乌克兰》。文章指出西方对乌克兰危机的应对暴露了其关键弱点：美西方在于新时代背景下国际强权博弈中重新出现的国防工业战里处于劣势。作者指出，乌克兰危机催生了大量的火炮和火箭攻击，是否能保持充足的弹药库存和定期升级战车或是决定战争进程和结果的关键。然而，去年12月俄在两天内使用的弹药数量就超过了英国军队的全部库存，今年1月份仅仅十天战斗所消耗的155毫米炮弹就超过了美国目前的生产水平。作者认为，生产短缺和交付障碍是美西方面临的核心问题，“准时制”仓储和其他极简库存的做法削弱了其工业弹性；同时，美对中国制造业的高度依赖增加了其供应链脆弱性，中国制造占全球制造业总量的30%以上，而美目前所有必需品和材料的生产能力都远远低于可接受的最低限度，尤其是其稀土元素的供应滞后和新交通模式的材料生产能力低下。中国

控制着全球 80% 的稀土元素和支撑快速发展的电动汽车(EV)生产的大部分电池金属。因此作者认为美需对整个工业基础进行新的投资。

<https://nationalinterest.org/feature/joined-hip-deterrence-productive-capacity-and-ukraine-206197>

编译：杨皓婷

11、《外交学人》：“志同道合”如何成为遏制中国战略的关键因素

2月9日，《外交学人》杂志网站刊登丹麦国际问题研究所高级研究员安德烈亚斯·B·福斯比(Andreas B. Forsby)的文章《“志同道合”如何成为遏制中国战略的关键因素》。文章指出，“志同道合”即基于共同政治价值观和原则已经成为西方国家的一个重要标准，用来加速与印太地区战略接触和联盟建构的划界工具，越来越多地指责和疏远中国。自2021年以来，G7国家实际上一直试图基于“志同道合”在印度-太平洋建立联盟，即超越西方基于规则的秩序承诺，宣传包容性和法制、保护人权和基本自由、民主、透明度、领土完整以及和平地解决争端。作者认为，对中国来说，这蕴含一定的风险，因为其可能会面临一个日益团结的西方国家集团，这些国家努力将印太国家纳入自己的势力范围。最终，这种建立共同身份的做法可能会极大地重塑印太地

缘战略格局。尽管中国与该地区大多数国家有着紧密的经济和基础设施关系，这也可能致使中国被边缘化。

<https://thediplomat.com/2023/02/how-like-mindedness-became-the-key-attribute-of-the-china-containment-strategy/>

编译：聂子琼

编译：谭燕楠、王叶湑、邹琰宁、闫咏琪、陈熙芮、张昕然、
聂子琼、杨皓婷、罗柳青、刘力凤、魏露露

审核：包坤极、苗争鸣、郑乐锋、周武华