



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 1 月 9-10 日)

1、布鲁金斯学会：2023 年美中关系路线图

1 月 4 日，布鲁金斯学会发布约翰·桑顿中国中心和东亚政策研究中心高级研究员、辜振甫暨辜严倬云台湾研究项目负责人何瑞恩（Ryan Hass）撰写评论文章《2023 年美中关系路线图》。文章指出，可以合理预期中国将在 2023 年寻求安定的外部环境以应对国内挑战，因此尽管美中之间竞争框架不太可能改变，但美国在未来一年或有机会与中国推进自身关切的具体优先事项。目前没有任何迹象表明中国外交政策将有所软化，美国也将继续采取中国认为会加剧两国竞争态势的行动。尽管如此，中国仍然认为缓和美中紧张关系是有利的，将致力于就两国关系指导原则展开谈判，而对美国而言，这类谈判的好处微乎其微，不如提出未来一年的具体目标。双方可以列明问题清单，为服务各自利益而采取平行或协调一致的行动。例如采取实质性步骤来降低核武、太空、公共卫生、气候变化和毒品走私领域的安全风险，并共同致力于全球问题治理。为避免中国将具体合作与其它问题挂钩，美国可声明将按照中国先行所为决定是否改善双边关系，但也会欢迎中国在美国需要优先解决的全球问题中发挥领导

作用。从战略层面上看，这种做法也能较好回应美国盟友和伙伴的需求，他们强烈要求美国负责任管理与中国的竞争。若中国未能积极回应美国推进议程的努力，障碍所在显而易见，将有助于美国争取合作伙伴共同参与亚洲事务。作者强调，如果拜登政府能推动中国一系列全球挑战中合作，将极大提高美国的应对能力。但这并不意味着美国要在台湾、技术或人权等敏感问题上对中国进行让步，美国必须坚定不移地捍卫美国的利益及其与亲密盟友的共同价值观。最终，中美将陷入一场长期的竞争，以确定哪种治理模式能更好地解决全球问题、改善民众生活。只有当美国致力于改善国内状况并激励全球应对共同挑战，而不是被大国竞争所消耗时，它才能被认可为最强大的。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2023/01/04/a-roadmap-for-us-china-relations-in-2023/>

编译：闫咏琪

2、《外交学人》：2022 年中俄关系的四个收获

1 月 4 日，《外交学人》网站发布大西洋理事会高级研究员约瑟夫·韦伯斯特（Joseph Webster）所撰文章《中俄关系：2022 年的四个收获》。文章称，中国和俄罗斯正在加强政治、经济和军事联系，但中俄关系正逐渐失衡，向中方倾斜。文章指出，中俄关系在 2022 年有四个收获。一是俄乌危机使俄罗斯在经济上更加依赖中国。俄罗斯 GDP 下降和贸

易收缩，加之其被排除在西方技术市场之外，中国在俄的经济和技术影响力逐渐加大。二是中俄军队联系显著增多。中俄双方的军事互动增强，比如 2022 年中俄两军进行联合空中战略巡航和中方陆海空三军首次同时亮相俄方组织的演习，这表明中俄之间的战略互信进一步增强。三是中国制度政策特质让中俄联系紧密。四是虽然中俄关系日益密切，但长期制约因素依然存在。尽管中俄对美欧主导的国际秩序所施加的限制感到不满，但中国实力的增长将减少其对俄罗斯政治支持与军事技术的依赖。文章总结称，随着中国经济和军事实力提升，中俄两国关系正在失衡。如果中国逐步停止进口俄罗斯石油、天然气和煤炭等商品，那么中国就更不需要一个不可靠且脆弱的合作伙伴。因此，尽管两国关系在 2023 年将会更加紧密，但无法保证可持续性。

<https://thediplomat.com/2023/01/china-russia-relations-4-takeaways-from-2022/>

编译：张昕然

3、《外交学人》：展望 2023 中印关系

1 月 9 日，《外交学人》网站发布瑞典安全与发展政策研究所斯德哥尔摩南亚和印太事务中心主任贾甘纳特·潘达（Jagannath Panda）的文章《达旺效应：展望 2023 中印关系》。文章指出，当前中印关系的趋势是清晰可见的：双边对抗压倒了对接触和稳定的表象。加勒万河谷事件发生两年后，中印

再次在达旺地区爆发冲突，美印联合军演被认为是达旺冲突的催化剂。中印双方对实际控制线的认知有所差异，而中国的《陆地边界法》已于 2022 年初生效，以法律形式加大了对印度的压力。尽管两国通过在喜马拉雅西部关键地点脱离接触并举行 16 轮谈判等举措实现了关系解冻，但东部地区的冲突抵消了其他地方有限和解的积极影响。解放军在边境沿线大量部队的存在表明，除非脱离接触后两国继续缓和局势，否则双边关系仍较为脆弱，小事件滚雪球般演变为雪崩效应的说法并非荒谬。中国鲜明提出如期实现建军一百年奋斗目标，美国“四方机制”等盟伴关系的升级，更说明未来一年中印之间尽管仍会继续偶尔做出姿态重塑关系，保持最低限度接触，但双边关系不会有重大改善。

<https://thediplomat.com/2023/01/the-tawang-effect-forecasting-china-india-relations-in-2023/>

编译：李星原

4、《外交事务》：德国总理朔尔茨发文解读 *Zeitenwende*

《外交事务》杂志 1/2 月刊发布德国总理奥拉夫·朔尔茨（Olaf Scholz）所撰文章《全球转折时刻：如何避免多极时代的新冷战》。文章指出，铁幕倒塌后的三十年是相对和平繁荣的时期。经济上，技术进步、贸易增长等要素建立起更具韧性的世界秩序。防务上，大多数欧洲国家缩减军队、削减国防预算，并将安全防务政策重点转向恐怖主义等其他威

胁。然而，俄乌战争结束了这一时代，包括中国在内的新力量也开始出现或再现，世界正面临“时代转折点”（Zeitenwende）。欧洲人和欧盟应如何在日益多极化的世界中继续扮演独立行为体？文章认为，作为欧洲安全的主要提供者之一，德国需要新的战略文化，并通过投资德国军队、增强欧洲国防工业、强化在北约东翼军事存在以及培训乌克兰武装部队来实现。普京希望将欧洲划分为不同的势力范围，并将世界划分为大国与附庸国，但其战争行为却团结了欧盟、北约和七国集团，促进了欧盟扩大与团结进程，并推动各国向清洁能源过渡。对于世界其他力量，朔尔茨反对“国际秩序正处于两极化时代的边缘，一场由美国和中国分庭抗礼的新冷战即将到来”的观点，认为中国也是全球参与者，不能因中国崛起而孤立中国、遏制与华合作。此外，非洲、亚洲、加勒比与拉美许多国家也日益繁荣，应鼓励它们更多参与、融入国际秩序，以保持世界多边主义活力。文章总结称，在这一时代转折点，为扭转侵略与帝国主义潮流，德国、欧盟、美国、七国集团与北约伙伴必须保护开放社会，捍卫民主价值观，加强联盟伙伴关系，避免将世界分裂化、集团化，对话与合作应超越民主舒适圈，尽一切努力建立务实的、去意识形态的、新的伙伴关系，运用不同的思维方式和工具推进实现和平、繁荣与人类自由的目标。

<https://www.foreignaffairs.com/germany/olaf-scholz-global-zeitenwende-how-avoid-new-cold-war>

编译：王叶湑

5、《辛迪加报业》：凯文·麦卡锡获选的代价

1月7日，《辛迪加报业》发表芝加哥大学政治学教授约翰·马克·汉森（John Mark Hansen）所撰文章《凯文·麦卡锡获选的代价》。文章认为，共和党议员凯文·麦卡锡（Kevin McCarthy）向党内极右翼妥协，当选新一届国会众议院议长，而共和党与美国会付出沉重代价。党内领导权的争议由来已久，但不同于以往，本次争夺国会党内领导权的不再是温和派，而是极端派。共和党极端派迫使麦卡锡修改众议院领导机制，通过“让出众议长的动议”，允许强行投票，将议长赶下台。极端派不仅切断同民主党合作的可能，同时也使共和党被迫接受少数极端政见。极端派过渡束缚议会领导层，大大增加了政府关门和债务违约的可能性，也会危及共和党的未来。具体而言，在200名支持麦卡锡竞选议长的共和党人中，有18名代表在2020年大选中投票给拜登。如果共和党领导层未能履行其对美国人民的责任，还有几十位共和党人面临连任风险。作者总结，共和党极端派谴责党内温和派为“仅是名义上的共和党人”（RINOs），但对比为了政党和国家利益考虑的温和派，极端派才是真正有名无实。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/republicans-house-speaker-debacle-and-the-future-of-the-party-by-john-mark-hansen-2023-01>

编译：陈熙芮

6、ECFR：欧洲如何缓解对乌克兰的“难民疲劳”

1月3日，欧洲外交关系协会（ECFR）发布其政策研究员乔安娜·霍萨（Joanna Hosa）和大欧洲项目项目助理加布里埃尔·瓦洛兹凯特（Gabrielė Valodskaitė）合撰文章《降低“难民疲劳”风险：欧洲领导人支持乌克兰难民的三种方式》。文章指出，由于乌克兰危机的长期性和虚假信息增多，欧洲各国已出现“难民疲劳症”，公民对难民的敌对情绪上升，并已激发多次关于生活危机成本的示威游行，欧洲各国政府亟需控制对乌克兰难民的话语叙述。对此问题作者提出三种实施方式：一是巩固公众支持。政府应当尽可能公开难民信息，包括财政支持力度、资金来源与难民的日常生活困难等，以促进公众了解合理的财政用度、增加对难民的关切。二是宣传移民的积极故事。政府可以宣扬新移民为欧盟经济带来的好处，及放大乌克兰人期望对欧洲社区作贡献的声音。三是寻找打击虚假信息的新方法。除被动地“揭穿”或“曝光”虚假信息，政府应采取先发制人的战略，如禁止莫斯科资助的媒体频道进入欧洲等。同时，增加对独立事实核查和监督活动的财政支持，并在欧洲教育系统和其他缺乏数字技能的弱势群体中开展媒体素养培训。总之，欧洲领导人需要尽快承担塑造叙事的责任，防止俄罗斯利用难民来搅动和分裂欧洲社会。

<https://ecfr.eu/article/the-risk-of-refugee-fatigue-three-ways-european-leaders-can-support-ukrainians-fleeing-the-war/>

编译：邹琰宁

7、东亚论坛：气候变化挑战亚太安全

1月7日，东亚论坛网站刊登前印度政府计划委员会副主席、经济学家蒙特克·辛格·阿卢瓦利亚（Montek Singh Ahluwalia）的署名文章《气候变化挑战亚太安全》。文章认为，气候变化将为中美之间不断激化的地缘政治紧张局势增加新变化，对亚太地区的安全形势带来挑战。这些挑战主要体现在以下几个方面：第一，全球变暖降低人类和土地生产力，危及粮食生产；第二，多变降雨和频繁极端天气造成巨大损失；第三，海平面上升或将导致太平洋、印度洋中的小岛国到2100年大部分被淹没；第四，亚太地区的许多国家遭遇严重洪水，可能催生国内政治不稳定，引发跨境移民问题，加剧区域安全紧张；第五，激化现有领土冲突，尤其是南海问题；第六，造成各国在争夺水资源方面的紧张局势，特别是在湄公河次区域；第七，增加极端天气事件的发生，凸显小国应对自然灾害的脆弱性。作者指出，气候变化的区域安全问题比以往任何时候都更需要被纳入决策的考虑范围，各国应当加强在应对气候变化方面的国际合作。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/01/07/climate-change-challenges-asia-pacific-security/>

编译：邵志成

8、《报业辛迪加》：纠正欧洲的能源错误

1月5日，《报业辛迪加》网站刊登欧洲政策研究中心的董事会成员丹尼尔·格罗斯（Daniel Gros）的署名文章《纠正欧洲的能源错误》。文章指出，欧洲各国政府对能源价格的控制有效缓解了家庭、企业受成本上升的影响和通货膨胀的压力，但也带来了更大的成本。欧洲天然气价格出现大幅下降，部分由于需求下降和替代能源增加。例如去年法国为弥补近一半核反应堆停运而导致的能源缺口，进口了大量额外的天然气导致成本高企，而目前部分核反应堆已经重新启动，成为天然气价格下降的一个关键因素。然而最根本的原因在于欧洲的边际成本定价机制。欧洲能源市场价格由一段时期成交的最高电价决定，因此俄乌冲突初期天然气价格的上升持续推动了所有电力价格上涨，但优点是这会激励用户节约用电，减少消费。不过这种机制仅影响工商业用电，居民用电价格则因各国政府补贴不同而差异较大。数据显示，政府监管较少的德国与意大利的电价较俄乌冲突前大约翻了一番，而法国与西班牙由于高额补贴则维持价格基本不变甚至出现下降。控制价格的行为优势明显，尤其是有效缓解通货膨胀压力，但也带来了高额的间接经济成本，包括消除节约能源的动力，推高公共债务水平。政府压价还直接造成法电巨亏。目前，法国与西班牙正在推动欧盟层面废除这种

定价机制，以消除高额天然气价格对电价的影响。作者认为，这种立场忽视了高能源价格在减少天然气需求和促进可再生能源投资方面所发挥的重要作用。边际定价机制是目前欧洲向净零排放过渡的理想制度，但是这个过渡时期太长，欧洲各国将无力继续提供补贴，能源价格过低也将无法刺激必要的投资。作者表示，现在看来，欧盟委员会似乎已经放弃制止成员国因政治动机干预经济的角色，这符合欧委会“地缘政治”机构的自我认知。然而即使从地缘政治角度来看，控制天然气与电力价格的努力也是没有意义的，随着国家干预能源市场的成本攀升，欧盟地缘政治地位必将下降。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/europe-electricity-prices-counterproductive-subsidies-by-daniel-gros-2023-01>

编译：施畅

9、CFR：分裂政府对美国外交政策的影响

1月4日，美国对外关系委员会（CFR）发布其高级副总裁詹姆斯·林赛（James M. Lindsay）的文章《分裂政府对美国外交政策的影响》。文章指出，第118届国会又呈现出美国民主共和两党分控两院的局面，未来可能混乱多于进步。文章认为，分裂政府对美国外交政策的影响需从如下三方面加以关注：第一，拜登总统任期的后半程将比此前两年面临更大的政治阻力。共和党控制下的众议院将对拜登政府在外交政策各个议题上的过失加以强调，并可能对既有的立法成

果加以干预和破坏。第二，本届国会可能成为“无为国会”，参众两院甚至众议院内达成一致的难度较大。共和党内的混乱或为 2024 年民主党人占据大选优势提供机会，但其代价是美国政治功能的失序。第三，地缘政治层面，两党在对华政策方面一直罕有地保持一致，但风险是共和党人将推行更为强硬的路线并对民主党施加压力，导致美国政策过度修正，美中紧张局势升级。而在乌克兰危机上，共和党选民援乌支持率下降，但共和党议员大多继续支持基辅。众议院内反乌克兰集团或将援乌事项与改变美国移民和庇护政策相挂钩，多数民主党人对此无法接受。拜登政府要确保乌克兰边境安全的说法虽不现实，却可能获得两院挺乌派共和党人的支持。两党各自目标如何勾兑十分困难。

<https://www.cfr.org/blog/consequences-divided-government-us-foreign-policy>

编译：蔡依航

10、CSIS：日本可能如何加入五眼联盟

1 月 6 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其研究员约翰·海明斯（John Hemmings）的文章《日本可能如何加入五眼联盟？》。文章指出，新发布的日本《国家安全战略》报告表明，日美同盟需要在指挥和控制领域进行改革，以便在不断恶化的安全环境中实施对华威慑。为此，要求日美增进情报共享，以及日本是否应加入五眼联盟的呼声

和探讨越来越多。对于日本来说，若要加入五眼联盟，还需要解决以下重要问题：第一，五眼联盟合作领域早已超越最初的信号情报共享范围，活动范畴广泛且分散，因此日本必须明确其加入的意愿到底有多大；第二，日本需要明确五眼联盟对成员国的要求，主要包括联盟内的许可与审查系统、情报的分类等级制度以及信息共享的标准操作程序；第三，日本需要考虑五眼联盟能给日本带来什么，即五眼联盟能在多大程度上帮助日本实现其目标。

<https://www.csis.org/analysis/how-might-japan-join-five-eyes>

编译：李竺畔

11、《国家利益》：如何应对朝鲜核试验

1月6日，《国家利益》杂志网站发布斯坦福大学亚太研究中心前副主任丹尼尔·斯奈德（Daniel Sneider）的文章《如何应对朝鲜核试验》。文章指出，近年来朝鲜之所以频繁开展导弹试验，并计划筹备第七次核试验，是因为美国对朝鲜的威慑不足。朝鲜的战略目标是使美国取消对朝制裁，并促使美朝关系正常化，同时确保朝鲜可以合法保留并持续发展核武器。近年来，美国接连从阿富汗撤出，在伊拉克和叙利亚失利。在朝鲜政权看来，其目标已经变得更加容易实现。然而，由于不符合朝鲜根本利益，历来美朝之间以“外交承认”、“大规模经济接触”为目的的谈判都失败了。因此作者认为，当下美国唯一适用的对朝政策应该是强化威慑，并

提出如下建议：第一，美军应加紧部署战略资产，例如在关岛前沿基地部署 B-2 和 B-52 轰炸机，并长期部署“核常两用”系统（例如俄亥俄级攻击潜艇），向朝鲜传递美国将会进行报复性打击的信号；第二，建立美日韩三边防空和导弹防御联合指挥部；第三，将美日韩三边机制升级为类似北约的联合司令部，美日韩的三边机制可以朝着多边的、北约式的核对话机制迈进。作者认为，这些措施将为美国的威慑提供保障。

<https://nationalinterest.org/feature/how-respond-north-korean-nuclear-test-206084?page=0%2C1>

编译：胡宇恺

12、《经济学人》：英国与欧盟关系急需“再构思”

1月5日，《经济学人》杂志发表评论文章《改善英国与欧盟关系的现实途径》。文章分析了英国脱欧的逻辑及其对经济、政治与外交的多重影响，并为英国改善与欧关系设计出一条新路径。脱欧公投后，英国投资锐减，经济低迷。从现实主义出发，重塑英国与欧盟之间的关系首先要搁置是否放弃脱欧的争议，选择一条新的务实路径。该路径包括三个阶段：正常化、建立联系与再构思。正常化阶段，当前英国与欧盟在移民、科技等领域的合作已有进展；建立联系阶段，贸易与合作协议（TCA）将于2026年接受审查并有望进一步扩大；而迈入再构思阶段不仅需要英国摆脱对一体化和

欧洲集体制度的偏见和不满，还需要重新构思与欧盟共处合作的新方式。英国应基于本国经济模式深化商品农业等领域的市场准入改革，在保留自主权的同时再次融入欧洲法律与关税体系。文章总结称，英国与欧盟关系的改善不仅有利于英国自身经济的重振，更有望为欧盟处理与乌克兰和西巴尔干国家间关系提供指导。

<https://www.economist.com/leaders/2023/01/05/a-realistic-path-to-a-better-relationship-between-britain-and-the-eu>

编译：谭燕楠

编译：邵志成、施畅、蔡依航、李竺畔、胡宇恺、李星原、
闫咏琪、张昕然、王叶湑、谭燕楠、陈熙芮、邹琰宁

审核：文晶、包坤极、苗争鸣