



## CISS 海外信息专报

(2022 年 12 月 26-27 日)

### 1、CSIS：2023 年值得关注的 5 件事

12 月 20 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其经济高级副总裁马修·P·古德曼（Matthew P. Goodman）等五人合撰文章《2023 年值得关注的 5 件事》。文章提出了五件在 2023 年值得关注的事件。一是全球经济。由于通货膨胀持续，明年全球经济增长可能放缓。放松疫情限制带来的经济复苏将在主要经济体中消退。而各国政府并未计划采取重大刺激措施，主要央行将继续紧缩政策以应对通胀。2023 年全球 GDP 增长率预计从 2022 年的 3.2% 下降至 2.7%，达到过去 20 年来的最低增长率。二是美国印太经济框架（IPEF）。供应链弹性、清洁能源、可持续基础设施、贸易和数字规则将是明年在该框架下重点推进的方向。但由于美国持续参加印太地区经济事务的不确定性，和美中愈发激烈的战略竞争导致经济“脱钩”可能性的存在，美国的印太盟友和合作伙伴仍心存忧虑。三是技术出口管制。明年美国一方面将在半导体方面联合盟友，进一步形成多维的半导体控制。同时，可能针对其他关键技术如微电子、人工智能、量子计算和生物技术等实施类似的全面出口管制，以确保美国在技术领域

领先优势，打压竞争对手的一切技术提升空间。四是基础设施和发展融资政策。美国将全面推进包括全球基础设施和投资伙伴关系(PGII)、印太经济框架(IPEF)、蓝点网络(BDN)、三边基础设施伙伴关系(TIP)和四边安全论坛(Quad)在内的多个计划，目的是同中国“一带一路”倡议竞争，为优质基础设施制定标准，并以实质性方式激励私营部门参与以解决融资缺口。五是气候融资。美国将基于《通胀削减法案》，进一步调动国内力量加强对清洁能源的投资，并敦促多边开发银行增加贷款和支持更多私人投资，以促进绿色领域投资和减缓全球气候变化进程。

<https://www.csis.org/analysis/five-things-watch-2023>

编译：邹琰宁

## 2、东亚论坛：美国经济的困境延续到 2023 年

12月25日，东亚论坛刊登彼得森国际经济研究所的客座高级研究员加里·克莱德·胡夫鲍尔(Gary Clyde Hufbauer)的文章《美国经济的困境延续到2023年》。文章指出，全球经济陷入困境，能源和食品价格飙升，美国石油与天然气价格的上涨导致全球通胀加剧。同时，中美关系也产生新的爆发性点，美国民众认为中国和技术层面对美造成威胁，将会破坏其就业机会，在军事层面也会威胁到美国在亚洲的存在。为此，国会与拜登政府通过立法与技术控制，确保美国在技术层面的领先地位。作者认为，所有迹象都表明，中美2023

年将进一步实现技术脱钩。此外，尽管美联储发起了货币紧缩运动，抑制了股票市场与房价的涨势，但无法立即降低通货膨胀。2022 年底，大多数经济学家预测通胀率将维持在 2% 以上，而经济衰退将在 2023 年开始，失业率将超过 5%。美国正加速应对气候变化，拜登政府通过《通货削减法案》为新能源提供了 3000 多亿的资金，以降低美国的碳排放。然而放眼全球，气候变化的挑战仍然迫在眉睫。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/12/25/the-travails-of-the-us-economy-roll-on-into-2023/>

编译：施畅

### 3、卡内基国际和平基金会：俄罗斯与中亚关系密切还是渐行渐远

12 月 23 日，卡内基国际和平基金会网站发布该智库研究员马铁木（Temur Umarov）撰写的评论文章《俄罗斯与中亚关系密切还是渐行渐远》。文章指出，当前，俄罗斯在中亚地区的影响力看似正在减弱，中亚国家似乎正在试图切断与俄罗斯的联系，但实际上俄罗斯与中亚的贸易额正在快速上涨，俄国内中亚移民数量激增，俄罗斯与中亚高层会晤频繁。作者认为，中亚国家遵守国际制裁并与俄罗斯保持距离并不是为了支持西方或反对俄罗斯，而是出于保障自身经济免受孤立。俄罗斯也不要求中亚国家对其表示声援，俄罗斯选择外国伙伴的机会越来越少，这迫使其更加重视与中亚国

家的关系，因此，俄罗斯与中亚五国的贸易额快速增长。同时，俄罗斯对该地区的重视程度明显上升，2022年普京共与中亚领导人举行了50多次会议。然而，从长期来看，作者认为俄罗斯在中亚的影响力呈削弱态势：第一，乌克兰危机中俄军失利的事实使“集体安全条约组织”（Collective Security Treaty Organization，CSTO）失去扩张潜力；第二，民调显示中亚地区大多数人将经济问题归咎于乌克兰危机，反战情绪高涨；第三，中亚社会逐渐年轻化，年轻政治精英未经历过苏联时期，对俄缺乏好感。作者认为，如果俄罗斯不改变其中亚地区外交政策，那么俄罗斯在该地区的影响力就会逐渐消失。

<https://carnegieendowment.org/politika/88698>

编译：胡宇恺

#### 4、瓦尔代俱乐部：日本成为新军事同盟的中心

12月23日，瓦尔代俱乐部发布远东联邦大学东方研究所国际关系系副教授安德烈·古宾（Andrey Gubin）的文章《日本成为新军事同盟的中心》。文章指出，尽管AUKUS拓展为JAUKUS还没有得到东京和华盛顿双方的承认，但日本加入AUKUS合作依然得到西方人士的认真讨论。日本大幅增加国防预算，其国家安全利益和美英澳共建“自由开放的印太”相一致。一些日本人士公开宣称应支持台湾地区“不受中国大陆侵犯”，在乌克兰危机后日本也追随了西方对俄

制裁步伐，2022年7月还决定与英国和意大利共同研发下一代战机。尽管莫斯科、北京和平壤都没有把东京列为潜在对手，日本仍在寻找各种机会加强自身安全，特别体现在发展与印度、东南亚和北约的军事合作上。2022年10月，岸田文雄与阿尔巴尼斯签署的新版安全合作宣言更加凸显联盟意味，日本的工业和科学潜力也有助于其日后在可能的 J AUKUS 内研发新一代战车。尽管如此，日本加入 AUKUS 仍不会一帆风顺：第一，日本选民和公众的态度依然不确定；第二，北约东扩带来的灾难教训深刻；第三，日本地缘上与中国紧密联系也不容忽视。

<https://www.valdaiclub.com/a/highlights/pacific-bite-japan-becomes-the-epicentre/>

编译：李星原

## 5、《纽约时报》：普京在非洲得到支持

12月24日，《纽约时报》网站发布巴黎分社社长兼专栏作家罗杰·科恩（Roger Cohen）所撰文章《普京想要的忠诚，在非洲找到了》。文章称，乌克兰危机被西方描绘为乌克兰拒绝成为俄罗斯的附庸国而争取自由的斗争，而俄罗斯已在中非共和国实现同样的效果，却几乎未听到西方国家同样的反馈。文章分析，美国国务卿布林肯在美非领导人峰会上谈到瓦格纳特工时称他们威胁稳定、破坏善政、掠夺国家矿产资源、侵犯人权。而从2014年就饱受战争摧残的中非共

和国民众则认为，相比专业维和人员，俄罗斯人在维护脆弱和平方面更加高效。2022 年 3 月联合国的投票中，非洲 54 个国家中只有 28 个国家谴责俄罗斯入侵乌克兰，这表明非洲民众越来越不愿接受美国的叙述模式，厌倦了西方虚伪和空洞的承诺。尽管俄罗斯给中非共和国一个“俄罗斯控制一切”的糟糕解决方式，当地民众却因为可以填饱肚子而未表现太多不满，也使前殖民者巴黎撤军。

<https://www.nytimes.com/2022/12/24/world/africa/central-african-republic-russia-wagner.html>

编译：张昕然

## 6、《金融时报》：乌克兰危机的教训

12 月 26 日，《金融时报》网站刊登国防和安全记者约翰·拉斯本（John Rathbone）的文章《大战回来了：乌克兰危机的教训》。文章指出，乌克兰危机与 20 世纪 70 年代苏联出兵阿富汗具有相似性，2023 年大战将会回归，各国需要有工业能力和大量武器储备来维持未来高强度的战斗。其中，一个关键问题是，西方将继续向乌克兰提供多少军事支持，以及什么样的军事支持。对莫斯科而言，重要的教训之一是权衡质量与数量，良好的军事硬件和后勤力量不足以赢得军事胜利，精准的情报、优秀的指挥与充分的军事动员更为重要。此外，民间社会的作用也非常关键，乌克兰在战场上的优势很大程度上取决于民间社会的支持。最后，乌克兰危机

逐渐发展为能源、粮食、难民等多领域的斗争，而不仅仅是军事。这是俄罗斯的政治战略，旨在使乌克兰与西方世界保持距离。现代战争与和平的性质都在发生变化，这是西方需要慎重考虑的问题。

<https://www.ft.com/content/b01669cb-5be8-4f69-8d18-8eef0c0c2088>

编译：李竺畔

## 7、《外交学人》：回到外交？美中缓和之道

12月24日，《外交学人》网站发布全球研究所安全与外交政策博士后研究员、威廉玛丽学院哈里森·鲁芬·泰勒历史系附属教员朱塞佩·帕帕雷拉 (Giuseppe Paparella) 撰写的评论文章《回到外交？美中缓和的坎坷之路》。文章指出，中美关系正常化之前的历史让我们了解到外交渠道对缓和两国关系的重要价值。近期，美国国务院宣布设立“中国事务协调办公室”，旨在提高美国对华外交效率。尽管11月中旬两国领导人举行了三年来首次面对面会晤，但中美关系依旧紧张，其中最具挑战性的是台湾问题。显然，一次高级别的会议并不足以协调分歧，建立新的合作关系。在中美关系正常化之前的两次台海危机中，大使级会谈是增进了解、消除恐惧的重要工具。文章强调，目前的情况大不相同，外交会谈并未对两国外交政策的基本面产生实质性改变，但历史先例仍很重要，它表明即使在重大危机时期，中美两国也

通过努力保持接触取得了成功。从这个角度看，外交会谈可成为避免美中持续对抗的工作方向。

<https://thediplomat.com/2022/12/back-to-diplomacy-the-bumpy-road-to-sino-american-detente/>

编译：闫咏琪

## 8、蒙田研究所：欧洲缘何担忧美国《通胀削减法案》

12月15日，蒙田研究所发布其欧洲项目高级研究员兼主任乔治娜·赖特（Georgina Wright）所撰文章《欧洲对美国〈通胀削减法案〉感到担忧的真正原因》。《通胀削减法案》（IRA）庞大的补贴计划给欧盟带来风险。一方面，欧洲企业正为逃离本地区能源高成本与低补贴而迁往美国，欧盟绿色科技产业面临直接风险。另一方面，欧盟难以在遵循其自由市场原则和竞争规则的同时，引入新的补贴以维护长期竞争力。文章认为，仅就IRA本身而言，欧盟支持美国试图通过该法案应对气候变化的雄心，也热衷于与美保持协调合作，欧洲人的真正担忧在于IRA所释放的有关美国产业政策走向的更广泛信号。即使美同意向欧洲电动汽车企业提供税收豁免，也将仅仅是一个临时解决方案，而且该法案还同时对欧盟清洁能源技术等其他产业领域构成挑战。作者提出，欧盟需要找到新方法支持其产业竞争力，现有的政策选择有四。第一，创建新的欧洲主权基金，通过重新分配现有资金来支持欧盟创新与“欧洲制造”，但该措施将占用欧盟其他



政策资源，还面临政策推出“时机”的问题。第二，法国等支持引入一项新的补贴计划，以欧盟预算为担保面向市场开展融资，但奥地利、荷兰、瑞典等“节俭”国家不愿承担更多共同债务。第三，为避免美欧及欧盟内部出现补贴竞赛，欧盟可寻求简化国家援助规则，率先对部分行业实施援助。第四，法国提出一项“购买欧洲法”，即优先在欧进行公共采购招标，但其具体运作方式尚不明确。

<https://www.institutmontaigne.org/en/analysis/real-reasons-why-europe-concerned-us-inflation-reduction-act>

编译：王叶湑

## 9、《国家利益》：乌克兰危机挑战美元霸权地位

12月23日，《国家利益》在其网站发表佛罗里达大西洋大学政治学教授罗伯特·拉比尔（Robert G. Rabil）所撰文章《俄罗斯入侵乌克兰是否注定了美元的失败？》。文章分析了各国对乌克兰危机的表态差异，指出当前国际秩序的重塑或将使美元霸权陷入危机。乌克兰危机标志着后冷战时代的结束，以多极化和多边主义为特征的新时期正在到来。除部分西方国家对俄罗斯进行谴责外，众多中立国家已跳出民主对抗威权的意识形态二元视角，从自身利益出发平衡与美中俄三方间的关系。美国主导单极世界秩序的缺陷与乌克兰危机下的撕裂，坚定了各国遏制美国全球影响力的决心，而美元首当其冲。上海合作组织与金砖国家都试图提

出一套新的经济治理与货币方案，中阿之间的合作更是进一步提高了人民币国际地位。美元本身因美国实力衰落面临重重危机，而美国不计后果的外交政策进一步将“中立阵营”推向中俄。而在多极趋势推动下，人民币或将在几年内击败美元，占据国际主导地位。

<https://nationalinterest.org/feature/has-russia%E2%80%99s-invasion-ukraine-doomed-dollar-206047?page=0%2C1>

编译：谭燕楠

## 10、东亚论坛：中美芯片战的策略

12月26日，东亚论坛发表伦敦国王学院政治经济学讲师罗宾·克林格勒维德拉（Robyn Klingler-Vidra）和独立研究员郭羽经（Yu-Ching Kuo）所撰文章《中美芯片战的策略》。文章认为，美国意欲限制中国半导体尖端科技会助长中国重塑科技投资和商业战略。不同于特朗普政府脱离经济现实发动对华贸易战和科技脱钩，拜登政府介入全球半导体市场的举措更具敌意。尽管美十分依赖中国庞大的半导体市场，拜登政府仍严格限制跨国半导体产业人才流向中国。中美双方都担忧对方在关键科技领域的能力增长，并坚定维护本国竞争地位。在国家安全与科技民族主义因素驱动下，美阻止中国购入用于人工智能和超级计算的高端芯片，并打击中国转型成为科技强国。此举非但不会挫伤中国芯片研发的雄心，还会进一步加速中国国内科技民族主义兴起和本国半导体

产业自给自足。具体而言，中美芯片战引发半导体紧缺，导致汽车和消费电子制造商无法获得 10nm 以上通用半导体商品；同时中国制造的半导体（如 28nm、40nm 等）较更精密的半导体产品而言，在市场上更受欢迎，中国也不断扩大 28nm 及以上的半导体产能。作者指出美限制中国发展半导体尖端科技面临两大主要挑战：一是刺激中国的战略投资和资源调配，倒逼中国民用一军用科技融合和军工复合体的发展；二是促使中国投资 28nm 及以上的全球芯片市场，并使中国实业家看到国内公司有机会回归更稳定的市场估值。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/12/24/beijing-washington-and-the-art-of-chip-war/>

编译：陈熙芮

编译：陈熙芮、闫咏琪、张昕然、邹琰宁、王叶湑、李星原、施畅、胡宇恺、李竺畔、谭燕楠

审核：包坤极、苗争鸣、文晶