



CISS 海外信息专报

(2022 年 12 月 22-23 日)

1、《国家利益》：2023 年全球十大风险

12 月 19 日，《国家利益》发表史汀生中心重塑美国大战略计划研究员马修·伯罗斯(Mathew Burrows)和罗伯特·曼宁(Robert A. Manning)的评论文章《2023 年全球十大风险》。文章从美国和全球的角度确定了 2023 年的十大全球风险。一是乌克兰危机引发能源和粮食不安全、通货膨胀、经济放缓多重危机，可能致使西方产生“乌克兰疲劳”，威胁到对乌支持。二是日益严重的粮食不安全：世界粮食计划署强调从中美洲和海地、北非、萨赫勒、加纳、中非共和国和南苏丹，向东延伸到非洲之角以及叙利亚、也门再到巴基斯坦和阿富汗的饥饿和营养不良。三是伊朗的动荡和对抗：推翻神权政治的民众抗议可能使伊朗陷入多边危机；伊朗核协议休眠扩大伊朗制造核武空间并推动以色列和美国的更大制裁。四是发展中国家债务危机恶化：联合国开发计划署警告 54 个低收入和中等收入国家存在“严重的债务问题”。五是螺旋上升的全球债务：非金融公司的公司债务以及政府、企业和家庭债务都在增加，多年的低利率助长了货币宽松政策。加息、美元走强、欧洲经济衰退、中国经济疲软以及乌克兰

局势的不确定性等多重危机，很可能引发另一场地区乃至全球金融危机。六是深化全球合作赤字：大国竞争加剧使全球问题达成合作变得更加困难，从气候变化和最不发达国家债务到外层空间碎片的全球风险正在增加。七是技术极化和碎片化的系统：中美科技战不断升温，从长远来看，如果世界经济脱钩为两个独立的西方和中国集团，全球 GDP 将至少下降 5%。八是气候变化的影响日益恶化：尽管 COP27 达成系列成就，但产油国阻止了逐步淘汰化石燃料的呼吁，工业化国家承诺支付多少资金仍未作出决定，西方国家也未对兑现为发展中国家向低碳世界转型提供财政援助的承诺。九是美中紧张局势加深：中美两国在中国台湾、技术规则 and 标准、贸易、人权以及领土问题上仍存在根本分歧，双方不稳定的民族主义可能会破坏任何实质性成果。十是朝鲜半岛更加危险的困境：朝核问题可能加深中美关系裂痕。

<https://nationalinterest.org/feature/top-ten-global-risks-2023-206027>

编译：钱秀

2、卡内基欧洲中心：乌克兰危机突显欧洲裂痕

12 月 20 日，卡内基欧洲中心网站刊登其高级研究员朱迪·登普西（Judy Dempsey）的评论文章《乌克兰危机突显欧洲裂痕》。文章指出，乌克兰危机暴露欧洲在未来安全方面的分歧，任其恶化将加深东西欧之间的矛盾。持续不断的

冲突在欧盟内部造成了严重分歧，而如何弥合分歧将影响欧洲未来的安全架构。第一个分歧涉及欧盟软实力的可行性。欧盟作为软实力组织，其安全由美国保证，对俄关系则由法德塑造。德国对俄天然气依赖成为欧洲分裂的工具重要因素。欧洲人努力通过美国、卡塔尔等国家使能源来源多元化，而一些欧洲政党指责美国通过欧洲能源问题获利。第二个分歧涉及欧盟成员国不同的历史经历及由此产生的威胁感。东欧国家拥有在苏联共产主义制度下的历史和文化经历，因而希望欧盟和北约保护乌克兰以维护欧洲稳定。柏林墙倒塌使中东欧国家都能加入欧盟和北约以获取安全和自由的保障，他们能从同样的角度看待乌克兰危机。而西欧国家历史上即享有自由、民主及稳定的和平计划，没有透过危机看待地区问题。文章总结称，这些分歧不会让欧盟分裂，但双方需意识到不同的历史经历及对安全的不同看法，否则冲突将加深东西欧之间的裂痕。

<https://carnegieeurope.eu/strategiceurope/88670>

编译：刘力凤

3、《外交事务》：俄乌长期冲突下无赢家

12月21日，《外交事务》杂志网站发表伦敦政治经济学院国际历史教授弗拉迪斯拉夫·祖博克（Vladislav Zubok）的署名文章《俄乌长期冲突下无赢家》。文章写

到，俄乌冲突中许多国家寻求的“彻底的胜利”需要一场非常持久的战争，但当前形势来看在今冬进行谈判是更好的选择。战争已对乌克兰、西方以及俄罗斯造成了巨大损失，600多万乌克兰人被迫逃离，乌克兰境内基础设施被大量毁坏，欧洲的能源成本则因石油和天然气供应中断而急剧上升。但俄在无盟友给予广泛支持的情况下，其军队、经济 and 领导人比预期稳定。作者认为，西方在谈判时应让渡给俄相当的利益：承诺在冲突和平解决后，尊重俄主权和领土完整；欧洲应承认和尊重俄在欧洲安全架构中的地位；西方应在非军事化和撤军的要求得到满足后归还冻结的俄金融资产；在战后结束所有对俄经济制裁。作者强调，战争持续的时间越长，对世界政治与经济发展造成的负面影响就越严重。各国应在看到长期高度破坏性战争造成的不可预测影响后，反思制定更全面的国家战略的必要性。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/no-one-would-win-long-war-ukraine>

编译：聂子琼

4、《国会山报》：美印关系的未来发展

12月22日，《国会山报》杂志网站刊登太平洋论坛的研究员阿克希尔·拉梅什（Akhil Ramesh）和印度教美国基金会的董事总经理萨米尔·卡拉（Samir Kalra）所撰文章《美印

建交 75 周年：全球新动力的新关系》。文章指出，正值美印建交 75 周年之际，两国应利用过去二十年建立的良好势头，以及建立双方在国防、贸易和侨民领域的良好关系。作者指出，美印因利益从未建立过全面的防务伙伴关系，近年美在对华威胁的推动下重新调整美印关系的必要性，将其定位为印太伙伴。白宫发布的《国家安全战略》强调了印度在双边关系和 QUAD 等组织发挥的作用，美印从防务伙伴关系正在向结盟靠拢，在经济上双方谋求一体化。未来，美印关系面临的长期挑战可能是世界观的分歧。印设想一个未来是多极世界秩序，认为当今时代应和平发展。而美在这方面的立场模棱两可。美印关系分歧的解决在于美是否能对世界事务采取更加平等的态度。

<https://thehill.com/opinion/international/3785185-us-india-at-75-a-new-relationship-for-a-new-global-dynamic/>

编译：罗柳青

5、大西洋理事会：乌克兰的分裂只会鼓励普京的帝国野心

12 月 20 日，大西洋理事会网站发布了大西洋理事会欧亚中心项目助理本顿·科布伦茨（Benton Coblentz）撰写的文章《乌克兰的分裂只会鼓励普京的帝国野心》。文章指出，当前部分西方人士正推动乌克兰采取“领土换和平”的妥协方案，这相当于变相瓜分乌克兰，并导致更多的战争，还有可能使普京重返 18 和 19 世纪的帝国主义外交。从历史上看，

俄罗斯的扩张历程告诉绥靖主义者，任何与俄的妥协都不能保证和平。对此，文章简要回顾了俄罗斯在乌克兰及周边的扩张史，尤其是 19 世纪俄联合其他欧洲国家对波兰进行了瓜分，而乌克兰大部分领土也在 17~18 世纪为俄所吞并。文章接着称，直至今日，普京毫不掩饰这样一个事实，即他认为目前对乌克兰的“入侵”是数百年前俄罗斯统治者彼得大帝和凯瑟琳大帝发动的帝国扩张战争的现代延续。普京发动对乌战争目的就是将整个乌克兰重新纳入到俄罗斯势力范围。文章最后称，如今西方所提出的妥协方案只会被莫斯科视为胜利。如果俄罗斯合法获得了乌克兰一小部分地区的控制权，将鼓励俄进一步掌控乌克兰。西方各界不应助长对可能让步的猜测，而应专注于确保向乌克兰提供所有所需武器。
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/the-partition-of-ukraine-would-only-encourage-putins-imperial-ambitions/>

编译：杨博

6、《外交学人》：美国高压手段的沉重代价

12 月 20 日，《外交学人》网站发布了美国前中央情报局秘密行动处高级行动官道格拉斯·伦敦（Douglas London）的文章《美国高压手段的沉重代价》。作者认为，“9·11”事件后，美国的反恐方式越来越依赖于硬实力。武力已经成为美国对 21 世纪威胁的本能反应，以至于在阻止可能发生的灾难工具箱中，关于使用软实力工具的讨论几乎消失。随

着大国竞争的回归，美国的政策制定者仍继续低估诸如发展援助、公共外交、教育交流和秘密信息传递等工具，侧重运用军事力量。作者强调，尽管恐怖主义和大国威胁以截然不同的方式影响着美国的安全，但它们都是由对美国的傲慢和美国力量的单边投射的不满。因此，美国政策制定者需要新的工具来帮助他们同时应对恐怖主义和大国竞争。短期内，美国倚仗其硬实力使用的高压手段看似有效，但从长远看，这种方法会破坏伙伴关系，并播下持久的怨恨。尽管美国的硬实力赢得了许多战斗，并使敌人付出代价，但并不总是消除了美国面临的威胁。当今时代，权力的工具正在被技术、科学、气候、健康、信息和情报重新定义。例如，俄乌冲突中，美国利用情报对抗俄罗斯，并获得了国际社会的部分支持，这是美国主导合作的正面例子。但在其他地方，无论是先发制人还是被动反应，美国仍倾向于过度依赖武力，以解决其国家安全中的优先事项，并通过采用其他国家可能认为是胁迫性的方法来得到他们的支持。作者强调，美国所面临的国家安全挑战的核心是破坏性的状况，如贫困和不平等，这些状况被对手和敌方作为怨气加以利用，制造社会分裂，并煽动持久的暴力。作者认为，2004年发布的9/11委员会报告为大国竞争提供了重要的经验教训，强调需要认识到战场已经超越传统的军事领域，需要“参与思想斗争”，大国竞争是一场文明、价值观和理想的斗争。作者建议，美国需要能够说服而不是消灭或胁迫的权力工具；建立尽可能强大的

联盟，并更多地利用技术、科学、小额贷款、医疗保健、教育和类似的激励措施来说服和影响竞争对手和盟友。与此同时，美需要从过去部署软实力的经验中吸取教训，武力和胁迫都不是万能的解决方案。美国有能力为许多全球性威胁寻求长期的、变革性的解决方案。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/high-cost-american-heavy-handedness>

编译：赵书韞

7、布鲁金斯学会：美国应与中国积极合作以共促全球发展

12月20日，布鲁金斯学会发布该机构高级研究员杜大伟（David Dollar）等学者所撰文章《将创造更好的发展环境作为美国政策目标》。文章分析了全球发展环境的恶化，认为美国必须与中国等全球主要行为体紧密合作，从而为美国安全和经济挑战的解决创造有利环境。文章指出，自2019年以来，全球贫困率在经过数十年下降后首次回升，且全球发展环境可能在未来数十年内持续低迷。在这背后，除了乌克兰危机和新冠疫情等特殊因素外，三个结构性因素对全球发展产生严重阻碍：气候变化导致更频繁和更严重的环境灾害；全球贸易体系的碎片化；缺乏发展融资。文章认为，如果全球发展环境继续恶化，美国所面临的安全和经济挑战将愈发难以解决。因此，美国应将更多的资源用于支持发展，并与中国等世界主要行为体进行更充分的合作，以应对迫在眉睫

的全球挑战。文章对美国政府提出如下建议：其一，与中国重启双边气候对话，利用双边及多边场合，推动中方采取更有雄心的气候措施；其二，推动“印太经济框架”朝着有利于贸易的方向发展，在不破坏经济增长的情况下确保少数战略产品的供应链安全，欢迎中国在符合准入条件的前提下加入 CPTPP；其三，与盟友和合作伙伴在基础设施方面加强协调，不将对抗“一带一路”作为政策目标，而是发展出一个新的贸易融资方案，然后“基于实力地位”重新与中国接触，同时与中国合作解决贫困国家所面临的不可持续的债务问题。

<https://www.brookings.edu/research/creating-a-better-environment-for-development-as-an-objective-of-us-policy/>

编译：吴子浩

8、《国家利益》：世贸组织已开始干预国家主权

12月21日，《国家利益》官网刊登了美众议院外交事务委员会前经济学专家威廉·R·霍金斯(William R. Hawkins)的文章《世贸组织已开始干预国家主权》。文章指出，中国向世贸组织(WTO)控诉美国商务部工业安全局对计算机芯片实施出口管制。美表示，即使存在先例，WTO第21条规定也无法阻止其采取这些措施来维护国家安全。2018年，WTO在中方提起诉讼前三天宣布美对钢铝进口征税不符合第21条规定，故中方认为此次仍会宣布美方做法无效。作者

认为，12月9日WTO做出的裁决属越权行为，威胁一个国家的最根本主权，也是其几年来发展起来的主权争夺行为。WTO基于古典自由理论成立，当时人们以为大国竞争已过去，现在看来已化为泡影，因为连亚当·斯密也知道国家安全至上。计算机芯片对于军事至关重要，美在此问题上态度明确，WTO也无权再质疑劝告。

<https://nationalinterest.org/feature/WTO%E2%80%99s-war-national-sovereignty-has-begun-206048>

编译：魏露露

编译：钱秀、杨博、赵书韞、吴子浩、罗柳青、聂子琼、刘力凤、魏露露

审核：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华