



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2022 年 12 月 20-21 日)

### 1、《国家利益》：美国不能输掉全球核能竞赛

12 月 17 日，《国家利益》网站发布佐治亚大学工程学院副教授大卫·盖蒂（David Gattie）和 IP3 公司创始人之一兼首席执行官迈克尔·休伊特（Michael Hewitt）撰写的评论文章《美国不能输掉全球核能竞赛》。文章指出，美国及其盟友应在制定能源和气候目标时，考虑到大国竞争的现实，从三个方面重新评估当前能源政策及未来战略。第一，当前战略以“妖魔化”化石燃料为手段，并将碳减排作为主要评判指标。第二，需思考从化石燃料向可再生能源全方位过渡的后果。第三，美国及其盟友尚未就开发和部署民用核能制定战略。接着文章指出，拜登政府能源和气候战略意图的核心是将可再生能源推广和部署作为应对气候变化和建立能源安全的第一选择。不过，核能在能源战略中的“边缘化”反映出华盛顿对可再生能源的意识形态偏好，并使白宫忽视俄中主导全球核供应链的地缘政治后果和国家安全影响。最后文章指出，美国应确立与盟友的“核合作伙伴关系”，以恢复美国在民用核电领域的国际领导地位。

<https://nationalinterest.org/feature/us-can't-lose-global-nuclear-e>

nergy-race-206032

编译：储浩翔

## 2、企业研究所：美国政府应弥补非洲战略中的缺陷

12月15日，美国企业研究所发布高级研究员迈克尔·鲁宾（Michael Rubin）撰写的评论文章《美国非洲战略中的缺失部分》。作者提出，尽管此次美非峰会取得了显著成效，但是美国的非洲战略仍存在显著缺陷。峰会期间，美方承诺将在未来三年内向非洲提供550亿美元援助并将支持非洲联盟加入二十国集团。为促进相关计划有效推进，拜登任命前非洲事务助理国务卿约翰尼·卡森为特别代表、监督实施计划。相较首届美非峰会，此次峰会美政府的非洲政策有了明显改善，尤其是在派专人负责政策实施监督方面。但是，作者指出，政策仍然存在两个主要问题。一是忽视对非援助质量。美国政府对非投资数额巨大，但当腐败问题频发或政府领导人缺乏明智使用金钱的能力时，美国对非投资可能毫无意义。此前，美国曾在索马里投资数十亿美元用于应对气候变化，但受索马里政府内部腐败问题影响，投资未能达到预期效果。二是美国对非政策缺乏连贯性。此前，美国曾持续加大对索马里和利比亚的投资，但由于缺乏连贯性政策，投资并未取得显著成效。此外，中国等国对非援助力度不断加强也可能对美国在非洲的影响力产生不利影响。作者认为美国政府应在改善本国政策的同时，及时提醒非洲国家中国等

国对非援助存在的漏洞和弊端。作者建议美国政府应发出更加强有力的对非援助信号，并证明美国对非援助能产生中国、俄罗斯和土耳其援助无法产生的效果。

<https://www.aei.org/op-eds/the-missing-piece-in-americas-africa-strategy/>

编译：范诗雨

### **3、AIIA：印太经济框架（IPEF）前景几何？**

12月16日，澳大利亚国际事务研究所（AIIA）发布了韩国科技大学国际商务贸易教授朴相哲（Sang Chul Park）的分析文章《拜登政府和对 IPEF 的期望？》。作者指出，IPEF 包括四个支柱：公平、有弹性的贸易和供应链，基础设施，清洁能源和去碳化，以及税收和反腐败。美国贸易代表办公室（USTR）负责第一个支柱，而美国商务部（DoC）负责其余三个支柱。作者认为，该经济战略对美国是必要且紧迫的，IPEF 不仅能够帮助美国在退出《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》后再度在印太地区建立起深远利益；还能够在区域经济规则与规范的建立和发扬上带来优势。尽管如此，作者指出印太经济框架的一大弱势在于，其作为一个行政性产品，并非传统意义上由美国国会批准的贸易协议。这意味着美国不能为其他国家提供更多的市场准入或其他优惠。盟友和合作伙伴们或对此表以担忧：因为 IPEF 可能会受到美国内政的影响；或者如果它无助于加强美国的国家利益，未

来的政府可能会完全放弃它。因此，一些合作伙伴，尤其是东盟成员国，斐济和印度，可能会对签署关于数字贸易、提高劳工和环境标准的条款犹豫不决，因为它们不会带来任何短期经济或政治利益。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/the-biden-administration-and-expectations-for-ipef/>

编译：张彦赫

#### **4、RIAC：中蒙俄经济走廊聚焦交通基础设施建设**

12月16日，俄罗斯国际事务委员会（RIAC）发布俄罗斯科学院西伯利亚地区分院布里亚特科学中心高级研究员维多利亚·南日落娃（Victoria Namzhilova）撰写的评论文章《“中蒙俄”经济走廊：基础设施成为焦点》。文章指出，当前俄罗斯对东向运输路线兴趣增加，俄蒙中跨境基础设施互联互通获得新的发展动力。长期以来，三国间跨境基础设施建设的主要推动力是中国的“一带一路”倡议，并在很大程度上支持着旨在与全球物流路线和区域发展实现竞争性整合的“中蒙经济走廊计划”。该计划于2022年9月上合组织峰会期间宣布延长五年。“中蒙俄经济走廊计划”是对三边合作领域的概念化，主要优先事项是发展交通基础设施和加强跨境交通流动。随着2022年2月以来全球地缘政治形势的巨变，中蒙俄经济走廊面临新挑战，但11月中蒙领导人联合声明一致同意加快推进中蒙俄经济走廊建设和现代化，为未

来经济走廊的发展注入强劲动力。当前中央铁路走廊的改造升级和东西部铁路走廊的建设发展都在逐步推进，蒙古对未来俄罗斯商品进出口具有愈加重要的作用。总体来看，俄罗斯正在进行对外经济关系调整，未来中国将取代欧盟成为其主要贸易伙伴，贸易流量将大幅转向东方并推动西伯利亚和俄罗斯远东地区的发展。俄罗斯将进一步加强东部基础设施建设和物流及城市发展，实现对外贸易和国际运输的多元化并推动中蒙俄经济走廊良性向好发展。

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/economic-corridor-china-mongolia-russia-infrastructure-in-focus/>

编译：王一诺

## 5、日本佳能战略研究所：2022 年能源状况总结

12 月 20 日，日本佳能战略研究所刊登该研究所专职研究员今井直哉（Hisaya Imai）的署名文章《2022 年能源状况总结》。文章指出，2022 年，日本因长期液化天然气合同的相关纠纷持续陷入能源危机，欧洲、美洲等地也面临能源供应缺乏稳定性的困境。整体而言，2022 年的全球能源状况呈现出以下四大特征。第一，COP27 逐步发展为制定碳减排数字目标的竞赛。七国集团的个体差异使得各国能源和环境政策的限度较为悬殊，进而缔约方会议逐步陷入了发达国家与发展中国家的传统对立中。第二，去碳化的目标造成了历史性通货膨胀。化石燃料的结构性供需紧缩与“去碳化”标语

使得西方巨头逐步退出石油与天然气开发，但事实上，接受能源转变的成本负担远高于持续使用传统化石能源。第三，对俄制裁造成了能源供应的混乱。在俄乌冲突激化后，七国集团对俄罗斯的经济制裁扰乱了能源供应秩序，而欧洲不可能完全实现石油和天然气去俄罗斯化。第四，OPEC 行动呈现较强的经济理性。OPEC 表示其“与任何大国都是等距离的”，其较为看重那些愿意协助 OPEC 进行自身能源转变和结构改革的国家。综上，日本为保证稳定的能源供应和实现碳中和，必须采取过渡计划逐步恢复大胆的能源外交，以更长远的眼光看待亚洲能源合作与在中东地区建立命运共同体的愿景。

[https://cigs.canon/article/20221220\\_7182.html](https://cigs.canon/article/20221220_7182.html)

编译：陈子懿

## 6、CSIS：也门停火协议到期将导致人道主义灾难

12月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布中心人道主义项目研究助理塞拉·巴拉德（Sierra Ballard）和雅各布·库尔策（Jacob Kurtzer）的文章《也门休战的人道主义影响》。文章指出，也门政府军与胡塞武装的停火协议已经于10月到期，且双方均表示不会延长该协议。虽然停火协议未能完全阻止武装冲突和平民伤亡，但在协议生效期间，平民伤亡人数减少了60%，萨那机场的开放也提高了人道主义非政府组织进口粮食和卫生物资的能力。而目

前，停火协议的到期将导致一系列人道主义灾难。首先，也门的安全环境迅速恶化。国际移民组织的调查显示，在最近一周内，流离失所的家庭数量激增了 191%，达到了也门冲突爆发以来的最高值。其次，交火与旱灾对也门的粮食安全构成了严重威胁。联合国人道主义事务协调厅警告称，大约占也门总人口 40% 的数百万人正在忍受饥饿，其中大部分为妇女和儿童。最后，冲突的重燃使得人道主义物资的运送和分发面临困难。这一情况在胡塞武装控制的拉希吉省尤为严重，大量人道主义物资无法进入，工作人员的活动自由也遭到了限制。最后，文章认为，国际社会必须加大对也门人道主义行动的资金援助并积极在也门交战双方之间进行斡旋以避免人道主义灾难的发生。

<https://www.csis.org/analysis/humanitarian-influence-yemens-truce>

编译：高隆绪

## 7、 皇研所：英国为何要在北欧和波罗的海参与安全事务

12月16日，皇研所发布欧洲项目研究员爱丽丝·比隆-加兰德（Alice Billon-Galland）和国际防卫与安全中心主任托马斯·耶尔马拉维丘斯（Tomas Jermalavičius）的文章《英国为何要在北欧和波罗的海参与安全事务》。文章指出，英国在过去十年中提升了其在北欧和波罗的海地区的作用，该地区是英国战略部署中十分重要的一环。通过“联合远征军”（一

种军事合作形式)和前沿存在战斗群,英国成为北约东翼最重要的威慑力量。相比德法,英国具备强大的军事和决策能力,也有更强的参与意愿;美国虽然实力强大,但其全球义务使得其不可能像英国一样对北欧和波罗的海地区给予如此之多的关注。英国的困难在于资源有限:尽管安全局势愈加严峻,英国仍无意将防务支出提高到2%以上。然而,英国的参与广受波罗的海国家的期待,英国应该明确其在在北欧-波罗的海地区的目标,并团结区域合作伙伴规划雄心壮志。2023年的北约峰会将是一次观察英国和波罗的海国家防务关系的机会。欧洲-大西洋现在是——并将继续是英国对外事务中的优先事项。

<https://www.chathamhouse.org/2022/12/why-uk-must-deliver-nordic-baltic-security>

编译:李星原

## 8、《外交学人》:美盟友是否正脱离制华联盟?

12月19日,《外交学人》网站发布了其杂志主编香农·蒂耶兹(Shannon Tiezzi)的文章《美国盟友是否正在脱离制华联盟?》。文章认为,拜登政府在推进其“投资、结盟、竞争”的对华政策时,未充分考虑盟友关切,致使美国的产业政策对美盟友的经济利益构成了损害。文章指出,美国与其盟友的矛盾焦点集中于美国国内两项立法:《芯片与科学法案》与《通胀削减法案》,此两项法案被批评有保护主义倾



向，且未在谈判中征询盟友及伙伴意见。文章强调，在半导体领域严格的制华措施事实上危及了盟国经济健康。以半导体为最大出口项目的韩国对华出口暴跌，荷兰光科技巨头阿斯麦（ASML）亦对美国施压荷兰限制对华出口的合理性提出质疑。而在清洁能源行业，《通胀削减法案》大量补贴美国国内产业的措施也引起了韩国、法国等盟友的担忧与不满。文章最后总结，拜登政府需进一步认识到中国挑战的复杂性，既涉及到传统的国家安全领域，也涉及到经济安全领域，在单个领域中的制华举措或会对其他国家造成连锁反应，拜登政府需更加重视与其盟友和伙伴的磋商与协调。

<https://thediplomat.com/2022/12/are-us-allies-falling-out-of-alignment-on-china/>

编译：蔡依航

## 9、CSIS：发展乌克兰的可再生能源

12月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布能源安全和气候变化项目高级研究员本·卡西尔（Ben Cahill）和助理研究员阿莱格拉·道斯（Allegra Dawes）的文章《发展乌克兰的可再生能源》。文章指出，由于俄罗斯对乌克兰境内能源基础设施的打击，乌克兰正面临一场严峻的能源危机，重建乌克兰的能源系统刻不容缓。应扩大乌克兰的可再生能源发电，加强能源安全，进一步推动乌克兰与欧盟的一体化。重建乌克兰能源系统应当遵循以下两项原则：

第一，确保能源安全和独立；第二，深化乌克兰-欧盟关系。为此，应当从以下三个方面着手：第一，大力发展可再生能源；第二，提高国内发电能力；第三，强化乌克兰与欧盟之间的电网互联和能源贸易。此外，发展乌克兰的可再生能源需要加大对整个能源部门的投资力度，可以采取下列三项举措：第一，利用现有关系来支持可再生能源发展；第二，建立强有力的国内政策框架；第三，利用金融机构（DFI）简化融资，并发展公私伙伴关系。

<https://www.csis.org/analysis/developing-renewable-energy-ukraine>

编译：李竺畔

## **10、东亚论坛：加拿大新版《印太战略》颠覆中等强国野心**

12月19日，东亚论坛网站刊登不列颠哥伦比亚大学公共政策和全球事务学院的汇丰银行亚洲研究主席保罗·埃文斯（Paul Evans）的署名文章《加拿大新版印太战略颠覆中等强国野心》。文章认为，近期加拿大公布新版《印太战略》，旨在将注意力和外交资源都集中在印太地区。该战略承诺在五年内投入23亿加元（17亿美元），参与27个项目建设。作者指出，尽管该战略过于简略且模棱两可，但表明了加拿大希望玩一场新的“区域游戏”。加拿大新版战略要求在国内采取措施加强网络安全和防止知识产权被盗，并在国际上与五眼联盟、北约等国际机构开展更密切地合作，但对技术

民族主义和对抗中国崛起的工业政策的必要性保持沉默。该战略强调了东盟中心地位，27 个具体项目中几乎有一半有东南亚元素。同时，该战略也面临两项问题：第一，如何在以东盟为中心的包容性机构与志同道合者联盟（包括 AUKUS、Quad、亚太经合组织和美国印太经济框架）之间维持平衡？第二，与伙伴支持和供应链弹性相比，开放交易和技术系统之间的平衡是什么？总的来看，加拿大正不断向其美国盟友靠拢，并远离区域中间力量的角色。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/12/19/canadas-new-indo-pacific-strategy-bids-au-revoir-to-middle-power-ambitions/>.

编译：邵志成

## 11、瓦尔代俱乐部：俄罗斯转向亚洲寻找新身份

12 月 19 日，俄罗斯智库瓦尔代国际辩论俱乐部网站发布了吉尔吉斯斯坦“产业政策、出口与基建”委员会主席、库巴特贝克·拉希莫夫(Kubatbek Rakhimov)撰写的文章《亚洲中心主义，寻找新身份的俄罗斯》。文章指出，欧洲日益紧张的局势使俄罗斯与亚洲国家联系加强，亚洲地区不断活跃的各类国际活动对俄罗斯具有吸引力。当前的亚洲国家为各种国际组织的互动做出了贡献，并且愿意通过对话来和平处理政治议程，从现状来看，俄罗斯与土耳其、印度、伊朗和中国等亚洲国家保持着相对密切的联系。今天的俄罗斯正在影响一个可以被称为“新欧亚大陆”的空间的形成，根据

“亚洲中心主义”（Asiacentricity）的论述，亚洲内部可以划分出对俄罗斯具有重要意义的四个区域：西亚和南亚（土耳其、伊朗、印度）、中国和亚太国家、俄罗斯的亚洲部分，以及在军事政治、人口和经济方面对俄罗斯最重要的中亚地区。当前俄罗斯与中亚国家之间的经济互动水平达到苏联解体以来的历史最高点。作者认为，中亚国家的安全与俄罗斯的安全密切相关，当前中亚地区面临着恐怖主义威胁，生物安全风险，以及全球经济不稳定等挑战，俄罗斯的“亚洲中心主义”定位具有实际意义和发展前景。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/asiacentrism-russia-in-search-of-a-new-identity/>

编译：胡宇恺

编译：李星原、蔡依航、李竺畔、邵志成、胡宇恺、高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫

审核：许馨匀、姚锦祥、苏艳婷