



CISS 海外信息专报

(2022 年 11 月 16-17 日)

1、新美国安全中心：美国对华科技战可能适得其反

11 月 14 日，新美国安全中心副主席兼研究主管保罗·沙瑞尔（Paul Scharre）发表文章《拜登对中国的新冷战可能适得其反》。文章从多方面论证了为何拜登政府对华科技战难以取得成效。首先，出于经济利益考量，荷兰、日本等美国盟友并不会积极配合美国的技术管制措施，也不希望卷入美中两国的技术竞争。美国的技术管制措施也将倒逼中国大力投资国内的半导体研发与制造企业。其次，即使美国声称对华技术管制是针对中国的军事能力，但对高端芯片的管制并不会影响解放军常规作战能力，尤其不会影响其对台湾海峡的控制能力。相反，这种管制会让中国认为美国是在与中国进行零和博弈以维护其科技霸权，进而加剧对美敌意。最后，这种科技管制不仅违背了贸易自由主义精神，也确实成为全球化浪潮中的一股逆流，这不仅将损害美中两国人民的福祉与繁荣，也将导致世界范围内的增长和创新乏力。

<https://www.cnas.org/press/in-the-news/bidens-new-cold-war-against-china-could-backfire>

编译：高隆绪

2、企业研究所：美欧贸易摩擦加剧，德国无意对华脱钩

11月10日，美国企业研究所发布专职研究员克劳德·巴菲尔德(Claude Barfield)撰写的评论文章《美欧贸易摩擦加剧，德国内部对与中国脱钩意见不一》。作者提出，美国一系列行动让德国在对华脱钩问题上的态度复杂化。一方面，美国与德国等欧盟国家在对华脱钩问题上缺乏协调。尽管美国仍在就对华脱钩问题与德国等国进行磋商，但其在行动上已经加大了对华脱钩力度，包括对先进半导体芯片和芯片制造设备实行全面出口管制措施。另一方面，美国为维护本国产业稳定而出台的部分法案破坏了美欧公平竞争环境。例如美国政府在新近出台的《通胀削减法案》中将有关电动汽车的7500美元税收抵免限制在北美组装的车辆上，严重影响欧盟国家经济利益。针对该问题，德国总理朔尔茨警告称，美方做法可能引发“巨大关税战”，德国财长则指责美国忽略欧盟关切，可能引发“以牙还牙”反制甚至贸易战。此外，由于中国是德国第一大贸易伙伴国，德国为维护自身经济利益不愿与中国脱钩。德国总理朔尔茨率团访华时称，德国企业的利益决定了德国的中国政策。尽管朔尔茨政府的对华和缓态度引发了国内其他政党不满，认为其将打破欧盟国家的对华一致性、加剧欧盟内部分歧，但为维持本国经济稳定，朔尔茨政府将继续消极看待对华经济脱钩。为此，作者建议美国政府在12月举行的美欧贸易和技术委员会上与欧盟就产业合作问题进行对话，以期在不改变现有法案的情况下化

解双方分歧。

<https://www.aei.org/technology-and-innovation/decoupling-with-china-germany-dissents-as-us-eu-trade-frictions-rise/>

编译：范诗雨

3、东亚论坛：尹锡悦难以在美中之间取得平衡

11月15日，东亚论坛（East Asia Forum）发布亚洲政治研究分析师丹尼尔·米彻姆（Daniel Mitchum）撰写的评论文章《尹锡悦在中国与美国之间艰难平衡》。文章指出，美中大国博弈和美国对华技术出口管制使得韩国难以在美中之间保持平衡。文在寅政府期间，韩国曾采取同时加强对美安全合作和对华经济交往来实现平衡，但当韩国采购可能威胁中国领土安全的“萨德”系统时，中国对韩国采取了一系列反制措施并至今影响着韩国经济发展。尹锡悦以亲美的对华鹰派身份上台后，美国出台了对华芯片出口管制措施，这一举措可能导致高度依赖中国市场的韩国半导体行业与华脱钩，并增加韩国加入“芯片四方联盟”的压力，进而对韩国经济造成严重影响。与此同时，尹锡悦的政党立场和部分竞选承诺进一步增强了韩中对彼此的敌意并恶化两国关系，其外交知识的匮乏又导致韩国外交失误频频发生。从应对美众议院议长佩洛西事件到参加英女王伊丽莎白二世葬礼，从与岸田文雄的联大会晤到与拜登交谈中的“粗口争议”，尹锡悦的外交行动侧面体现其缺乏在美中竞争中保持

平衡的能力。总体来看，尹锡悦为保证政治支持率而不能对华软弱，但继续参与美国主导的相关倡议将进一步恶化韩中关系，尹锡悦政府的前路将崎岖坎坷。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/11/15/yoon-stumbles-between-beijing-and-washington/>

编译：王一诺

4、悉尼大学美国研究中心：美国中选对国家安全是净增值

11月11日，悉尼大学美国研究中心(USSC)发布了其主任迈克尔·格林(Michael J. Green)的分析文章《美国中期选举结果对国家安全是一个净增值》。作者认为，众议院负责国防、国际关系和贸易的主要委员会和小组委员会的共和党领导人都是国际主义者和现实主义者，他们将重点关注国防资源整合、军事能力建设以及盟友间倡议。作者预计，这种情形将助长美国与中国进行战略竞争的信心。一方面，中期选举有助于重塑国际社会对美国民主的信心。此前，受特朗普及特朗普主义影响，盟友对美国民主状况表以担忧；而对手则认为美国的民主已经崩溃，本次中期选举或将改变这种叙事。另一方面，共和党在众议院可能取得的胜利规模正好可以授权相关委员会，以推动拜登政府在国防和贸易政策的调整，但又不至于将政策全盘推翻。作者强调，虽然美国内部的分裂仍然存在，但在最关键的外交政策领域，两党正变得更加团结。

<https://www.ussc.edu.au/analysis/us-midterm-results-are-a-net-plus-for-national-security>

编译：张彦赫

5、德国马歇尔基金会：美国两党分裂的国会是欧洲可接受的结果

11月7日，德国马歇尔基金会网站发布了采访大卫·威尔普(Sudha David-Wilp)以及马丁·昆赛斯(Martin Quencez)等多人的观点文章《美国国会的分裂是欧洲可以接受的》。文章认为两党分别控制参众两院是欧洲领导人和政策制定者可接受的结果，但这并不意味着跨大西洋关系会自动顺利发展。法国的马丁·昆塞(Martin Quencez)表示，对法国来说，美国中期选举和共和党获胜的前景引发了两大担忧：一是下届国会任在外交和国防政策上削弱拜登政府的意愿和能力；二是对气候变化、贸易和数字问题等政策领域跨大西洋合作的影响。如果共和党最终仅控制众议院并能让拜登政府继续大力支持乌克兰，同时限制特朗普主义对于气候、数字议程等领域的影响，巴黎对此也将接受。然而，随着2024大选的临近，对美国政治极化的担忧将导致法国质疑美国作为盟友的可靠性，并重申加强欧洲主权的紧迫性。德国的大卫·威尔普(Sudha David-Wilp)表示，柏林方面正试图从

中期选举的结果中得出结论，并想知道美国是否仍将是其坚定的盟友。特朗普主义在共和党内的影响根深蒂固，共和党控制的众议院不会对德国有足够的耐心，而民主党可能也无法为德国在战时欧洲的停滞政策提供更多的掩护，美国国会希望德国为乌克兰做得更多。此外，无论哪个政党控制国会，德国的对华政策和经济联系也将是其与华盛顿的摩擦点。意大利的达里奥·克里斯蒂亚尼（Dario Cristiani）认为，意大利对中期选举结果鲜有官方反应。唯一对共和党表示祝贺的是右翼政治家、副总理马泰奥·萨尔维尼（Matteo Salvini）。多年来，萨尔维尼一直试图将自己塑造成最接近特朗普的意大利政治家，他祝贺共和党旨在重新获得政治舞台的中心地位。波兰的亚佐夫斯卡（Marta Prochwicz-Jazowska）认为，波兰对中期选举在焦虑中透露着信心。波兰的安全取决于乌克兰冲突的结果，而乌击退俄取决于美国持续的人道主义、军事和预算支持。实际上，基辅和华沙都担心美国国会会停止武器交付和其他形式的支持。波兰的安全不仅取决于美国对乌克兰的军事支持，而且还取决于双边协议，波兰与美国的关系从2月份开始得到了改善，因此，与特朗普政府关系密切的波兰执政党相信，这些协议将在国会得到两党支持。塞尔维亚的戈尔达娜·德利奇（Gordana Delić）认为，在欧

洲东南部，美国在一定程度上填补了欧盟所留下的空白，巴尔干地区国家也对美国的介入表示欢迎。巴尔干国家希望无论选举结果如何，美国的政策都将是连续性的。两党在巴尔干地区有着共同目标：缓和科索沃和塞尔维亚的关系、打破波斯尼亚的政治僵局，推进该地区的欧洲-大西洋一体化仍将是美国巴尔干政策的焦点。值得注意的是，华盛顿坚持法治、民主和人权为前提进行合作和援助。土耳其的乌鲁希萨尔奇克利（Özgür Ünlühisarcıklı）则认为，若共和党取得压倒性胜利，意味着特朗普或特朗普式人物将于 2024 年胜选，这将使美对俄政策的长期可信度受到质疑，欧洲可能会失去继续向莫斯科施压的政治意愿，而土耳其不加入制裁的决定反而站得住脚。现在，情况似乎正好相反，由于共和党的有限成功，拜登政府将有更多的回旋余地，欧洲对俄惩罚力度将会加剧，要求土对俄施压的压力也将会增加。这将使埃尔多安陷入困境，因为他不能轻易放弃与俄接触所获得的经济利益。

<https://www.gmfus.org/news/divided-control-us-congress-something-europe-can-live>

编译：杨博

6、《外交政策》：JAUkus 正在酝酿

11月15日,《外交政策》杂志网站发表斯坦福大学胡佛研究所研究员迈克尔·奥斯林(Michael R. Auslin)的文章《为什么日本应该加入AUKUS》。作者认为,随着澳大利亚、英国、日本和美国越来越多地将其安全利益与中国影响力和实力增长联系起来,一个新的四方安全联盟JAUKUS正在形成。日本加入AUKUS的可能性并不在该联盟的预先设想中,但从安倍晋三到岸田文雄,日本采取了愈发主动的防御姿态,并逐步扩大和加强与其他民主国家的联系。尤其岸田政府着重与AUKUS成员国保持步调一致。具体体现在,从今年1月《互惠准入协定》到10月《日澳安全保障联合宣言》的签署,日澳防务关系升级,进一步加强了两国“特别战略伙伴关系”。与此同时,日英两国也拟于12月签署协定以简化两国部队派遣程序。作者认为,尽管四国尚未达成任何正式协议,但非正式的JAUKUS已经出现。一方面,早在2021年10月,四个国家的海军就曾在印度洋开展联合训练。另一方面,日本对高超音速导弹和量子计算的投入也与AUKUS此前承诺的开发方向相吻合。作者认为,下一步可以通过邀请日本作为观察国参与高超音速导弹和量子计算等领域的讨论,再考虑日本的长期成员资格来使JAUKUS逐步正式化。

https://foreignpolicy.com/2022/11/15/japan-aucus-jaukus-security-defense-pact-alliance-china-containment-geopolitics-strategy-indo-pacific/?tpcc=recirc_latest062921

编译：聂未希

7、《国会山》：拜登政府的“综合威慑”战略有可取之处

11月15日，《国会山》网站发布布鲁金斯学会国防与战略主席迈克尔·奥汉隆（Michael O’Hanlon）的文章：《综合威慑：减少国防开支的借口？》。作者认为，尽管批评者认为拜登政府提出的“综合综合威慑”（integrated deterrence）是推卸责任、减少国防部军事开支且的借口，同时也缺乏威慑可信度，但拜登政府“综合威慑”概念的总体思路仍值得称许。根据拜登政府的说法，“综合威慑”是一种将战争的各维度（包括网络和太空）、所有盟友和安全伙伴以及美国政府各部门纳入国家安全的方法。其中，包括贸易和金融交易的经济制裁，以及改善和加强美国及其盟国的经济以对抗敌人行动的措施是核心。作者指出，“综合威慑”仅承认两个现实：第一，美国及其盟国在中国海岸附近的军事优势，不太可能再接近中国成为高科技工业大国之前的优势水平。第二，当美国利益相对较小，或者处于和平与战争之间的“灰色地带”时，迅速升级为全面冲突并不总是美国的最佳选择，而经济报复、团结联盟等综合措施可能更为可取。因此，“综合威慑”不是削减国防部在关键技术或其他大国竞争准备方面的投资，而是确保美国有对俄罗斯或中国展开多维战役的选择，以应对不是全面战争，但仍需坚决回应的情景。相应举措包括建立关键大宗商品储备，关键技术供应链多样化，

为经济“脱钩”做好准备等。作者强调，不应对“综合威慑”的想法感到困惑，两党应该凝聚共识，努力在美国政府与私营部门增加和扩大国家力量与韧性，为长期的多维大国竞争做好准备。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3732302-integrated-deterrence-an-excuse-to-spend-less-on-defense/>

编译：赵书韞

8、《大西洋理事会》：致 G20 关于粮食安全紧迫性的备忘录

11月14日，《大西洋理事会》发表大西洋理事会斯考克罗夫特战略与安全中心的副主任彼得·恩格尔克（Peter Engelke）的文章《给 G20 的备忘录：粮食安全的紧迫性》。在二十国集团（G20）峰会期间举行的大西洋理事会全球粮食安全论坛上，发言者普遍认为在前所未有的全球粮食危机中，世界饥饿人口的困境决不能被忽视，需要采取果断行动纠正这一不公正和全球不稳定的根源。本次论坛中，来自世界各地的领导人和专家探讨当今全球粮食体系的复杂性、脆弱性和不可持续性，评估了全球粮食不安全的众多且复杂的根源和后果，包括对全球粮食系统的短期冲击，例如乌克兰战争的破坏性和能源价格的飙升，以及长期的结构性挑战，如气候变化重大带来的灾难性影响。这些后果将波及全球粮食供应链，并反映在粮食、化肥和食品价格的不断上涨上。

价格飙升反过来伤害依赖粮食价格稳定的人，尤其是世界上的穷人。作者认为，需要认识到普遍饥饿对全球稳定与繁荣威胁的严重性，饥饿会成为不安全的源泉，如社会动荡、政治不稳定、被迫外迁，甚至暴力和战争。作者强调了论坛与会者的观点，即提出修复全球供应链，实现粮食生产多样化，消除粮食浪费，停止对自然世界的攻击并最终消除饥饿等解决粮食安全的方案，并认为 G20 成员国的紧迫任务是接受创新和变革性的解决方案以应对全球饥饿的挑战。作者总结并梳理了论坛产生的政策建议，主要包括：按照乌克兰的条件结束乌克兰战争；加强反对粮食武器化的全球规范和法律；将粮食安全提升到多边议程上；加强和扩大紧急人道主义救济的金融工具；加强粮食出口管制规范；短期内增加肥料产量，长期的措施需要重塑肥料种类，减少化肥贸易壁垒，确保农民尽可能有效地使用化肥；通过多样化和投资基于自然与生态的解决方案，使世界粮食系统更具弹性和可持续性；从研发到农场应用都需要加强和增加对创新的投资，加强各地农业推广服务。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/memo-to-the-g20-the-fierce-urgency-of-food-security/>

编译：吴约

9、《金融时报》：波兰导弹袭击凸显乌克兰危机升级风险

11月16日，《金融时报》欧洲外交记者亨利·福伊(Henry

Foy)发表文章《波兰导弹袭击凸显乌克兰战争升级的风险》。文章认为，波兰村庄的导弹袭击使人们对乌克兰危机的恐惧变得更加明显，冲突可能会滚雪球般发展为俄罗斯与以美国为首的北约联盟之间更广泛的对抗。乌克兰危机爆发以来，波兰东南部与乌克兰接壤的普热沃多夫一直处于战争中，被借道运送难民以及西方援乌的军事装备。爆炸发生后，各方相互指责，归因至关重要，因为爆炸首次将战争直接引向波兰领土。如果调查之后为俄罗斯发射，这将是北约领土自乌克兰危机以来首次遭到俄武装部队袭击，无论是否有意都可能让以美国为首的军事联盟启动共同防御条款呼吁所有盟国对此类袭击作出反应。文章认为，虽然遏制乌克兰危机是北约大多数国家的政策优先事项，但对于乌西部边境的国家来说却是国家安全的当务之急，战争溢出几乎和直接参战没有区别。最后，文章指出俄罗斯和北约之间的战争只差一次误判。

<https://www.ft.com/content/5dd657b6-f5f2-4de9-aa75-a7e86605f9e7>

编译：钱秀

10、洛伊研究所：澳大利亚需要重视其锂矿管理

11月14日，洛伊研究所发布澳大利亚能源市场委员会（AEMC）政策顾问安东尼娅·弗劳尔斯（Antonia Flowers）

所撰文章《锂的竞争》。文章指出澳大利亚锂矿资源的重要地位，建议澳政府优化其锂矿供应管理。文章首先介绍了锂对于全球能源转型的重要意义：为了避免国际贸易的紧张局势，全球能源转型的一个重要考虑是谨慎管理可再生能源技术所依赖的供应链。锂是一种特别值得关注的矿物，因为在 2050 年净零排放的未来，它的预期需求可能超过供应储备 250% 之多。目前至少 20 个国家已宣布在 10 到 30 年内逐步禁售内燃机汽车，电动汽车需求在未来将大幅增加，而锂可用于移动式储能技术，是电动汽车电池的关键材料。然而随着能源转型的推进，锂矿资源供不应求。文章认为，全球锂储量到 2030 年就可能耗尽，不仅数量有限，而且储量的集中度也有限。在储量上，智利是已探明锂矿最多的国家，拥有全球锂储量的 47%，排名第二的澳大利亚占有全球锂储量的 17%；在产量上，澳大利亚占有全球锂产量的最大份额，达 40%，但其大部分运往中国进行加工，中国目前控制着大部分电动车的锂电供应链。锂储备的有限集中和控制构成了国际供应不平等和贸易紧张的风险。文章还称，随着世界各地扩大锂资源勘探，较低品位的锂矿也将被开采，全球锂资源供应链亟需提升透明度，实施负责任的采购和质量认证机制。文章建议澳大利亚政府部署好锂资源的使用，将其优先用于移动

式储能等难以用其他材料替代锂的领域，并以监管和补贴等政策确保废电池中锂的回收。文章强调，尽管澳大利亚拥有丰富的锂资源，但澳政府需要确保锂的战略部署，并使其部署符合各行业的长期需求。

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/race-lithium>

编译：吴子浩

11、《外交学人》：“伊斯兰国”呼罗珊分支成为跨区域威胁

11月11日，《外交学人》网站发布纽约圣劳伦斯大学政府学系国际关系专业助理教授阿塔尔·艾哈迈德（Atal Ahmadzai）撰写的评论文章《“伊斯兰国”呼罗珊分支向跨区域威胁的转变》。作者指出，有证据表明“伊斯兰国”呼罗珊分支（ISKP）已经开始向西亚、中亚和南亚蔓延。塔利班的崛起并没有给阿富汗带来和平，不同形式的政治暴力依旧存在，其中包括 ISKP 具有针对性的暴力事件。塔利班政权持续淡化 ISKP 的威胁，并声称已经在阿富汗根除该组织。然而，域内域外国家却表示 ISKP 已经开始向周边地区渗透。对于塔利班来说，针对 ISKP 的打击并不是出于意识形态的矛盾，而是出于战略性考量。实际上，塔利班与 ISKP 在意识形态层面体现出趋同的特点。作者认为，在对 ISKP 潜力进行评估时，需要注意该组织的目标并不是寻求领土收益，

而是坚定不移地扩大其在周边地区的意识形态、战略和战术影响力。

<https://thediplomat.com/2022/11/islamic-state-khorasans-transition-into-a-transregional-threat/>

编译：储浩翔

12、日本佳能战略研究所：北方领土发展的掣肘？

11月7日，日本佳能战略研究所刊登该研究所专职研究员吉冈明子（Akiko Yoshioka）的署名文章《北方领土发展的掣肘？岛屿新发展与乌克兰战争》。文章指出，今年3月，俄罗斯外交部单方面发表声明，表示将暂停与日本的和平条约谈判、取消“免签证交流”等协议，甚至退出在北方四岛（俄称南千岛群岛）的联合经济活动，这使得该地区在近期呈现出一种特殊局势。第一，访问该地区的俄罗斯游客数量迅速增加。第二，该地区的开发越来越依赖于俄罗斯当地政府的财政资源。第三，俄罗斯政府希望引入免税制度，并通过私人投资促进该地区发展，但中央和地方政府的公共资金仍需用于其它关键的基础设施。不过，由于俄乌冲突发生，俄罗斯政府对北方四岛（俄称南千岛群岛）的开发计划可能无法像以前那样进行，且由于冲突持久化趋势，外国公司的大规模投资亦难以实现。鉴于岛上的新局势，日本需要从长远角度出发，着眼于“后乌克兰”时代，冷静重审对俄政策。

https://cigs.canon/article/20221107_7106.html

编译：陈子懿

编译：高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫、
聂未希、钱秀、赵书韞、吴约、杨博、吴子浩
审核：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青