



CISS 海外信息专报

(2022年10月17-18日)

1、CSIS: 拜登政府的国家安全战略

10月14日，美国战略与国际问题研究中心发表其战略名誉主席安东尼·H·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）所撰时评《拜登政府的国家安全战略》。文章认为，美国发布全新国家安全战略，突出其战略目标并涵盖军事和民事政策的所有重要方面，但鲜少提及拜登政府如何通过强化现存的政策倡议来实现战略目标。拜登政府的国家安全战略在两个维度延续了特朗普时期的国家安全战略。其一，战略将中国和俄罗斯视为主要威胁，但并未评估两国的民事和军事实力状况以及它们后续的力量发展；也默认美及其盟国的现存战略计划和军事预算足以有效应对战略对手。其二，美进一步明确中国的民事威胁并主张建立更稳固的区域伙伴关系，但并未设定优先事项，衡量威胁程度或考虑是否需要在支出等方面做出调整。综上，这一安全战略缺乏切实的战略计划、实施项目和必要的预算建议，在具体落实方面也只停留于盟国磋商或共同计划上。作者总结，拜登政府的国家安全战略只是设定战略目标，并未有效评估美面临的战略挑战或提出切实可行的落实举措。

<https://www.csis.org/analysis/new-biden-national-security>

撰稿人：陈熙芮

2、《突破防御》：拜登《国家安全战略》的三个重点

10月14日，美国军事媒体《突破防御》发布高级记者维拉里·伊辛娜（Valerie Insinna）的文章《拜登〈国家安全战略〉的三个重点》。文章指出，拜登政府2022版《国家安全战略》存在三个方面的不足。其一，《战略》所宣称的“一体化威慑”概念实行难度大，因为这要求美国军方与其他美国政府机构以及国际伙伴合作，但这本身就超过了军方的职责范围。“一体化威慑”可能只是国防部提及的一个概念，不会被其他部门广泛使用。用如此之多的惩罚形式威胁对手，不一定会让美国显得更为可信，因为美国可能并不会执行所有的惩戒，且庞杂的“一体化威慑”让盟国和对手都难以理解。其二，《战略》体现出理想和现实的鸿沟。《战略》想要包罗万象：与中国竞争、遏制俄罗斯、建立应对气候变化和流行病的全球联盟；共享民主，在与专制国家合作的同时促进民主，在保持全球军事主导地位的坚持外交优先；把贸易作为外交政策的核心部分，拒绝“不能创造公平竞争环境”的新贸易协定。然而，美国没有资源或能力来实现全部这些战略目标，《战略》也缺乏拜登政府计划如何实施解决方案的细节。其三，《战略》意识到气候变化是当务之急，但《战略》推出后，其气候治理的内容即受到了共和党人的攻击，

两党之间再现分歧。最终，“拜登政府制定的战略用了 48 页，但建立在幻想世界的基础上，什么也没说。”

<https://breakingdefense.com/2022/10/three-key-takeaways-from-the-biden-administrations-national-security-strategy/>

撰稿人：李星原

3、卡内基国际和平研究院：新国家安全战略中隐藏的三个重要转变

10 月 13 日，卡内基国际和平研究院网站刊登其美国国力项目主任克里斯托弗·奇夫维斯（Christopher S. Chivvis）的署名文章《新国家安全战略中隐藏的三个重要转变》。文章详细分析了拜登政府 10 月 12 日发布的新国家安全战略，并指出其隐含的三项政策转变。该战略的主旨是，美国将专注与中国竞争和遏制俄罗斯，它将通过在国内投资、拉拢志同道合的国家建立联盟以及军事现代化来实现这一目标。作者指出，作为美国国家政策的路线图，拜登政府的新版国家安全战略预示着三项转变。第一，继续将世界描述为民主与专制的斗争，但试图采取更开放的做法。即强调美国不认为需要把专制国家变成民主国家才能获得安全，以及明确欢迎那些拒绝使用武力改变边界的所谓“专制”国家加入美国一方；第二，对中东地区重视程度的降低。这被作者视为偏离了美国外交的优先事项。例如，美国在该地区的兵力态势没有包括在新版战略中。第三，实施更积极的产业政策，针对

基础设施、教育、培训、网络安全和绿色能源等方面展开投资。

<https://carnegieendowment.org/2022/10/13/three-important-shifts-tucked-within-new-national-security-strategy-pub-88160>

撰稿人：邵志成

4、CSIS：朝鲜多次挑衅的分析与预测

10月14日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发表了韩国讲座的副主任和高级研究员艾伦·金（Ellen Kim）和安迪·林（Andy Lim）的评论文章《朝鲜进行多次挑衅》。10月13日深夜，朝鲜共有10架战机飞近朝韩边境商定禁飞区。从10月14日凌晨1点20分开始，向其东西海岸发射共计450发炮弹和一枚短程弹道导弹，违反了两国的《全面军事协定》。文章指出，这一挑衅行为显示出朝鲜挑衅策略的新模式，表明朝鲜的军事行动可以在任何时间进行，适用于水陆空任何战线，并从过去单独的导弹，转变为常规武器与导弹的混合使用。作者分析，朝鲜做出这一行为的原因是对韩国10月13日的炮兵演习进行回应，其最终目的是为了放大朝鲜半岛的危机程度，并加强军事准备。作为回应，韩国启用了F-35A战斗机，并五年来首次宣布对朝鲜实施单边制裁。文章预测，短期内朝鲜会避免进行洲际弹道导弹或核试验。因为进行这些测试可能会加剧地区紧张局势，

并可能对韩国的单边制裁做出反应。但是朝鲜可能在韩国一年一度的“护国（Hoguk）”军事演习和美国的中期选举期间再次进行挑衅。

<https://www.csis.org/analysis/north-korea-carries-out-multiple-provocations>

撰稿人：施畅

5、印度观察家基金会：跨大西洋联盟关系近期趋势

10月14日，印度观察家基金会发布了其战略项目研究员安基塔·杜塔（Ankita Dutta）的文章《跨大西洋联盟的趋势》。文章认为，尽管在拜登任期内跨大西洋联盟展现出一定的韧性，但一系列新趋势将影响这组特殊的盟友关系的未来走向。第一，乌克兰危机中跨大西洋联盟团结重振，体现在对俄广泛制裁、对乌支持援助以及减少欧洲能源依赖的努力；第二，建设欧洲安全架构的重要性再次上升。这体现在欧洲国家国防投资的大幅增加、美国在欧洲军事存在的加强以及北约作用的扩大；第三，美国及欧洲国家内部对外部安全威胁认知的认识的差异显著；第四，跨大西洋关系重视与中国关系的复杂性，而非简单采取强硬立场；第五，土耳其在乌克兰危机中的定位微妙。它在避免与西方国家共同对俄实施制裁的情况下，在俄乌之间扮演了关键的调解人角色。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/trends-in-the-transatlantic-alliance/>

撰稿人：蔡依航

6、《金融时报》：美国对乌支持不应轻“外交”重军事

10月17日，《金融时报》网站发布外交事务首席评论员吉迪恩·拉赫曼（Gideon Rachman）的文章《俄乌冲突中不应免谈“外交”》。文章指出，拜登和泽连斯基都曾公开谈论当下俄乌冲突中的核威胁，即普京试图通过威胁使用核武器来迫使西方世界让步，这使得俄乌局势持续升级，核战争爆发的风险也在不断增加。尽管如此，各方都没有为结束这场冲突做出认真的外交努力，凭借军事手段真正击败俄罗斯被视为结束冲突的唯一途径，但是这种可能性微乎其微。对于俄乌冲突来说，外交和军事手段缺一不可，二者应当相辅相成。一方面继续为乌克兰提供军事支持，这能为冲突的最终和平解决提供战略优势，另一方面也应该积极推动外交手段解决相关问题，这包括利益相关方之间的秘密外交活动和第三方外交。考虑到当前美俄之间的外交渠道并未取得有效进展，因此通过印度、土耳其等非冲突直接相关国的第三方外交则很可能成为解决俄乌冲突的关键渠道。

<https://www.ft.com/content/6e0a904a-b6e1-482f-9e3f-437531396ebc>

撰稿人：李竺畔

7、《国家利益》：如何避免乌克兰发生核战争

10月16日，《国家利益》杂志网站刊登美国国家利益

中心主席迪米特里·赛姆斯（Dimitri K. Simes）撰写的评论文章《如何避免乌克兰发生核战争》。文章指出，如果只凭借军事力量而不通过外交手段来解决俄乌问题，既无法达成持久的结果，也可能导致冲突升级。美俄两个核大国在俄乌冲突问题上存在着巨大分歧。拜登政府此前不仅忽视了俄罗斯的安全担忧和关键诉求，还与北约共同承诺对乌进行更大力度的军事援助，感受到安全威胁与尊严挑战的俄罗斯在准备不足的情况下发起了军事行动。当前，普京意识到了军事动态对俄罗斯不利。尽管俄罗斯也不想动用核武器，但如果乌军重新夺回赫尔松，摧毁俄罗斯通往克里米亚的陆桥，并加强对俄领土的空袭，那么战争极有可能升级，灾难将不可避免。如果北约公开参战，俄罗斯也会实施大规模报复。美西方不能押注普京不会使用核武器。在接下来的几个月里，无论是西方还是俄罗斯都更加希望通过谈判结束战争。作者认为，停火协议的达成需普京政府考虑放弃已吞并的乌克兰领土，也不再寻求更替泽连斯基政府；停火期间西方国家禁止对俄进行破坏或恐怖主义行为，并放松现有制裁。作者指出，如果北约坚决支持乌克兰，而不寻求通过外交途径解决俄乌冲突，将造成严重后果。

<https://nationalinterest.org/feature/how-avoid-nuclear-war-over-ukraine-205384>

撰稿人：胡宇恺

8、《金融时报》：如何阻止新的跨大西洋贸易战

10月12日，《金融时报》刊登资深作家艾伦·贝蒂（Alan Beattie）所撰文章《如何阻止新的跨大西洋贸易战》。文章指出，拜登政府推出的《通胀削减法案》包含歧视性措施，如仅为在美组装的电动汽车消费者提供税收抵免，并要求各国采购来自美国或与美签订优惠贸易协定（PTA）国家的关键矿产和电池。这些条款让欧盟感到担忧。对于欧洲而言，这将是一个糟糕时刻。一方面，欧洲正在承受能源危机与去工业化压力；另一方面，《通胀削减法案》带来了绿色氢能、半导体等产业的补贴竞争。对此，欧盟不会立即向世贸组织提起诉讼，而将试图影响法案实施，从资格、豁免等具体细节上软化美国贸易立法中的“保护主义”。文章认为，美欧间应当有处理此类问题的机制，比如去年成立的美欧贸易与技术委员会（TTC）。美欧谈判还需持有更具建设性的态度。尽管拜登政府始终谈论战略合作，却经常采取单边行动。

<https://www.ft.com/content/6c68b41b-707a-45e1-97c1-a24ccf674895>

撰稿人：王叶湑

9、CSIS：G7与印度能源转型伙伴关系路线图

10月11日，美国战略与国际研究中心（CSIS）发布能源安全与气候变化项目高级助理桑迪普派（Sandeep Pai）所撰文章《G7与印度建立公正能源转型伙伴关系（JTEP）的路

线图》。文章从印度视角分析如何实现一个对印度有利的公正能源转型伙伴关系的路径。作者认为，印度需要精心制定行动计划以作为谈判的基础。一方面，印度制定国家政策框架，以实现从煤炭的公正转型。政府应建立一个工作组，与国家、邦和地方政策制定者、煤炭行业领导人、工会负责人和其他重要利益相关者接触，详细评估煤炭转型所需的资金和时间。另一方面，这一政策框架应作为与 G7 国家谈判的基础。这有助于印度政策制定者从 G7 中为相关的特定项目获得充足资金，以支持 2000 万煤炭行业人员转移所需花费，包括煤炭基础设施整治和工人培训等。此外，该行动计划中也可以提前设计双方均接受的融资条款，作为与捐助国谈判的基础，以保证后续资金的尽早兑现。总之，鉴于庞大的煤炭生态系统及对煤炭经济的高度依赖，印度政府应提前计划一项适用于印度且对解决气候危机有意义的 JTEP 协议，这将对全球气候、国内绿色转型和数百万依赖煤炭的工人产生积极影响。

<https://www.csis.org/analysis/g7-and-indian-just-energy-transition-partnership-roadmap>

撰稿人：邹琰宁

10、《外交政策》：印度的平衡外交之路面临重重挑战

10月13日，《外交政策》发布威尔逊中心亚洲项目副主任迈克尔·库格曼（Michael Kugelman）撰写的南亚简报

《印度能否继续在俄罗斯和西方阵营间保持平衡？》。文章总结了近期南亚地区发生的冲突与风险，并指出印度平衡外交所面临的挑战。美国正加紧与孟加拉国等南亚国家靠拢，为遏制中国蓄力，而印巴之间的外交争端及恐怖主义势力也为地区蒙上了冲突的阴影。对于印度来说，随着俄乌冲突不断升级，其越来越难在俄罗斯与西方阵营间保持平衡。一方面，与其有长期战略关系的俄罗斯一再激化俄乌冲突，让表态模糊的印度承受着巨大的舆论指责和利益损失；另一方面，随着西方对印度“中间立场”的不满有所增加，其外交压力已经蔓延至克什米尔地区。近期，德国外长与美国驻巴基斯坦大使介入克什米尔问题，加之巴基斯坦与北约在俄乌问题上协作，印度对俄罗斯的态度也发生了微妙转变。尽管印度暂未做出立场选择，但随着俄罗斯将战争推向新阶段，印度的平衡外交之路或将举步维艰。

<https://foreignpolicy.com/2022/10/13/india-russia-west-balancing-ukraine-war-kashmir-pakistan/>

撰稿人：谭燕楠

11、《外交学人》：美韩网络合作的未来

10月14日，《外交学人》网站发布史汀生中心朝鲜监测项目（38 North Program）的实习研究员李成敏（Seungmin Lee）撰写的评论文章《美韩网络合作的未来》。作者指出，朝鲜对网络攻击的依赖正在增加，但美韩之间的网络安全合

作仍有不足。作者将朝鲜网络攻击分为间谍活动、网络恐怖主义和窃取加密货币三种类型。其认为朝鲜越来越多地针对美国使用复杂的网络攻击，美韩双方必须合作应对这些攻击。但作者强调，尽管看起来美韩加强合作打击朝鲜网络攻击的承诺似乎越来越多，但效果并不明显。迄今为止，双方的合作未涵盖应对朝鲜使用加密货币和其他金融技术的具体措施；两国也未利用自身优势，例如美国的经济实力和韩国对加密货币及朝鲜的了解；此外，美韩也未考虑两国政府间的结构性差异。作者建议，美韩应充分发挥两国的优势，成立协调行动与研究工作组，来应对朝鲜的网络攻击，而且两国的公司、研究机构等私人实体也应更多地参与其中。

<https://thediplomat.com/2022/10/the-future-of-south-korea-us-cyber-cooperation/>

撰稿人：闫咏琪

12、《华尔街日报》：美国国务院敦促硅谷协助国家安全工作

10月15日，《华尔街日报》刊登记者薇薇安·萨拉玛（Vivian Salama）和达斯汀·沃尔兹（Dustin Volz）共撰文章《美国国务院敦促硅谷协助国家安全工作》。文章称，美国国务卿布林肯将主动推进“技术外交”，发挥其在促进美国经济发展和加强国家安全方面的关键作用，进一步加强美国政府与大型科技公司的联系。拜登政府已将网络威胁，尤

其是勒索软件，视为威胁国家安全的重大问题。美国官员还寻求更快解密和传播针对科技公司和基础设施运营商的网络威胁情报。文章认为，俄乌战争凸显了盟友间在网络领域加强协调的必要性。尽管美国不同政府部门一直在寻求解决新兴技术带来的国家安全挑战，但权责不明确削弱了美国的技术领导力。为应对网络安全问题，政府部门的权责应当被明确划分。

https://www.wsj.com/articles/state-department-urges-silicon-valley-to-aid-national-security-effort-11665835204?mod=politics_lead_pos1

撰稿人：张昕然

撰稿人：邹琰宁、谭燕楠、陈熙芮、王叶湑、闫咏琪、张昕然、李星原、施畅、蔡依航、李竺畔、胡宇恺、邵志成

审稿人：包坤极、苗争鸣、朱荣生