



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2022 年 10 月 5-6 日)

### 1、东亚论坛：澳韩应加强绿色氢能合作

10 月 4 日，东亚论坛网站发布麦考瑞大学国际关系学高级讲师金成勇（Sung-Young Kim）所撰文章《启动澳韩能源合作》。文章分析了韩国与澳大利亚在可再生能源领域合作的潜在空间，建议澳韩两国加强绿色氢能合作。文章指出，韩国和澳大利亚的贸易关系高度互补。澳大利亚进口韩国的高科技产品，也是韩国主要的煤炭供应国。然而，韩国近年来推行“绿色增长”战略，计划于 2050 年实现净零排放，因此对澳大利亚的煤炭进口也有所减少。文章同时指出，澳韩双方企业和科研机构在过去三年里开展多个绿氢开发合作项目，澳大利亚有望在未来向韩国大量出口绿氢，然而两国当前的可再生能源合作缺乏政策支持。作者认为，两国都应付出相应努力以加快推进绿色能源合作：韩国应克服五年制总统任期对政策稳定性的干扰，实行更长远的能源政策，并关注液态氢运输渠道等具体成果的落实；澳大利亚应摒弃同时通过可再生能源和化石燃料生产氢的“技术中立”方案，推出摆脱化石燃料的能源战略，并刺激对绿色产业的投资，打造混合工业生态系统以推动绿色能源等高科技产业的增

长。只有这样，韩澳两国才可以充分抓住新时代能源合作的潜力。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/10/04/jump-starting-australia-rok-energy-cooperation/>

撰稿人：吴子浩

## 2、《外交学人》：巴西下一任总统需处理亚洲政策的挑战

10月4日，《外交学人》网站刊登了 Arko Advice 公共事务公司战略总监蒂亚戈·德·阿拉高（Thiago de Aragao）的文章《巴西下一任总统将如何处理亚洲政策》。今年十月底，巴西将选举下届总统，现任总统博索纳罗与前总统卢拉展开角逐。文章指出，虽然博索纳罗与卢拉存在着左右分野的政治背景与各自的政治争议，但无论胜选者是谁，下一任巴西总统都将面临亚洲日益成为世界中心的复杂国际环境与政策挑战。在巴中关系上，中国经济增长的相对放缓对于依赖其贸易的巴西经济产生直接影响。同时，中国在寻求大豆和铁矿等战略产品供应渠道的多元化，而巴西并没有明确的多元化战略。此外，美国及其盟友对中国施加的压力将进一步分裂世界，被迫“选边站”的“要求”可能会影响到包括巴西在内的其他国家，战略中立的重要性不容忽视。在巴美关系上，巴西对美国的战略价值将被置于中美竞争的世界视野中，巴西需要理解美中两国的全球博弈，成为具备战略和智慧的参与者，而不是仅停留在外交和地缘政治进程的背

景下。最后，印度对巴西的战略意义也不容小觑。印度不仅与美国、俄罗斯和中国都有密切联系，还是 Quad 机制的重要成员。作者建议，巴西与印度的关系需要有意的强化，可考虑将印度视为淡化对华贸易依赖的重要替代方案。

<https://thediplomat.com/2022/10/how-will-brazils-next-president-approach-asia-policy/>

撰稿人：赵书韞

### **3、RIAC：分裂的联合国与世界新秩序的概念迷宫**

10月3日，俄罗斯国际事务委员会官网刊登了该委员会副主席米哈伊尔·马格洛夫（Mikhail Margelov）所撰写的文章《分裂的联合国与世界新秩序的概念迷宫》。文章称，长期以来，联合国被认为是解决各类国际纷争的重要角色和支柱。但近几十年来，联合国逐渐丧失其凝聚地区及政治分歧的能力。在现今俄乌冲突的背景下，联合国及其常任理事国机制已不再是防止战争和冲突威胁的可靠“安全保障”，也无助于保障俄罗斯的利益。文章接着称，当前俄罗斯外交政策正重新思考国际机制的变化与国际新秩序的内涵。近期，俄罗斯已发出鲜明信号：俄正与西方切割，向非西方靠拢。正是这样，俄才能够并应该建立取代当前世界秩序的、更为公平的新秩序。文章最后称，当下的联合国体系确实倾向于维护现有国际关系结构的观念和范式，而我们也应承认，彻底重塑国际秩序，使国际关系建立在全新基础上的想法在联

联合国体系内还尚未有真正的说服力。

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/dis-united-nations-and-conceptual-mazes-of-the-new-world-order/>

撰稿人：杨博

#### 4、《外交事务》：瑞典和芬兰加入北约的地缘意义

10月3日，《外交事务》发表欧盟国际共和研究所全职项目负责人蒂博·穆泽古斯(Thibault Muzergues)和美国前国家安全委员会波斯湾事务主任肯尼斯·波拉克(Kenneth M. Pollack)的文章《一个更强大但缺乏野心的北约》。文章指出，在瑞典和芬兰看来，加入北约是一个纯粹的防御性举措，是为了保护这两国的东侧区域。但在可预见的未来，由于两国公众舆论对远距离战争和士兵伤亡的高强度反对、历史文化的中立传统、对国际法的维护、避免附加损失等因素，说服这两国参加对自身安全没有直接影响的远距离行动是不可能的。文章认为，值得肯定的是，芬兰和瑞典的加入将加强北约保卫欧洲的能力，它将使联盟能够从欧洲而不是美国获得更多资源。它将重振北约的纽带，使美国更容易组建包括北约成员在内的未来“意愿联盟”。总的来说，这对西方来说是一个相当好的交易，但它也有可能使北约的重点几乎完全转向欧洲的东部和北部，而忽略了欧洲南部的战略要地——“地中海”，这使欧洲大陆的软肋危险地暴露出来。文章

强调，之所以认为欧洲应该重视地中海区域，主要是因为：第一，地中海地区因战争和反复干旱而面临严重的粮食短缺，为了防止大规模难民的进入，欧洲需要向地中海地区人民提供食物，但这将是一个挑战。第二，欧洲需要依靠地中海区域建设新的天然气管道，以替代对俄罗斯天然气的依赖，但俄罗斯正在地中海地区发挥影响力。第三，北约可能会把重点放在北方而不是南方，且联盟成员在地中海问题上的分歧较大。第四，说服芬兰和瑞典关注该地区将是一个挑战，这比其他北欧的北约成员更难。为了应对这些问题，文章认为，作为北约的地缘战略领导者，美国有责任说服其北欧和东欧盟友，在地中海地区遏制莫斯科。此外，北约需要新的地中海战略并且需要一个修订的区域外行动方案，充分亚伯拉罕协议与非北约成员建立新形式的伙伴关系，更多地关注外交和集体安全，并为双方的盟友提供培训、设备、情报和后勤支持。北约必须确保，即使地中海永远不是西方的湖泊，它也不能成为敌对水域。

<https://www.foreignaffairs.com/europe/stronger-less-ambitious-nato-sweden-finland-membership>

撰稿人：吴约

## 5、《华尔街日报》：俄乌冲突背景下的拜登经济政策

10月5日，《华尔街日报》刊登其专栏作家丹尼尔·亨宁格的评论文章《普京的最佳武器：拜登经济学》，文章认

为，美国的经济增长停滞以及政府放弃促进经济增长的政策将会削弱西方继续斗争的意愿，普京可能在不使用战术核武器的情况下获胜。作者指出，随着俄乌僵持一年左右，本周乌军在赫尔松市和莱曼市附近击溃俄罗斯人之后，普京则开始挥动战术核边缘政策。文章强调，虽然普京部署核武器会使得北约对乌军事支持范围和质量的升级，但另一种武器可能会削弱西方的支持意愿，即一个由放弃促进经济增长的美国领导的衰退世界。文章指出，民主党痴迷在气候问题上花钱以至于它正在危及美国经济的复苏和国家安全。世界经济头号问题是通过膨胀，但民主党刚通过的《降低通胀法案》不过是以“通胀”之名行“清洁能源”补贴之实。但是近期普京的核武器威胁和朝鲜的弹道导弹飞跃日本上空已经使美国的欧洲盟友警醒。文章认为，拜登政府明确决定压制对化石燃料生产的长期资本投资，使欧洲在短期内无法摆脱能源和安全的困境。随着经济下行和能源价格上涨，欧盟发展“新能源”、反普京决心在这个冬天可能面临瓦解的风险。文章强调，迄今为止，美国对乌克兰的财政支持相对强劲，但如果美国陷入长期低迷，左翼和右翼都将面临将“有限资源”用于国内需求的压力，但美国的自由主义者已经完全被气候方面的支出所迷惑，在未来两年内，美国几乎没有任何重大的促进增长政策的前景。对于普京来说，最有力的武器不是战场上的核弹，而是拜登经济学。

[https://www.wsj.com/articles/putins-best-weapon-bidenomics-russia-ukraine-war-invasion-nato-sanctions-army-military-aid-economy-west-11664996493?mod=opinion\\_featst\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/putins-best-weapon-bidenomics-russia-ukraine-war-invasion-nato-sanctions-army-military-aid-economy-west-11664996493?mod=opinion_featst_pos1)

撰稿人：钱秀

## 6、《国家利益》：芬兰将加强北约的东北侧翼

10月4日，《国家利益》杂志在其网站发表芬兰国际事务研究所副主任萨姆·鲍库宁（Samu Paukkunen）和高级研究员马蒂·佩苏（Matti Pesu）合撰的文章《芬兰将加强北约的东北侧翼》。文章分析了芬兰“入约”如何强化北约在波罗的海和北极地区的安全部署，并绘制了一副北欧安全分工的新蓝图。文章指出，俄罗斯对乌克兰发起的特别军事行动促使芬兰和瑞典申请加入北约。文章认为，尽管芬兰和瑞典之间存在着紧密的联系和诸多相似之处，但两国的地缘战略位置以及在北约中的目标和利益将反映出两国不同的战略文化。瑞典将成为未来北约在北欧（包括波罗的海地区）采取行动的重要跳板，而芬兰则将成为行动的前线国家，因为芬兰不仅位于圣彼得堡附近，而且靠近俄罗斯北方舰队所在地科拉半岛，这些舰队是俄罗斯二次核打击能力的重要组成部分。文章认为，芬兰的加入对北约东北侧翼的强化至关重要。在波罗的海地区，一方面，芬兰的加入将提高北约保卫波罗的海国家，尤其是爱沙尼亚的能力；另一方面，芬兰的加入也将加强北约对波罗的海地区海上态势的控制，芬兰和

爱沙尼亚海岸防御系统的整合将使两国可以对俄罗斯军舰“关闭”芬兰湾。在北极地区，芬兰的加入也有助于北约遏制俄罗斯在该地区的野心。芬兰的 F-35 战斗机将成为对抗俄罗斯多域“反介入/区域拒止”(A2/AD)能力的关键资产，同时，芬兰的陆军炮兵能力也能大大强化北约在北欧的陆上行动。总体来看，芬兰的加入将连接北约东部和北部两翼，为北约在这一战略地区巩固地位提供了重要的机会。芬兰和瑞典的加入也将使北约重新考虑北欧安全的分工，芬兰将在波罗的海和北极地区充当前线；瑞典将拓展北约的战略深度，提供空中力量和潜艇资源；挪威将在北极海域承担更多责任；同时，除了北欧国家外，德国、英国都应当在北欧安全环境中发挥更重要的作用。文章强调，美国仍将是北欧安全环境中一个不可或缺的力量，如果俄罗斯想要挑战新的北欧战略现实，美国迅速增援该地区的能力将至关重要。

<https://nationalinterest.org/feature/finland-will-bolster-nato%E2%80%99s-northeastern-flank-205130>

撰稿人：聂未希

## 7、欧洲政策中心：确保能源安全是欧盟应对危机的根本出路

10月3日，欧洲政策中心（European Policy Center）发布欧洲政治经济项目政策分析师菲利普·劳斯伯格（Philipp Lausberg）撰写的评论文章《危机中的欧盟经济：我们能从过去的错误中吸取教训吗？》。文章指出，自俄乌冲突以来，



欧盟的经济形势不断恶化，吸取历史教训解决能源高价是最有可能摆脱危机的方法。欧盟当前的经济危机具有历史相似性，其高通胀、高汇率波动和低增长的特点与 20 世纪 70 年代的滞胀相似，其高公共债务水平、低产出和较差的贷款条件又与 2010-2015 年的欧债危机相同。为了防止历史重演，欧盟既需要加快建立银行业联盟、实施欧洲存款保险计划（EDIS）抵御金融危机，又需要尽快构建永久性的复苏与恢复基金（RRF）和制定有效、可信的财政规则来保证财政支持力度，防范主权债务危机。尽管欧洲央行的发展和工会的衰落使得当前的经济危机难以发展为像 70 年代一样的滞胀，但受工资下降、失业率上升、利率上升和欧洲央行新政的影响，欧洲爆发新主权债务危机的风险加大。摆脱当前危机的根本出路是确保能源安全，中短期内，欧盟应恢复发展核能并与挪威等盟国签订特惠天然气供应合同。长期来看，欧盟要推动能源供应多元化和大力发展可再生能源。只有吸取历史经验教训来加快能源转型，欧盟才能真正保证能源安全。

<https://www.epc.eu/en/Publications/The-EU-economy-in-crisis-Can-we-learn-from-past-mistakes~4b10cc>

撰稿人：王一诺

## 8、美国和平研究所：太平洋峰将帮助美国增强地区影响力

9 月 26 日，美国和平研究所发布东南亚地区高级研究专家布莱恩·哈丁（Brian Harding）和亚洲中心高级项目专家

卡米拉·波勒-安德森(Camilla Pohle-Anderson)共同撰写的评论文章《为什么拜登现在要主持首届美国-太平洋岛国峰会》。作者认为,首届美国-太平洋岛国峰会有利于加强美国在地区的影响力。美政府目前注重加强与太平洋岛国的关系:一是加强联系符合美国根本利益;二是中国的地区影响力日益增强,该地区成为美中竞争焦点。但是,太平洋国家希望美国持续关注本地区事务和地区国家利益,而非单纯为制衡中国在本地区的影响力:一方面如果中国不再关注该地区,美国的地区参与度可能在此减弱;另一方面太平洋岛国不希望被迫在美国和中国间做出选择。为打消地区国家疑虑,美国主持首届美国-太平洋岛国峰会,与太平洋岛国沟通未来伙伴关系发展问题。美方希望在峰会上宣布其首个太平洋岛屿国家战略,反映美国“在气候变化、大流行应对、经济复苏、海上安全、环境保护,以及推进自由开放的印太地区方面的积极态度”。与此同时,作者还建议美国政府淡化地缘政治竞争对其政策的影响并重点关注太平洋岛国的两大政策优先事项:一是气候变化问题,帮助地区国家寻找减轻气候变化影响的方法;二是经济发展问题,美应积极参与太平洋岛国的《2050年蓝色太平洋大陆战略》,帮助地区国家恢复经济。

<https://www.usip.org/publications/2022/09/why-biden-hosting-first-us-pacific-islands-summit-now>

撰稿人: 范诗雨

## 9、CSIS：白宫在历史性峰会上公布其太平洋岛屿战略

9月23日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布由该学会澳大利亚主席兼高级顾问查尔斯·埃德尔（Charles Edel）、日本主席兼高级顾问克里斯托弗·B·约翰斯通（Christopher B. Johnstone）和东南亚项目及亚洲海事透明倡议主任兼高级研究员共同撰写的评论文章《白宫在历史性峰会上公布其太平洋岛屿战略》。文章指出，拜登政府于9月28日至29日在华盛顿举行首届美国-太平洋岛国峰会，并同时发布美国首个太平洋伙伴关系战略。针对中国与太平洋岛国关系日益紧密，白宫开始积极推动太平洋岛国的区域化建设，通过解决岛国集体面临的气候变化及渔业安全困境等方式，削弱中国在该地区的影响力。尽管拜登政府认识到发展与太平洋岛国关系的重要性，并在峰会上针对中国的影响力作出反应，但仍面临国会预算批复困难、专业人员数量不足等问题。与中国不同的是，美国在开展与太平洋岛国的合作过程中，更加关注现存机制的运作模式以及岛国的自身关切。目前拜登政府面临最棘手的问题是，与密克罗尼西亚联邦、马绍尔群岛和帕劳重新谈判“自由联合协议”。

<https://www.csis.org/analysis/white-house-unveils-pacific-islands-strategy-historic-summit>

撰稿人：储浩翔

## 10、CNAS：美国如何应对俄乌冲突中的核威胁

10月1日，新美国安全中心（CNAS）在其官网刊登了其跨大西洋安全项目主任顾问兼高级研究员安德烈亚·肯德尔-泰勒（Andrea Kendall-Taylor）撰写的评论文章《美国努力应对俄乌核战争的风险》。文章系统剖析了俄罗斯在俄乌冲突中威胁使用核武器的原因、使用核武器的实际可能性以及美国对此的应对方法。原因方面，作者认为，俄军在战场节节败退，而乌军则攻入了已经“并入”俄罗斯的卢、顿、赫、扎四州。前线不利的战况对俄罗斯的战略形象造成了严重损害，故普京希望通过发出核威胁来重建俄罗斯对欧洲的战略威慑。可能性方面，作者认为，俄罗斯的核威胁并非虚张声势，使用核武器的可能性将随着俄罗斯在常规战场的失利而逐步增加。具体来看，俄罗斯可能黑海或北极上空引爆核武器，或者在战场上使用较小当量的战术核武器。最后，针对俄罗斯使用核武器后美国的反制手段，作者指出，美国不太可能使用核武器进行对等报复，而是会对俄罗斯的重要军事设施发动常规打击，并在金融等领域对俄罗斯实施更严格的制裁。

<https://www.cnas.org/press/in-the-news/u-s-grapples-with-risk-of-nuclear-war-over-ukraine>

撰稿人：高隆绪

## 11、日本《外交》：为什么现在应讨论全球南方？

10月2日，日本外务省主管的《外交》杂志刊登东京大

学教授遠藤貢（Taka Endo）与川島真（Shin Kawashima）的署名文章《为什么现在应讨论全球南方？》。文章指出，过去数年内，日本对国际社会的关注重心依然集中在发达国家和地区大国，相关媒体叙事已经呈现出“西方-中国-俄罗斯”的三角结构。但与此相反，世界上绝大多数的新兴国家和发展中国家——即全球南方的行动逻辑没有得到日本的重视。而在现阶段，全球南方具有独特的背景，其不仅是大国政治的对象，而且是根据自身国家利益和地区逻辑运作的独立行为体。具体而言，在当前国际环境下，全球南方呈现出以下三大特征。第一，中国与全球南方的关系日益紧密，其在经济、文化、社会等层面对亚非地区的广大发展中国家造成了多维影响。第二，新冠疫情与乌克兰危机等事件冲击了全球南方的发展。随着相关突发性危机的扩散，全球南方面临着食品价格上涨、就业困难等不平等的结构性问题。第三，为妥善解决卫生危机、安全危机，全球南方面临政治制度冲突。因此，作者认为日本应在外交理念中重视全球南方，与东南亚、非洲保持一定的经济联系，这或许是形成多极化世界的有益尝试。

[http://www.gaiko-web.jp/test/wp-content/uploads/2022/10/Vol175\\_p6-17\\_Tabletalk\\_remake.pdf](http://www.gaiko-web.jp/test/wp-content/uploads/2022/10/Vol175_p6-17_Tabletalk_remake.pdf)

撰稿人：陈子懿

## 12、AIIA：伊朗“向东看”战略的起源和基础

10月4日，澳大利亚国际事务研究所（AIIA）发布加拿大皇家军事学院皮埃尔·巴列维教授（Pierre Pahlavi）的文章《伊朗“向东看”战略的起源和基础》，作者认为，在反西方情绪的推动下，伊朗外交不再遵循过去“非东非西”的理念，与俄罗斯和中国的关系愈发密切。作者指出，1979年伊朗伊斯兰革命、伊斯兰政权出现后，伊朗采取了坚定的反帝国主义姿态，其外交理念可以概括为“非东非西”。2005年，马哈茂德-艾哈迈迪-内贾德政府采取“向东看”的外交政策。2018年对伊朗核协议的斥责以及美国及其盟友对伊朗采取的“最大压力”战略使得阿亚图拉-鲁哈尼的政府更加坚定其“向东看”政策。一方面，伊朗与俄罗斯和中国的双边关系有所加强，另一方面，伊朗和上海合作组织的外交关系正式化。作者认为，伊朗似乎坚定地致力于将其战略命运与欧亚国家联系起来，并采取反西方阵营的姿态。这些事态的发展使人们担忧或许将出现一个对抗美国领导的自由主义世界秩序的欧亚阵营。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/the-origins-and-foundations-of-irans-look-east-policy/>

撰稿人：张彦赫

撰稿人：高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫、聂未希、钱秀、吴约、吴子浩、杨博、赵书韞

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨